

## Posudek oponenta na diplomovou práci

**Název práce:** Osobnostní charakteristiky mužů a jejich partnerské preference

**Autorka:** Mgr. Bc. Monika Mašková

**Oponent:** Mgr. Jakub Kuchař, Ph.D.

### Přínosnost

Přínosnost práce tkví především v tom, že autorka ověřila některé teze ze zahraniční odborné literatury týkající se vztahu partnerských preferencí a osobnostních charakteristik u mužů. V českém prostředí toto téma nebylo doposud zpracováno.

### Cíl

Cílem práce bylo zkoumat souvislosti mezi osobnostními charakteristikami mužů a jejich preferencemi ideální partnerky. Zabývá se tématem, zda osobnostní charakteristiky ovlivňují partnerskou preferenci u ideálních partnerek, nebo zda je osobnostní rovina zanedbatelná.

### Formální stránka

Formální stránka je na dobré úrovni. Citační normy jsou používány správně. Práce má přibližně 70 normostran. Na několik menších výjimek (např. na straně 42: „*Škála vřelost má slabý pozitivní ( $r = .24$  vztah se škálou vřelost.*“ je práce stylisticky a gramaticky poměrně na dobré úrovni.

### Teoretická část

Teoretická část práce je kvalitně a čtivě zpracovaná. Autorka ji rozděluje do 3 částí Partnerská preference, Role osobnostních charakteristik a Souhrn teoretické části. Tyto části obsahují tyto podkapitoly: Evoluční charakteristiky, Nenáhodné párování, Psychologické a sociální charakteristiky, Osobnostní dotazníky v preferenci a výběru partnera, Osobnostní preference a výběr mužů, Typy osobností mužů v preferenci a výběru. Ve všech těchto částech autorka používá převážně relevantní současné zdroje. V celé této části srozumitelně a logicky vysvětluje nejdůležitější současné psychologické poznatky týkající se daného tématu.

### Empirická část

Empirická část vypadá zpracována poctivě, nicméně bohužel obsahuje jednu poměrně zásadní chybu, která kazí vyznění celé práce. Do výzkumu se zapojilo 95 respondentů, jež autorka oslovila přes facebookové skupiny. Tyto respondenti vyplnili NEO a Škálu ideálního partnera. Na základě odborné literatury autorka sestavila pět hypotéz, které chtěla ověřit. Pro testování hypotéz byla využita lineární regrese. Hlavní problém tkví v hypotéze H4: „*Muži s vyšším faktorem Extraverze v NEO, budou signifikantně méně preferovat u partnerky faktor Atraktivita.*“. Ta je definována jako jednostranná hypotéza. Formulace (nejen) této hypotézy je trochu verbálně neobratná a hypotéza není přesně operacionalizována. Nicméně lze vyrozumět, že studentka očekává, že muži s vyšším skórem Extraverze budou preferovat partnerky s nižším skórem Atraktivity, tj. že očekává negativní vztah mezi těmito dvěma proměnnými. Z prezentovaných výsledků (Lineární regrese,  $b = 1.93$ ,  $\beta = 0.22$ ,  $SE = 0.88$ ,  $p = 0.03$ ) vyplývá, že se jedná o vztah signifikantní, avšak pozitivní - tj. v opačném směru než dle stanovené hypotézy.

Studentka tedy přijala hypotézu H4 zcela chybně. (Nicméně je zajímavé, že v diskuzní části autorka zase správně pracuje s tím, že vztah mezi Extraverzí a preferenci partnerek s vyšším skórem Atraktivity je signifikantní a pozitivní.)

### **Diskuzní část**

Je zpracována velmi poctivě, autorka v ní mimo jiné zdařile reflektuje většinu slabších částí svého výzkumu (např. reprezentativnost souboru) a navrhuje možnosti dalšího výzkumu. Oceňuji, že autorka upřímně přiznala negativní reakce ze strany respondentů, kteří si stěžovali na délku dotazníku.

**Celkově práci hodnotím VELMI DOBŘE a DOPORUČUJI k obhajobě.**

V Praze dne 27.8.2023

Mgr. Jakub Kuchař, Ph.D.

