

Posudek na bakalářskou práci Terezy Peštové „Zastoupení žen ve sportovních organizacích“

Předkládaná práce navazuje na dlouhou řadu výzkumů věnovaných genderovým nerovnostem v různých institucionálních sférách naší společnosti. V tomto smyslu se jedná o téma takřikající tradiční. Tereza se však rozhodla zmapovat nerovnoměrné zastoupení žen a mužů ve sportovních organizacích, což v českém kontextu zas tak tradiční není. Přestože je sport jednou z klíčových společenských sfér, co se týká (re)produkce genderových nerovností, není mu v Česku věnována zdaleka taková pozornost, jakou by si zasloužil. Proto tuto práci považuji za důležitý počin, který má potenciál rezonovat i mimo akademickou sféru. V poslední době lze totiž ve sportovním prostředí registrovat několik iniciativ, které se zaměřují na otázku genderové rovnosti, ale nejsou zatím podpořeny dostatečnými výzkumy a daty. Tereza přitom vycházela i z vlastní zkušenosti s vrcholovým sportem, což u bakalářských projektů vždy vítám.

Metodologicky Tereza svou práci pojala kvantitativně, protože jí šlo především o zmapování statistického zastoupení žen ve sportovních organizacích. Její analýza se však vhodně doplňuje s teoretickou částí, ve které osvětluje důležitost statistických dat pro analýzu genderových nerovností.

V posudcích na práce, které vedu, obvykle začínám zhodnocením přístupu studujících ke svým diplomovým projektům. V tomto ohledu mohu konstatovat, že Tereza pracovala konzistentně a systematicky. Přestože její znalosti z genderové oblasti byly na obvyklé úrovni bakalářského studia, tedy spíše základní, postupně je rozvíjela, jak načítala příslušnou literaturu. Jak bývá u bakalářských prací zvykem, nabyté znalosti přetavila do prvních podkapitol práce. Z těch je patrné, jak moc se jejích chápání genderové problematiky posunulo od prvních draftů. A posun to byl značný.

Po formální stránce nemám práci moc co vytknout. Odkazování je konzistentní, pečlivá editace vychytala většinu obvyklých nešvarů typu překlepů či gramatických problémů a práce jako celek je dobře gradovaná a poměrně čtivá.

V teoretické části autorka představuje relevantní koncepty a teorie. Diskuse genderových aspektů na trhu práce a v politice je podle mne na místě, protože působení ve vedení sportovních organizací je o práci i o moci. Je proto na místě využít rozsáhlých znalostí z těchto institucionálních sfér společnosti při analýze sportovního prostředí. I zde lze očekávat

horizontální a vertikální segregaci a překážky, které pomáhají udržovat genderové nerovnosti. U části věnované sportu a sportovním organizacím oceňuji snahu o kritické uchopení literatury. Autorka se nezdráhá kritizovat slabiny jednotlivých definic sportu a svou kritiku podporuje relevantními argumenty. Na závěr této části autorka zmiňuje i Pracovní plán EU v oblasti sportu pro léta 2021 – 2024, který dále dokládá relevanci jejího tématu.

Na úvod Empirické části Tereza diskutuje svá metodologická východiska a představuje svou metodu a její aplikaci. Opět myslím, že tyto podkapitoly jsou dobře zpracované a dávají dostatečnou představu o jejich metodologických volbách.

Zhodnocení samotné analýzy ponechám na oponentovi, protože mne lze těžko považovat za nezaujatého. Konstatuji však, že je z ní vidět, jaký kus práce musela autorka vykonat, aby shromáždila všechna data.

Vzhledem k výše řečenému, mám za to, že práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením velmi dobře. Výsledek bude záležet na průběhu obhajoby.

Petr Pavlík

Vedoucí práce

V Praze 25.8.2023