

Posudek vedoucí na diplomovou práci

Název práce: **Zkušenosti vysokoškolských studentů s arteterapií**

Autorka: **Bc. Adéla Jonášová**

Vedoucí/školitelka: Mgr. Kamila Urban, PhD.

Přínos práce: Práce se zabývá zajímavým a pro praxi přínosným tématem využití arteterapie u vysokoškolských studentů.

Cílem práce bylo zmapovat očekávání studentů a zkušenosti a dopady arteterapeutické skupiny na studenty.

Po formální stránce práce splňuje náležitosti kladené na diplomové práce. Je logicky členěna, má přiměřený rozsah a obsahuje všechny potřebné části. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni, jsou správně citovány primární i sekundární zdroje. Jazyková úroveň práce je dobrá.

Teoretická část poskytuje ucelený úvod do problematiky arteterapie. Je logicky členěna do tří navazujících kapitol. V první kapitole jsou představeny základní informace o arteterapii a arteterapeutickém procesu. Druhá kapitola je věnována skupinové arteterapii a zahrnuje specifika této formy arteterapie, druhy skupin, terapeutické faktory a zkušenosti klientů. Třetí kapitola se detailněji zaměřuje na využití arteterapie u vysokoškolských studentů. Velmi oceňuji, že tato kapitola obsahuje jak teoretické informace o specifikách vysokoškolských studentů a jejich duševním zdraví, tak přehled relevantních zahraničních výzkumů týkajících se efektivity arteterapie u této cílové skupiny. Použité zdroje jsou aktuální a z velké části tvořené zahraničními studiemi, což odráží současný stav poznání v oboru. Oceňuji také zařazení meta-analýz, které problematiku shrnují. Reference jsou formálně správně citovány.

Empirická část je zpracována také na velmi dobré úrovni. Výzkumný problém je jasně definován, stejně tak výzkumné otázky. Metodika výzkumu je podrobně popsána. Využití kvalitativního přístupu hloubkových rozhovorů je pro zvolené téma vhodné. Oceňuji realizaci dvou rozhovorů, která umožňuje sledovat změny u respondentů v čase. Etické aspekty výzkumu jsou také dobře ošetřeny.

Výsledky jsou přehledně uspořádány do tabulek a následně podrobně rozepsané. Množství a délka citátů působí trochu rušivě, ale nebrala bych to jako omezení práce. Ocenila bych propojení témat v obrázku z prvního a druhého rozhovoru. Diskuze je zdařilá, kriticky reflektuje limity studie a formuluje cenné podněty pro další výzkum i praktické implikace. Na několika místech však autorka nešťastně formuluje zobecnění, která kvalitativní výzkum neumožňuje.

Otázky k diskuzi:

- 1) Jak by bylo možné v praxi využít Vaše zjištění, že studenti očekávají větší propojení s ostatními členy skupiny? Jaká doporučení byste dala pro posílení vztahů ve skupině?
- 2) Uvažovala jste o metodě zakotvené teorie? Jaké výhody a nevýhody by tato metoda mohla mít pro Váš výzkum?
- 3) Jaké další výzkumné metody by podle Vás byly vhodné pro prozkoumání tématu využití arteterapie u vysokoškoláků?

SOUHRNNÉ HODNOCENÍ

Diplomová práce splnila vytyčené cíle a přinesla cenné poznatky o zkušenostech vysokoškolských studentů s arteterapií. Domnívám se, že výsledky výzkumu mohou být přínosné pro praktickou práci s touto cílovou skupinou. **I přes drobné výhrady práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.**

Mgr. Kamila Urban, PhD.

V Praze 29.8.2023