

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

Název práce: Neuropsychiatrické symptomy v predementních stádiích a míra shody při jejich hodnocení blízkou osobou a pacienty

Autorka: Bc. et Bc. Monika Krejčí

Vedoucí práce:

doc. MUDr. Martin Vyhnálek, Ph.D.
Neurologická klinika 2. LF UK a FN Motol

PŘÍNOSNOST tématu, kterým se autorka ve své diplomové práci zabývala tkví v aktuálním tématu neuropsychiatrických příznaků (NPS) v časných stádiích Alzheimerovy choroby a ostatních neurokognitivních onemocnění ve stáří. Předností je dále velmi dobře definovaný klinický soubor pacientů a použití světově doporučovaného inovativního dotazníku MBI-C. V rámci tématu se autorka zaměřila zejména na analýzu shody v hodnocení NPS mezi pacientem a jeho blízkou osobou.

CÍLEM předložené práce bylo:

- 1) Prozkoumat a popsat prevalenci a závažnost NPS uváděných pacienty a jejich blízkými osobami v dotazníku MBI-C, a to v celkových i doménových skórech.
- 2) Prozkoumat míru shody v hodnocení NPS mezi pacienty a blízkými.
- 3) Ověřit souvislost rozdílů v hodnocení NPS s mírou kognitivního deficitu pacientů.

PO FORMÁLNÍ STRÁNCE předložená práce obsahuje 104 stran textu včetně seznamu literatury a příloh. Seznam literatury čítá více než 150 citací, z toho většina jsou původní anglicky psané práce publikované v impaktovaných zahraničních časopisech.

Práce je přehledně rozdělena na část literárně přehledovou a část empirickou.

V TEORETICKÉ ČÁSTI se autorka nejprve soustřeďuje na definici patologického stárnutí, vymezení základních pojmů, vysvětlení konceptu neuropsychiatrických příznaků a jejich význam v časných stádiích neurodegenerace. Popisuje základní vyšetřovací metody, diagnostická kritéria. Teoretická část je rozsáhlá, vychází z recentní anglicky psané literatury a je dostatečně citačně podložená a pečlivě redigovaná - neobsahuje gramatické chyby ani překlepy. Teoretická část je velmi komplexní, pro umožnění porozumění čtenářům mimo obor psychologie bych zvažil přidat definice pojmů bludy a halucinace.

V EMPIRICKÉ ČÁSTI autorka standardním způsobem představuje výzkumný problém, cíle výzkumu a sadu hypotéz, výzkumné metody a popis sběru dat. Poté již charakterizuje výzkumný soubor a přechází k výsledkům empirických zjištění. Ta jsou prezentována velice přehledně včetně tabulek a grafů. Veškeré analýzy jsou podloženy statistikou. Vzhledem k tomu, že autorka na naší klinice systematicky vyšetřovala a sbírala data po dobu více než 2

let, tak vyšetřila velmi rozsáhlý soubor pacientů v časných stádiích neurodegenerací a i při zohlednění všech kritérií dokázala do konečného výzkumného souboru zařadit 70 pacientů. V rámci hodnocení se autorka zaměřila na průměrné rozdíly mezi hodnocením NPS mezi pacienty a jejich blízkými (tj. zda v průměru hodnotili blízcí jednotlivé NPS jako více či méně výrazné), menší důraz byl kladený na absolutní diskrepanci mezi hodnoceními (v práci analyzováno pomocí intraclass korelací). Tato část by měla potenciál k dalšímu rozvinutí v rámci dalšího výzkumu.

Jako nejsilnější část hodnotím **DISKUSI**, v rámci které jsou nálezy nejenom diskutovány ve světle formulovaných hypotéz, ale velmi fundovaně porovnány s výsledky existujících světových studií a zasazeny do kontextu nejnovějších poznatků v oboru.

V práci jsem našel jen ojedinělé překlepy – tab. 8 celkový skor v MBI – rozdíl 120 namísto 102. Strana 65 diskuse – autorka uvádí, že: „účastníci, u kterých je diskrepance vyšší, jsou většinou osoby s hlubším kognitivním deficitem.“ Toto tvrzení není v práci podloženo daty – předpokládám, že data má autorka k dispozici.

Závěr:

- Autorka předložila práci s precizně a systematicky zpracovanou teoretickou částí, která dokládá její dobrou orientaci v popisované psychologické problematice, a schopnost práce s anglicky psanou literaturou. Dokázala jasně formulovat výzkumné cíle a strukturovat je do jednotlivých hypotéz, podrobně vyšetřila velmi rozsáhlý soubor pacientů, dobře si poradila s empirickým ověřením hypotéz, včetně statistického zpracování, výsledky v diskusi správně interpretovala v kontextu hypotéz i světové literatury v oboru.

Výsledky práce jsou ojedinělé nejenom v českém ale i světovém měřítku a po rozšíření datasetu představují slibný publikační potenciál v rámci návazného postgraduálního studia, na které je studentka již přijata a které bude probíhat na našem pracovišti.

Předloženou práci **HODNOTÍM VÝBORNĚ** a **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**.

V Praze 20. července 2023

doc. MUDr. Martin Vyhnálek , Ph.D.