

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	Bakalářské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie
<b>Akademický rok:</b>	2022-2023

<b>Autor práce:</b>	Natálie Hůrková
<b>Název práce:</b>	Možnosti podpory funkční komunikace u pacientů s expresivní afázií ze strany ergoterapeuta
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Ing. Jana Horynová
<b>Konzultant práce:</b>	Bc. Olga Nováková, M.Sc.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Bc. Anna Rejtarová

<b>Počet stran práce:</b>	72
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	22
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	38
<b>Počet příloh:</b>	9
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	65

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		2		
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		2		
Analýza a interpretace nastudované literatury		2		
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		2		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		2		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		2		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		2		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		2		

Formulace závěrů a doporučení		2		
<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce	1			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		2		

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

**Celkové hodnocení v daném kritériu:**

(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,2
<b>Přehled problematiky</b>	1,7
<b>Metodologie práce</b>	1,7
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	2
<b>Přínos a originalita práce</b>	1,5

**Klasifikační stupnice:**

<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a doporučuji ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Předkládaná bakalářská práce pojednává o problematice expresivní afázie a možném přínosu ergoterapie při podpoře funkční komunikace.

Práce je psaná na kvalitní stylistické a gramatické úrovni. V teoretické části práce jsou shrnuty informace o možných příčinách vzniku expresivní afázie, je zde zmíněno rozdělení afází a jsou nastíněny možné přístupy. Kapitola je věnována také možným ergoterapeutickým přístupům a definici funkční komunikace, což odpovídá zaměření práce.

V praktické části autorka uvádí, že *hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit a popsat, jaké jsou možnosti podpory funkční komunikace pacientů s expresivní fatickou poruchou ze strany ergoterapeuta v rámci komplexní rehabilitace. Cílem práce je najít kompenzační strategie a pomůcky vhodné pro rozvoj a zlepšení soběstačnosti a funkčnosti komunikace pacientů s expresivní afázií, které budou přínosem jak pro pacienta, klienta, tak i pro celý interdisciplinární tým.*

Pro splnění cíle autorka zvolila 2 kazuistiky pacientů s vybranou poruchou, u nichž provedla 15-17 terapií, které zaznamenávala. Na konci svého šetření porovnála studentka výsledky v dotazníku funkcionální komunikace, kdy u obou pacientů došlo ke zlepšení.

Cíl, který byl definován, není z mého pohledu šťastně formulován. Možnosti podpory funkční komunikace by spíše bylo možné popsat na základě rešeršního šetření a případně následně tyto výsledky ověřovat v praxi.

Dále bych uvítala návrh vymezení rolí ergoterapeuta v rámci interprofesního týmu a shrnutí kompenzačních strategií, které byly využity. V kapitole výsledky bych uvítala shrnutí z obou šetření a reakci na cíle práce, které byly zvoleny. V závěru práce bych uvítala shrnutí možností podpory ze strany ergoterapeuta a návrh kompenzačních strategií tak, aby bylo možné využít výsledky práce v praxi.

Práce je psaná kvalitní a čtivou formou. Z praktické části vyplývá, že studentka pracovala velmi systematicky a prokázala schopnost individualizace cílů a plánů terapií.

K práci je přiložen manuál, který autorka částečně tvořila, částečně se inspirovala zahraničními materiály. Přestože je manuál vysoce individualizovaný vzhledem k zájmům pacientů, je možné se jím inspirovat a využít jej v praxi. Tento manuál považuji za největší přínos práce.

Celkově je předkládaná práce na dobré úrovni, studentka prokázala schopnost práce se zahraniční literaturou a syntézu poznatků - má hlavní výtka se týká formulace cíle, která z mého pohledu není přesná.

Práci doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky a připomínky k obhajobě:**

- 1) Jaké je podle Vás možná role ergoterapeuta v rámci interprofesního týmu v rámci možnosti podpory funkční komunikace u pacientů s expresivní fatickou poruchou?
- 2) Uved'te prosím příklad či shrnutí možných kompenzačních strategií a pomůcek, které lze využít při podpoře funkční komunikace.
- 3) Pokuste se formulovat doporučení, jakým způsobem by mohl ergoterapeut s pacientem s expresivní afázií pracovat a jakým způsobem volit cíle těchto intervencí.

**Datum:** 28. 8. 2023

**Podpis:**



