

## Oponentní posudek na diplomovou práci

### *Psychologické aspekty pěstounské péče na přechodnou dobu: Profesionalita a emoční angažovanost*

#### předkládá Bc. Aneta Prokopová

Diplomový projekt Anety Prokopové se zabýval psychologicky velmi zajímavou tematikou a zároveň jde o aktuální problematiku praxe pěstounských rodin. Jeho naplnění je vsutku zdařilé, ale nedomnívám se, že bylo jednoduché.

Diplomová práce je poměrně rozsáhlá, logicky a přehledně uspořádaná, má teoreticko-empirický charakter. Design výzkumné části je kvalitativní, což rozhodně odpovídá zvolené tematice i daným cílům práce. Celá práce je čtivá, psaná kultivovaným odborným jazykem a zohledňující etické standardy.

Literárně přehledová část je adekvátně uvedena věcným přehledem náhradní rodinné péče u nás s ohledem na pěstounskou péči na přechodnou dobu. Další kapitola se věnuje zvláštnostem náhradní rodinné péče se zaměřením na prezentování požadavků na pěstouny v kontextu potřeb dětí samotných. V kapitole třetí a čtvrté vidím těžiště této části diplomové práce. Za zásadní a vhodné považuji, že se autorka opřela o koncept socioprofesionální role pěstouna na přechodnou dobu. Zároveň neopomíná legislativní rámec. Profil „přechodného“ pěstouna je veden od charakteristik genderových, vzdělanostních, socioekonomických, ale i motivačních a emočních. Psychologicky zajímavé poznatky z dílčích šetření u nás i jinde shodně poukazují na zvýšené nároky na pěstouny právě v oblasti emoční.

Celá literárně přehledová část je výborně zpracovaná, autorka využila bohatou paletu odborných a převážně nových zdrojů, skvěle zapracovala zjištění našich i zahraničních výzkumů. Pátá kapitola je vhodným východiskem pro realizované empirické šetření.

Neméně kvalitně autorka zpracovala empirickou část diplomové práce. Pečlivě je propracovaná část cílů a výzkumných otázek, stejně jako je promyšlený design kvalitativního výzkumu. Semistrukturovaný rozhovor je základní metodou pro sběr dat od skupiny devíti respondentek. Volbu této metody i její konkrétní podoby považuji za vhodnou, stejně jako postupnou analýzu dat využívající všech předností kvalitativní metodologie. Vše, co čtenář očekává v této části, rozhodně dostane. Velice citlivě autorka pracuje s daty, propojuje poznatky se zjištěními z rozhovorů a úspěšně se snaží o jakési shrnutí a zobecnění, které jí dovoluje soubor respondentek.

Shrnutí výsledků kvalitativního šetření a diskuzi považuji za opravdu zdařilé, autorka znovu prokazuje hlubokou orientovanost v řešené problematice, kritický nadhled i odbornou zralost pro formulaci výsledků. Závěr celou diplomovou práci střízlivě uzavírá.

Otázky do diskuze k diplomové práci:

- Jak naložit s tím, že je žádoucí, aby si dítě mohlo vytvořit pevnou vazbu ke konkrétní osobě a tím, že o ni nutně zase přijde? Uvažuje se o přenosu vazby? Jaký je pohled autorky (s. 25)?
- Autorka upozorňuje na řadu úskalí a rozporů této formy pěstounské péče, které se promítají do chování a prožívání pěstounů. Které považuje za zásadní pro interakci s dítětem, pro adekvátní naplnění role?
- Jak je možné výsledky diplomové práce využít v práci s pěstouny?

**Závěr:**

**Bc. Aneta Prokopová** předložila práci, která **naplňuje ve všech ohledem požadavky na diplomové práce kladené**. Doporučuji proto, aby se práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK. Navrhuji tuto diplomovou práci hodnotit známkou **výborně**.