

Posudek vedoucí práce na bakalářskou práci sl. Anny Klímové *Ostrava v dobách mého dětství a mládí. Na základě vzpomínek dnešních šedesátníků*. Praha: Fakulta humanitních studií, 2023, 145 s. (včetně příloh)

Bakalářská práce sl. Klímové se soustředí na důležité téma regionálního povědomí a prožitku domova. Konkrétně jde o vzpomínky šesti členek a členů autorčiny rodiny, dnešních sedmdesátníků, na jejich dětství a mládí prožité v Ostravě a v jejím okolí. Autorka si vybrala aktuální problém, který řešila za pomoci vhodně vybraných metod (polostrukturované rozhovory, komparace, pozorování). Zdařilé je představení akterek a aktérů výzkumu.

Celková struktura práce je logická, po kapitole věnované úvodu, pramenům a teoreticko-metodologickému ukotvení problému autorka na základě kompilace vhodně zvolených titulů odborné literatury představila dějiny Ostravy (s logickým akcentem na dějiny soudobé). Je pouze škoda, že nevyužila také velkého množství materiálu ve sbornících/kolektivních monografiích *Židé a Morava*. Ještě větší pozornost mohla být pak zaměřena na hornickou tradici města po roce 1948; právě ta totiž formovala velmi výrazně vzpomínání autorčiny rodiny. Zmíněno mohlo být i lepší zásobování Ostravy a příznivější ceny, které aktérky a aktéři výzkumu ovšem zřejmě považovali za samozřejmost, a tak mu nevěnovali pozornost. Jádro práce (vzpomínky na dětství a mládí v obecné rovině a jejich ukotvení v ostravském prostředí) přináší množství mimořádně zajímavých úhlů pohledu nejen na dvě nejdůležitější životní etapy každého z nás, ale i na Ostravu jako hornické město v době vrcholícího mýtu ocelového srdce republiky. Autorka nejen oživila prostřednictvím vzpomínek mnohdy již zaniklou Ostravu, ale ukázala také přesvědčivě přitažlivou sílu tohoto města pro rodáky. Přesto bych však ztlumila termín svérázná ostravská nátura. Jen místy se vzpomínky „rozutekly“ mimoostravským směrem a jen místy by bylo třeba něco v závěru, jinak zdařile napsaném, dovysvětlit (např. postavení romského obyvatelstva v Ostravě a averzi části většinové populace k němu). Autorka přesvědčivě poukázala i na rozdíly ve vzpomínkách rodáků a přistěhovalců, ve vzpomínkách mužů a žen i důležitost sociálního podloží vzpomínání. Lituji však, že již nezvládla seznámení se s koncepty paměti a aplikaci některého z nich na materiál, který pečlivě shromáždila. Na druhé straně se však v práci alespoň stručně objevily koncepty domova. Pozitivem práce je i její čtivost a minimum gramatických chyb (ty se objevily v několika případech v interpunkci).

Závěrem lze konstatovat, že sl. Klímová prokázala, že si umí najít výzkumný problém a relevantně ho zpracovat. Její výkon hodnotím jako **výbornou ve spodním bodovém pásmu**.

V Praze 3. září 2023

doc. PhDr. Blanka Soukupová, CSc.