

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce:

Existenciální témata v komparaci přístupů logoterapie a gestalt terapie

Autorka práce: Dominika Harantová

Vedoucí práce: PhDr. Jaromír Murgaš, CSc.

FHS UK 2023

V případě posuzované práce je úkol oponenta poměrně jednoduchý, neboť jde o práci velmi zdařilou a výtky, které k ní mám, jsou spíše dílčí a není jich mnoho. Autorka si klade za cíl věnovat se existenciálním tématům a jejich roli v logoterapii a gestalt terapii. Postupuje nesmírně systematicky a podrobně, práce je obsahově i stránkovým rozsahem značně nad standardní úrovní bakalářských prací.

Moje kritické připomínky k práci se týkají těchto bodů:

Jakkoliv je existenciální tematika ústředním zaměřením práce, jsou všechna tato témata přebírána až sekundárně, resp. ve zprostředkování. Někde mě to vyloženě mrzí, neboť autoři jako Jaspers či Kierkegaard, kteří jsou poměrně jasně v práci implicitně přítomní, by si zasloužili pozornost. Je však zároveň jasné, že i tak je práce rozsahem na úrovni snesitelnosti.

Tradice filosofie je v práci jednoduše příliš překryta psychologíí a práci tak chybí schopnost všimnout si a kriticky reagovat na klasická filosofémata. Takto je průhledná podobnost s klasickými metodami filosofie, např. sokratovský způsob tázání, který má zde titul "naivní dotazování". Ovšem se Sókratem se spojuje až další, explicitně sokratovský dialog.

Práce ve výsledku postupuje až příliš systematicky, ba trochu schematicky a připomíná přehledovou učebnici. To není na škodu, jen bych osobně rád viděl kritičtější, analytičtější přístup k zdrojovým textům.

Formální stránka práce je velmi solidní, všiml jsem si jen drobnosti, sice že autorka uvádí anglické názvy knih, jež původně vyšly v němčině (např. s. 22 u Frankla).

Více výhrad nemám a práci doporučuji k obhajobě. Práce může být hodnocena stupněm „výborně“, byť nějaké nedostatky jistě má.

V Praze 10. září 2023,

Jakub Marek, Ph.D.