

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (VEDOUcí PRÁCE)

Ústav etnologie, Filozofická fakulta, Univerzita Karlova

Autorka: Kateřina Bergerová

Název diplomové práce: Korejský pop a jeho vliv na fanouškovské aktivity, srovnání českých a zahraničních fandomů

Vedoucí práce: Lenka Jakoubková Budilová

Bakalářská práce Kateřiny Bergerové je věnována fenoménu českých fandomů korejského popu a klade si za cíl srovnat české fandomy s těmi mezinárodními. Cíl práce se podařilo naplnit jen částečně. Práce má řadu potíží zejména formálního charakteru, kterým se podrobně věnuji níže.

V první části práce autorka představuje samotné téma korejské popkultury a fanouškovských skupin (fandomů). Zde je znát autorčina dobrá orientace v tématu, byť text někdy působí dojmem pouhého nakupení množství informací, četba příliš neplyne. V další partii představuje koncepty subkultury, mládežnické kultury a fandomů – tyto části mohly být zpracovány pečlivěji (některá témata jsou načrtnuta velmi stručně) a lépe provázány s autorčinou vlastní prací. Naopak značné množství energie je věnováno představování jednotlivých korejských fandomů, ovšem bez hlubší analytické reflexe.

Metodologicky je práce ukotvena v tzv. netnografii, tedy etnografii v online prostředí. To je aktuální a progresivní přístup, který byl vzhledem k tématu zvolen dobře. Práci by však prospělo, kdyby se čtenář mohl dovědět více o konkrétních datech, která autorka nashromáždila. V práci je uvedeno, že sběr dat probíhal přibližně rok a zahrnuje řadu audiovizuálních a obrázkových souborů (s. 28), nedozvíme se však, jak s nimi autorka dále pracovala, ani jak probíhala analýza dat. Autorka v práci hovoří také o terénním výzkumu – zde mi také chybí trochu podrobnější informace o tom, jak sběr dat probíhal (autorka uvádí účast na koncertu a sběr dat během pohybu ve fanouškovské skupině). Naopak celkem pěkně autorka práce rozebírá vlastní pozicionalitu v terénu.

Největší slabinu práce jednoznačně představuje její formální stránka. Práce obsahuje (i po řadě čtení a korektur) stále velké množství gramatických chyb, stylistických neobratností a obrovské množství chyb v interpunkci. Text se nečte příliš plynule, chybí přesvědčivá provázanost jednotlivých částí práce. Autorka si bohužel nepohlídala ani správné uvádění všech citovaných zdrojů v seznamu použité literatury – uvedené odkazy mají různou podobu, u některých (např. J. Gray) chybí odkaz na původní zdroj (název časopisu), u jiných stránkování (Jung 2011 a). Naopak doprovodný obrazový materiál považuji za velmi vydařený.

Celkově lze říci, že mezi silné stránky bakalářské práce Kateřiny Bergerové patří autorčino očividné zaujetí pro téma a výborná orientace v problematice. Práce má spíše popisný než analytický charakter, což ale na úrovni bakalářské práce nepovažuji za velký problém. Nejsilnější partie práce jsou v popisných částech představujících samotnou problematiku korejské popkultury. Za slabší stránku práce považuji metodologii a konceptuální ukotvení práce. Výsledky analýzy nabízejí jen málo nad rámec toho, co autorka pravděpodobně věděla již na začátku práce, jen minimálně je v práci také citováno z provedených rozhovorů. Podrobnější odkazy na výsledky netnografické analýzy také chybějí (kromě obecného poznatku o určité izolovanosti českých fandomů). Samotné závěry, které by měly být jádrem práce, se omezují na několik odstavců a nenabízejí žádnou vazbu na provedený výzkum, ani nepřinášejí příliš nových výsledků z vlastního výzkumu (s. 43–44).

Z výše uvedených důvodů lze shrnout, že autorce se jen částečně podařilo naplnit kritéria úspěšné bakalářské práce, tedy zpracovat odborný text, který využívá teoretický konceptuální aparát a metodologicky zajištěným způsobem dochází k vlastním výsledkům. Práce je podle mého názoru jakožto kvalifikační práce na hraně akceptovatelnosti. Zejména formální stránka práce by si zasloužila mnohem větší pozornost – bakalářská práce má být odborným textem, který ob stojí jak po obsahové, tak po formální stránce což se v tomto případě podařilo naplnit pouze částečně.

Otázky k obhajobě:

- 1) Můžete vysvětlit, jakým způsobem jste postupovala během své netnografické analýzy?
(jak jste „sbírala“ data, jak jste s nimi dál pracovala, jak se to projevilo ve vaší analýze?)
- 2) Můžete popsat způsob práce s daty ve vašem terénním výzkumu?

Při přesvědčivé obhajobě navrhuji práci hodnotit stupněm **dobře**.

V Jerevanu, 23. 5. 2023

Lenka Jakoubková Budilová