



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Martin Balda
Identifikační číslo studenta: 10881167

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Klasická archeologie
ID studia: 623670

Název práce: Využití pigmentů k přípravě listů a k malbě antické keramiky
Pracoviště práce: Ústav pro klasickou archeologii (21-UKAR)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Petra Tušlová, Ph.D.
Oponent(i): Marek Verčík, Dr. phil.
Datum obhajoby: 05.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: 1. opravný termín

Průběh obhajoby: kandidát představil práci: cílem bylo postihnout problematiku užití pigmentů v antické keramice a roli výpalu v rámci tohoto procesu. školitelka dr. Tušlová předložila posudek. výtkla v první řadě, že práce se měla skládat ze složky teoretické a praktické, nakonec ale ustrnula pouze ve složce teoretické. práce trpí řadou nedostatků: velmi často je zjevné nepochopení zdrojových informací co do jazyka i obsahu, neobratné zacházení s češtinou, hojně je odkazováno na antické pásemné prameny aniž by byla uvedena jediná reálná reference. zcela chybí ilustrace. zásadní práce - např. od N. Cuomo di Caprio nebo R. Théra - jsou sice uvedeny v seznamu literatury ale evidentně nebyly nijak použity. ačkoliv je práce dobře strukturovaná a obsahuje dobré nápady, coby akademická kvalifikační práce stojí na mezi přijatelnosti. oponent dr. Verčík předložil svůj posudek. ocenil detailnost a úsilí do práce vložené; poznamenává ale, že je zjevná práce s minimem literatury zjevná nejen z bibliografie ale i ze způsobu citací a práce s literaturou; do očí bije rozdíl mezi pečlivě provedenou první částí práce a jejím uspěchaným závěrem; práce se rozměňuje detailní prací s informacemi, které jsou ve své podstatě nadbytečné a které autor zjevně do hloubky nepochopil; absence literatury je neodpustitelná. práci nedoporučil k obhajobě. autor odpovídá že absence obrazové přílohy a formální nedostatky jsou dány nedostatkem času při dokončování práce; s bibliografií pracoval výhradně online. doc. Stančo se táže zda obsáhlá úvodní kapitola o obecné technologii keramiky byla součástí zadání. školitelka odpovídá, že nikoliv - tematika měla být představena

pouze rámcově.

Klasifikace obhajoby:

neprospěl/a (4)

Předseda komise:

doc. PhDr. Ladislav Stančo, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Jan Kysela, Ph.D.

.....

Mgr. Petra Tušlová, Ph.D.

.....