

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Kristina Švábová

Název práce: “Vítání občánků”: Social Analysis of a Czech Baby-Welcoming Ceremony

Vedoucí práce: Alessandro Testa

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Yes, absolutely.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Most definitely. She has read extensively and has commented upon and used a significant part of the literature, also and especially foreign literature.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

The quality is overall very high, and actually excellent. The author worked diligently on the data collection and analysis, coming to original and significant findings and conclusions.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Based on an excellent handling of the data, the arguments and conclusions of her works are well-formulated, well-presented, original, and mature.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Totally. The literature on the work's topic is actually very poor – if existent at all –, hence the author had to come up with original arguments and conclusions for the simple fact that there are no other arguments and conclusions to feed upon.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Honestly, I cannot think of actual, significant weaknesses. Perhaps a little more searching in the state and television archives as well as in the newspapers during Communism would have borne even more interesting data. This said, the work is really excellent and shows a mature grasp on the various methodological, theoretical, and historical questions involved. It is a “social analysis”, but of an interdisciplinary kind, because apart from sociology and social anthropology, the author also uses texts and wisdom from history and folkloristics.

With a little effort (to expand it into a book-length text or shrink it into an article), it could be considered for publication. Or it could also be developed into a greater work, e.g. a PhD thesis.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

This I leave up to the commission to decide. The text is rich in references and arguments on a variety of topics and themes that touch upon a number of social issues that are still relevant in contemporary Czech society, although they stem from the era of real socialism.

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce: A

Datum: 25.08.2023

Podpis: Alessandro Testa