

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Valérie Chytrá

Název práce: Public attitudes towards European integration in the Czech Republic

Vedoucí práce: prof. PhDr. Ing. Ondřej Císař, Ph.D.

Navržené hodnocení: A – výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Výzkumná otázka je formulována jasně, závěry na ni bezezbytku odpovídají a struktura práce je bezchybná. Jedná se o vysoce kvalitní práci, která si říká o nominaci do soutěží diplomových prací.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, práce se opírá o řadu relevantních cizojazyčných textů, jejichž diskusi prezentuje přesvědčivým a logicky strukturovaným způsobem.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Jedná se o sekundární analýzu dat, která jsou vhodně zvolena a jejíž zpracování je prezentováno transparentním a srozumitelným způsobem.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Prezentované argumenty jsou založeny na systematické analýze, která je přesvědčivě kontextualizovaná v současné odborné debatě. Z hlediska interpretace je práce na velmi vysoké úrovni a je schopna specifikovat svůj přínos do této odborné debaty.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

V pořádku.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Předložená práce dokazuje pokročilou analytickou úroveň, na níž se autorka pohybuje s jistotou a elegancí, která je na této úrovni (dipl. práce) možná až překvapující. Určitě není běžná.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Mohla by diplomantka během obhajoby reflektovat výsledky své práce s ohledem na možnosti jejich budoucího rozvinutí v rámci navazujících projektů jejích nebo i cizích?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

V pořádku.

Celkové hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A – výborně.

Datum: 30. 8. 2023

Podpis: