

OPENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

SPOLEČNÉ ZNAKY JUDAISMU A NÁBOŽENSKÉ SPOLEČNOSTI „SVĚDKOVÉ JEHOVOVI“ SE ZŘETELEM K ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Vypracovala: p. Zuzana Kutinová

Vedoucí práce: ThDr. Ivan Kohout, Th.D.

Bakalářská práce p. Kutinové vykazuje řadu slabin, ale také znaky, které jsou výrazně chvalitebné.

Patrně jednou ze zásadních slabin práce je samo vymezení tématu a metoda zpracování. Povaha práce p. Kutinové je komparativní, tj. vytýčeným cílem bylo nalézt společné znaky, které lze objevit mezi Svědky Jehovovými a v židovství. P. Kutinová nakonec sama dochází k závěru, že svou „pracovní hypotézu“ nemůže zcela doložit – tzn. takových společných znaků není mnoho. Konečně, sám judaismus je velmi pestrý náboženský fenomén – a tato skutečnost není v práci adekvátně uchopena. Tvzení, že Svědkové Jehovovi jsou „jedním z náboženských hnutí odkazujícím nějakým způsobem k židovským tradicím“ (s. 1) zaznívá poněkud vágně. Toto bychom mohli tvrdit také o celé řadě dalších náboženských uskupení.

Téma práce se mělo spíše zabývat vztahem Svědků Jehovových k židovství, tak jak bylo (a stále bývá) pojímáno v řadě křesťanských církví a uskupení – tj. jako náboženství ze své podstaty legalistické jehož éra již v zásadě vypršela a byla nahrazena epochou milosti v Ježíši Kristu. Jak p. Kutinová ukazuje, Svědkové Jehovovi skutečně přistupují k judaismu v rámci tohoto tradičního paradigmatu, byť nuacovaným způsobem (odmítání rozlišení Staré a Nové Smlouvy)

Významnou je také otázka vztahu Svědků Jehovových k sionismu a modernímu Izraeli, který p. Kutinová popisuje jako převážně „neutrální“. Tuto pozici by bylo možné porovnat s teologiemi některých evangelikálních skupin, u nichž „návrat Židů na Sión“ a založená Státu Izrael hraje významnou roli v eschatologii.

Samotná judaistická stránka bakalářské práce také vykazuje jisté slabiny (např. problematika zrodu moderního antisemitismu je komplikovanější, než jak p. Kutinová uvádí). Toto se týká i jistého pokusu o srovnání perzekuce Židů s pronásledováním Svědků Jehovových během nacismu (a do značné míry během komunistického režimu) – zde je ale nutné podotknout, že p. Kutinová se v tomto bodě vyvarovala vytváření paralel. V práci jsem rovněž postrádal hlubší analýzu teologických důvodů, které vedou Svědky Jehovovy k odmítání konzumace krve, případně krevní transfúze (s. 68-69).

Pomineme-li celou řadu kolokvialismů, které se tu a tam v práci objevují, nelze nepoukázat na skutečnost, že bakalářská práce je do značné míry vypracována konzistentním způsobem se smyslem pro detail (toto se týká především historie náboženské společnosti Svědků Jehovových). Ohodnocení si také zaslouží úsilí, které p. Kutinová vyvinula získáváním informací mezi Svědky Jehovovými, resp. studiem literatury této náboženské společnosti. Současně je třeba podotknout, že p. Kutinová ověřuje získané informace odbornou literaturou. Poznámkový aparát je bohatý a použitá literatura v rámci bakalářské práce dostačující.

Také vzhledem k tomu, že bakalářská práce bývá u mnohých studentů prvním pokusem o akademické uchopení zvoleného tématu, hodnotím práci p. Kutinové známkou **velmi dobře** (2) a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze, 13. září 2023

doc. David Biernot, Ph.D.