



Posudek vedoucího práce

Jméno a příjmení autorky: Kateřina Vachová
Název práce: Životní cesty paliativních sociálních pracovníků a pracovníků fakultních nemocnic hl. m. Praha

Formální stránka textu

Předkládaná bakalářská práce studentky Kateřiny Vachové splňuje formální požadavky kladené na bakalářské práce, a to jak z hlediska rozsahu, tak ostatních formálních náležitostí. Kontrola Turnitin identifikovala 7% shodu s ostatními dokumenty, která je ale dána obraty jako paliativní péče, či přiznanými citacemi. Práce nemá povahu plagiátu. Práce je psána srozumitelně a adekvátním jazykem ve vztahu k tomu, o jaký druh textu se jedná. Místy by bylo vhodné formulace dopracovat, či mírně upravit – např.: „*velikost vzorku nám nedává generalizovaně informace, které bychom mohli použít na celou společnost*“ (s. 26), kde by bylo lépe, spíše než o společnosti mluvit o populaci, nebo konkrétněji o všech pracujících. Nebo: „*retrospektivně uznala, že kdyby v té době byl paliativní přístup...*“ (s. 43), kde by bylo lépe v rámci narativního přístupu mluvit o pohledu do minulosti, či určité interpretaci minulosti. Navíc tato formulace navozuje dojem, že má autorka představu o tom, co je správné (existence paliativní péče) a co není.

Obsahová stránka textu

Autorka se v textu věnuje oblasti, která se v kontextu českém postupně rozvíjí a hledá svoji podobu, a to sice paliativní sociální práci. Cílem práce, jak jej autorka definuje je „*identifikace životních cest a příběhů sociálních pracovníků a pracovníků pracujících v nemocničních paliativních týmech*“ (s. 7). Tento cíl je v dalších částech textu konkretizován (především v kap. 4.1) na pracovnice fakultních nemocnic hl. m. Prahy. V tomto ohledu byl cíl naplněn. Autorka v konceptuální části textu popisuje jak širší kontext paliativní péče, tak samotnou paliativní sociální práci. Třetí část konceptualizace (tedy Životní cesty sociálních pracovníků a pracovníků) mohla obsahovat větší rozvedení a komentování Paynova nahlížení na průchod sociálních pracovníků a pracovníků profesí. Metodologický rámec je pojat taktéž adekvátně s ohledem na požadavky kladené na bakalářské práce. Autorka v něm vymezuje cíl, výzkumnou otázku a metody sběru a analýzy dat. V části zjištění jsou prezentovány jednotlivé životní cesty čtyř aktérek rozhovorů, v nichž jsou identifikovány jak mezníky, tak body zlomu, tak žánrové konfigurace, což je to, co autorka deklaruje, že bude s daty v rámci analýzy dělat. Co ale práce postrádá je jakákoliv reflexe zjištění s ohledem na teoretické koncepce, či s ohledem na realizované výzkumy z této oblasti. Interpretační část tak v podstatě shrnuje to, co bylo v rámci analýzy kvalitativních dat zjištěno.

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře (2).

Otázky a podněty:

V rámci obhajoby prosím autorku předkládané práce, aby reflektovala vlastní zjištění s ohledem na konceptuální část práce, případně jiné relevantní zdroje.

V Ketkovicích dne 15. srpna 2023

Jan Kaňák