

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studentky: Lucie Pištěková, DiS.

Jméno vedoucího absolventské práce: Mgr. Marie Dvorná

Téma práce: Dům dětí a mládeže v 21. století

Cíl práce: Přiblížit důležitost volby náplně volného času a institucí, které jej zajišťují.
Zjistit, jak se vyvíjí a přizpůsobuje době dům dětí a mládeže

Počet stran textu (Úvod – Závěr): 36

Počet stran příloh: 32

Celkový počet odborných pramenů: 39

1.Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle	X -	X		
Samostatnost studenta při zpracovávání tématu	X			
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X			
Práce s odbornou literaturou, (citace, parafráze, dodržení citační normy)	X			
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu	X -	X		
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)	X			
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X			

2. Poznámky, připomínky k práci:

Dům dětí a mládeže v 21. století - téma, které si autorka zvolila díky svému aktivnímu zájmu a angažovanosti v organizaci letních dětských táborů při konkrétním DDM. Cíle práce jsou poměrně široké, skoro spíše knižně formulované.

Práce je klasicky rozdělena: Teoretická část přináší ucelený systematický přehled k tématu volného času a způsobům trávení, následně pak se zaměřením na školská zařízení pro zájmové vzdělávání a konkrétně na DDM, přičemž sleduje vývoj této instituce od svého vzniku po současnost.

Praktická část čtenáře seznamuje s výsledky kvalitativního šetření, kdy je technikou polostandardizovaných rozhovorů dotazováno 6 ředitelů DDM na témata týkající se minulosti, přítomnosti a budoucnosti DDM. Toto rozdělení otázek do tří časových kategorií je velmi praktické. Škoda, že stanovené výzkumné otázky, na něž najdeme odpovědi v Diskusi, s tímto rozdělením ještě více nekorespondují. Plné znění velmi obsáhlých a podnětných rozhovorů najdeme v přílohách. Další drobná výtka se váže k terminologii ohledně metodiky: Autorka uvádí: „*Jako metoda vyhodnocení dat získaných rozhovory byla vybrána případová studie*“, což ne zcela odpovídá realitě, neb rozhovory jsou vyhodnocovány porovnáním odpovědí respondentů po jednotlivých otázkách a za případovou studii tak spíše můžeme považovat ucelenější informace o jednotlivých DDM z rozhovorů v přílohách.

Navzdory tomu je práce velice kvalitní, rozsáhlá, zajímavá, čtivá a přináší cenné prakticky využitelné informace i podněty k zamyšlení a dalšímu šetření.

3. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1) Kam tedy kráčí (podle vizí ředitelů i zkušenosti Vaší) DDM ve 21. století?
- 2) Která zjištění jsou pro Vás nezajímavější? Kterak využijete získané poznatky pro svou další práci, zejm. v rámci DDM?
- 3) Existuje cokoli, co byste (mít tu možnost) ve svém šetření chtěla udělat lépe nebo co dalšího byste se chtěla dozvědět?

4. Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 31. 8. 2023

Marie Dvorná
vedoucí bakalářské práce