

Posudek na bakalářskou práci

posudek vedoucího práce

posudek oponenta

Jméno posuzovatele:

PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.

Datum:

11.08.2023

Autor:

DENISA BARTOŠOVÁ

Název práce:

PENITENCIÁRNÍ A POSTPENITENCIÁRNÍ PÉČE

Práce je literární rešerší Práce obsahuje vlastní výsledky

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza):

Autorka si vybrala téma, které ji během studia oslovilo. Téma penitenciární a postpenitenciární péče rezonuje naší společností s nárůstem odsouzených ve VT, alarmujícím počtem lidí ve VT ve srovnání s jinými zeměmi EU. Studentka se v předložené práci pokouší identifikovat pozitivní aspekty penitenciární a postpenitenciární péče pomocí výzkumných tezí. Detailně se zaměřuje na faktory, které mohou ovlivnit lidem po výkonu trestu odnětí svobody se úspěšně začlenit zpět do společnosti.

Struktura (členění) práce:

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V té první jsou strukturovaně vymezeny základní pojmy související se zvoleným tématem práce. Jedná se o oblast zahrnující pojmy výkonu vazby, trestu odnětí svobody, výkonu detence. Dostatečně představuje témata penitenciární a postpenitenciární péče s přesahem do představení konkrétních institucí, které tuto péči zajišťují v ČR.

Praktická část bakalářské práce nás seznamuje s výzkumnými tezemi pěti osob, které se zapojily do projektu „Společně na svobodu“ prováděného organizací Centra Rubikon. Toto Centrum poskytlo studentce zázemí k provedení svého výzkumu. Výzkumnými tezemi studentka představuje, jaký přínos má penitenciární a postpenitenciární péče pro společnost a jaké cíle se snaží naplnit. Výzkum přináší konkrétní zkušenost s péčí u klientů Centra Rubikon. Pojmenovává okolnosti pro selhávání péče. V neposlední řadě nabízí pohled na pozitivní aspekty, které přispívají k úspěšné resocializaci.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka využila ke zpracování bakalářské práce celkem 32 publikací a 7 internetových zdrojů. Zdroje cituje autorka dle předepsané normy.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Kapitolu bakalářské práce „Diskuze“ hodnotím velmi kladně. Autorka se zamýšlí nad jednotlivými faktory, které a proč ovlivňují kriminální chování respondentů. Zároveň diskutuje i faktory a rysy respondentů, které pozitivně ovlivňují možný návrat do společnosti po výkonu trestu odnětí svobody. V této části studentka zmiňuje i faktory, které podcenila a ve výzkumu se na ně nezaměřila.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům, práce je přehledná, dobře strukturovaná. Práce je doplněna tabulkami.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce poukázat na pozitivní aspekty, se kterými se osoby ve VTOS (i po VTOS) vypořádávají, byl splněn. Byly představeny aspekty, které klienty mohou dále motivovat a které ovlivňují jejich úspěšné zapojení do společnosti. Podařilo se předem vymezené základní cíle vycházející z odborné literatury porovnat s praktickou zkušeností.

Předložená bakalářská práce dokládá osobní zájem autorky o danou problematiku. Zvolený přístup autorky k výzkumu ji přinesl nová poznání, a ještě větší prohloubení zájmu o danou problematiku. V závěru dokonce zmiňuje, že by ráda v Centru Rubikon pracovala.

Otázky a připomínky:

V ČR se nedaří snížit vysoké procento návratnosti odsouzených lidí do výkonu trestu odnětí svobody. Jmenujte opatření, popř. navrhované legislativní úpravy, které by mohly tento trend ovlivnit. Jaká systémová opatření by pomohla nabídnout Vámi představovanou postpenitenciární péči většímu procentu klientů, kteří se vracejí z výkonu trestu odnětí svobody?

Návrh hodnocené vedoucího práce:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis vedoucí práce: