

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka DP: **Dagmar Cahlíková**

Název DP: **Podpora samostatnosti dítěte v Montessori škole**

Vedoucího práce	
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce řeší stále podnětné téma z oblasti alternativní pedagogiky. Autorka je ve své práci vedena snahou zjistit, zda principy Montessori pedagogiky, jež deklarují rozvoj samostatnosti dítěte jsou v pedagogické praxi mateřské školy realizovány a do jaké míry samostatnost dětí opravdu rozvíjejí. Je třeba ocenit jak volbu tématu, tak způsob jeho uchopení a řešení přímo ve školním terénu převážně cestou rozhovorů s pedagogy.

Práce je logicky strukturována na teoretickou a praktickou část, obě části jsou vcelku funkčně obsahově provázané. V teoretické části práce autorka zdařile prezentuje a zpracovává vybraná témata, která jsou na základě jejího výběru spjatá s předmětem výzkumného šetření. V této části práce bych doporučila zřetelněji vyjasnit výběr témat z Montessori pedagogiky, tedy jak jsou spjatá s řešenou tematikou a hlouběji interpretovat principy, jež vedou k podpoře samostatnosti dítěte. Přes uvedený podnět je z práce zřetelné, že autorka prokázala solidní schopnost pracovat cíleně s odbornými prameny. Bohatý kánon odborných zdrojů vhodně doplňuje zahraniční publikace. Tato část je celkově propracovaná a je solidním základem pro zpracování praktické části práce.

Za jádro bakalářské práce považuji praktickou část, která se věnuje průzkumu pojetí principu samostatnosti u pedagogů, jež pracují s dětmi v Montessori předškolním zařízení. K naplnění cíle šetření autorka vhodně zvolila metodu rozhovoru, výsledky dat potom vyhodnocuje cestou kvalitativní analýzy. Je třeba ocenit podrobnou charakteristiku výzkumného designu, dokumentaci šetření, metody sběru dat a výzkumného vzorku. Autorka si dává záležet na tom, aby popsala podstatu a smysl kvalitativní analýzy dat, založenou na otevřeném kódování. Za významnou a podnětnou považuji kapitolu č.3 Metoda vyhodnocení dat, v níž autorka přináší zajímavé poznatky o procesu kategorizace a následně charakterizuje zvolené kategorie, kterými jsou: hranice, svět a prostředí, láska, tělo a samostatnost, čas a učitel. V kapitole Diskuse autorka shrnuje výsledky šetření. Mnohá shrnutí ilustruje citacemi z rozhovorů. Domnívám se, že v diskusi mohla autorka hlouběji interpretovat zjištěné nálezy z rozhovorů a porovnat je s poznatky z odborné literatury v teoretické části práce.

Z celé práce je patrný vhléd autorky do řešení problematiky a zaujetí tématem. Po formální stránce práce vykazuje vcelku solidní kvalitu. Jazyk práce je odborný a srozumitelný, místy se objevují drobné pravopisné nepřesnosti.

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Co z nálezů Vámi provedeného výzkumu považujete vy osobně za podnětné a důležité předat učitelům, se kterými jste vedla rozhovory?
- Lze zobecnit získané poznatky o možnostech podpory samostatnosti dětí v Montessori škole pro práci v běžné škole? Jakými cestami (strategiemi) může učitel podporovat rozvíjení samostatnosti žáků v běžné škole nealternativního zaměření?

Podpis: Nataša Mazáčová

31.8.2023