

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra mediálních studií

**Diplomová práce**

**2023**

**Karolína Černochová**

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra mediálních studií

**Komunikace tiskového mluvčího prezidenta republiky  
Jiřího Ovčáčka na sociální síti Twitter v období invaze  
na Ukrajině**

Diplomová práce

Autor práce: Bc. Karolína Černochová

Studijní program: Mediální studia

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Jan Zápotocký

Rok obhajoby: 2023

## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 31.7. 2023

Bc. Karolína Černochová

## **Bibliografický záznam**

Černochová, Karolína. *Komunikace tiskového mluvčího prezidenta republiky Jiřího Ovčáčka na sociální síti Twitter v období invaze na Ukrajině*. Praha, 2023. 220 s. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, komunikačních studií a žurnalistiky, Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce Mgr. Ing. Jan Zápotocký.

**Rozsah práce: 199 123 znaků.**

## **Abstrakt**

Tato diplomová práce se zabývá politickou komunikací Jiřího Ovčáčka, tiskového mluvčího prezidenta Miloše Zemana, na sociální síti Twitter. Analyzuje jeho komunikaci během dvou měsíců před a po invazi na Ukrajinu. Zaměřuje se na tweety z oficiálního profilu @PREZIDENTmluvci (nyní @exPRESIDENTCR) v období od 24. ledna do 23. března 2023. Srovnáváme komunikační strategie, zkoumá vývoj a analyzuje, jak vytváří konstrukci reality, zejména v kontextu "My (Hrad)" vs. "Oni (občané)". Také se zabývá vztahem politické komunikace a nových médií, s důrazem na sociální sítě. Teoretická část práce poskytuje přehled politické komunikace v různých časových obdobích a v kontextu nových médií. Metodologická část zahrnuje výzkumné otázky, cíle, volbu vzorku a metody analýzy. Analytická část práce zkoumá komunikaci Jiřího Ovčáčka jako tiskového mluvčího během dvou měsíců před a po invazi na Ukrajinu. První část se věnuje analýze jeho komunikace před invazí a druhá část zkoumá první měsíc probíhající invaze. Tyto dva měsíce jsou poté srovnány a je analyzován vývoj komunikace. Zvláštní pozornost práce věnuje konstrukci reality a důrazu na rozdělení mezi "My" (Hrad) a "Oni" (občané ČR). Celkově tato práce poskytne důkladný pohled na komunikační strategie Jiřího Ovčáčka a jejich dopad na veřejnost.

## **Abstract**

The master thesis deals with the political communication of Jiří Ovčáček, the spokesman of President Miloš Zeman, on the social network Twitter. It analyses his communication during the two months, before and after the invasion of Ukraine. It focuses on tweets from the official profile @PREZIDENTmluvci (now @exPRESIDENTCR) in the period from 24th January to 23rd March 2023. It compares communication strategies, examines developments and analyses how they create a construction of reality, especially in the context of "We (The Castle)" vs. "They (citizens)". It also examines the relationship between political communication and new media, with an emphasis on social networks. The theoretical part of the thesis provides an overview of political communication in different time periods and in the context of new media. The methodological part includes research questions, objectives, sample selection and methods of analysis. The analytical part of the thesis examines Jiří Ovčáček's communication as a spokesperson during the two months before

and after the invasion of Ukraine. The first part analyses his communication before the invasion and the second part examines the first month of the ongoing invasion. These two months are then compared, and the evolution of communication is analysed. The thesis pays special attention to the construction of reality and the emphasis on the division between "We" (the Castle) and "They" (the citizens of the Czech Republic). Overall, this thesis will provide an in-depth look at Jiří Ovčáček's communication strategies and their impact on the public.

## **Klíčová slova**

**Jiří Ovčáček, Twitter, tiskový mluvčí prezidenta republiky, Miloš Zeman, invaze na Ukrajině, politická komunikace, diskurzivní analýza**

## **Keywords**

**Jiří Ovčáček, Twitter, presidential spokesman, Miloš Zeman, invasion of Ukraine, political communication, discursive analysis**

## **Title/název práce**

**Communication of the Spokesman of the President of the Republic Jiří Ovčáček on the social network Twitter during the invasion of Ukraine**

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala svému vedoucímu práce Mgr. Ing. Janu Zápotockému, Ph.D. za ochotu a podporu při vedení mé diplomové práce, revizi mého textu, cenné komentáře a rady.

## Obsah

Teoretická část	6
1 Politická komunikace	6
1.1 Tři věky politické komunikace	8
1.1.1 První věk politické komunikace	8
1.1.2 Druhý věk politické komunikace	9
1.1.3 Třetí věk politické komunikace	11
2 Čtvrtý věk politické komunikace	13
2.1 2.1. Mediatizace („mediatization“)	18
2.2 Digitalizace („digitalization“)	20
2.3 Personalizace („personalizations“)	22
2.4 Profesionalizace	23
2.5. Proměny politické komunikace	24
3 Politická komunikace a nová média	25
3.1 Politická komunikace a sociální sítě	31
3.1.1 Diskurz v politické komunikaci	37
3.2 Twitter	38
4 Role tiskového mluvčího Hradu a její vývoj	40
4.1 Role Jiřího Ovčáčka jako tiskového mluvčí Hradu	40
5 Metodologická část práce	42
5.1 Téma a výzkumný problém	42
5.2 Cíl výzkumu	44
5.3 Volba výzkumného vzorku a jeho zdůvodnění	45
5.4 Otázky a hypotézy	46
5.5 Metoda výzkumu	47
5.5.1 Kritická diskurzivní analýza	47
5.5.2 Van Dijkův ideologický čtverec	48
6 Analytická část	50
6.1 Komunikace Jiřího Ovčáčka jako tiskového mluvčího ve dvou měsících před a po invazi na Ukrajině	50
6.1.1 Analýza komunikace Jiřího Ovčáčka v měsíci před invazí (24. leden 2022–23. únor 2022)	50
6.1.2 Analýza komunikace Jiřího Ovčáčka v prvním měsíci probíhající invaze (24. leden 2022–23. únor 2022)	58
6.2 Srovnání komunikace, hlavní rozdíly a podobnosti v komunikaci v porovnání těchto dvou měsíců	65



6.3	Vývoj komunikace Jiřího Ovčáčka během analyzovaných dvou měsíců	70
6.4	Konstrukce reality: My (Hrad) vs. Oni (občané ČR)	72
	Závěr	79
	Použitá literatura	84
	Seznam příloh	104

## Úvod

Žijeme ve čtvrtém věku politické komunikace a jsme svědky dynamických změn ve společnosti, kdy politická komunikace a role masových médií jsou významnými aktéry našeho společenského života a přitahují pozornost odborné i laické veřejnosti. Vztah mezi politickou a mediální komunikací je těsný, komplexní a vzájemný, a jeho pochopení je nezbytné pro studium postindustriálních společností. (Jiráček, 2000). Důležitými aspekty ovlivňujícími politickou komunikaci je přizpůsobování politických aktérů médiím, digitalizace a profesionalizace (Aagaard, 2016), kdy politické organizace využívají služeb politických profesionálů (Esmark, 2012), kteří mají odborné zkušenosti v tomto odvětví a přizpůsobují politická sdělení specifickým cílovým skupinám (Bennett, 2012).

S nástupem nových médií a sociálních sítí se tyto platformy staly pro politické činitele důležitým nástrojem, kterým mohou oslovit své voliče a propagovat své názory a programy. Navíc jednotlivci preferují informace, které jsou v souladu s jejich přesvědčeními. Tento proces je známý jako kognitivní disonance. V kontextu konzumace zpráv se lidé mohou vyhnout médiím nebo komunikačním kanálům, které by mohly způsobit disonanci. Ve světě sociálních médií je tato strategie stále častější (Festinger, 1962; Lodge, 2012). Političtí „influenceři“ tedy na sociálních sítích mají významný vliv na politický diskurz a veřejné mínění. Tito vlivní činitelé mají schopnost ovlivňovat politickou agendu. S jejich rozsáhlým dosahem a věrnými sledujícími mohou zavádět, posilovat a podporovat témata, která poté dominují politickým debatám. Díky velkému počtu příznivců na svých platformách mají možnost propagovat určité politické narativy, ideologie nebo kandidáty. Jejich přesvědčivá komunikace na sociálních sítích tak může ovlivňovat veřejné mínění a postoje (Shmalenko, 2021).

Sociální média umožňují šíření zpráv a myšlenek mezi sítěmi přátel a známých bez tradičních redakčních bariér (Gainous, 2014). Hlavním zpravodajským zdrojem pro konzumaci zpravodajství v České republice jsou online média, z nichž čerpá 87 % populace (Digital News Report: Češi získávají zprávy z internetu a TV, věří ČT a ČRo, 2021). Lidé nejčastěji sledují zpravodajství přes sociální sítě, především Facebook (Češi nejvíce věří ČT a rozhlasu, uspělo i Aktuálně. Celosvětově zájem o zprávy klesá, 2022). Předpokládá se, že v roce 2023 bude sociální média používat 60 % světové populace, a to v průměru 2 hodiny a 24 minut denně (Chaffey, 2023). Sociální síť Twitter v Česku používá 786 tisíc uživatelů. Dle AMI Digital Indexu za rok 2022 se na platformě vyskytují převážně vzdělanější uživatelé, kdy vysokou školu má 29 % z nich a maturitu 28 %.

Tiskový mluvčí využívá Twitter k informování veřejnosti oficiálními prohlášeními, novinkami a aktuálními událostmi souvisejícími s organizací, institucí nebo politikem, kterého zastupuje. Na Twitteru také reaguje na dotazy a komentáře od uživatelů a médií. Někteří tiskoví mluvčí používají Twitter k prezentaci své osobnosti a komunikačního stylu, zatímco jiní se soustředí na sdílení pouze oficiálních informací. Důležitou součástí práce tiskového mluvčího na Twitteru je sledování aktuálních témat a trendů a přizpůsobení se potřebám a očekáváním publika. Z tiskových mluvčí prezidentů České republiky vede v počtu sledujících na Twitteru bývalý tiskový mluvčí prezidenta republiky Miloše Zemana Jiří Ovčáček s 103,1 tisíci sledujícími (Twitter profil – Jiří Ovčáček). Tiskový mluvčí je osoba, která zastupuje organizaci, společnost nebo vládní agenturu, v případě tohoto výzkumu prezidenta republiky a Pražský hrad a komunikuje informace médiím nebo veřejnosti. Celkově má tedy mluvčí klíčovou roli při reprezentaci organizace a předávání jejích sdělení veřejnosti (Xiang, 2017).

V této diplomové práci jsme zkoumali politickou komunikaci Jiří Ovčáček, který byl od prosince 2013 do března 2023 mluvčím prezidenta republiky Miloše Zemana (Vaníčková, 2023), na sociální síti Twitter. Komunikace Jiřího Ovčáčka s médii, v roli tiskového mluvčího, vyvolávala diskuse a kritiku. Někteří odborníci a média kritizovali jeho styl komunikace, obviňovali ho ze lhaní, šíření dezinformací a vyhýbání se dialogu s médii (Dohnalová, 2021). Asociace Public Relations (APRA) kriticky hodnotila úlohu Jiřího Ovčáčka jako mluvčího prezidenta republiky. V říjnu 2021 udělila Ovčáčkovi "červenou kartu" a obvinila ho z rozdělování společnosti a šíření nepravdivých informací. Výkonná rada APRA dospěla k závěru, že Ovčáček neplnil své povinnosti eticky a v souladu se zásadami profesního chování. Ovčáček byl také kritizován za to, že na sociálních sítích více působil jako politik než jako mluvčí (Kabátová, 2017). Po svém odchodu z pozice mluvčího prezidenta republiky však Ovčáček překvapivě projevil smířlivý postoj k jeho "pravcovým" nástupcům (Čechová, 2023). Během svého působení ve funkci mluvčího prezidenta Miloše Zemana, Jiří Ovčáček reagoval na některé kritiky, které směřovaly jeho adresu.

Tato diplomová práce si klade za cíl zkoumat mediální reprezentaci Jiřího Ovčáčka skrze jeho konkrétní výroky, tweety, na jeho v té době oficiálním profilu @PREZIDENTmluvci (nyní @exPRESIDENTCR). Výzkum se soustředí na dva měsíce počátku invaze na Ukrajinu přesněji měsíc, kdy se schylovalo k jejímu započetí (24. ledna 2023–23. února 2023) a poté měsíc, kdy už samotná invaze probíhala (24. únor 2023–23. března 2023). V rámci práce budou, analyzovány tweety Jiřího Ovčáčka zveřejněné na jeho

oficiálním profilu na sociální síti Twitter za dobu 2 měsíců od 24. února 2023–23. března 2023, ze kterých budou vybrány hlavní diskurzy, o kterých se ve vybraných měsících mluvilo a bude zhodnoceno, jaký měly dopad vytváření sociální reality. Poté tyto diskurzy porovnáme mezi oběma měsíci a zhodnotíme vývoj komunikace Ovčáčka, a Twitteru, jak se jeho komunikace po invazi na Ukrajinu změnila. Práce také analyzuje, jak Hrad a jeho aktéři působili na tvorbu narativu „My (Hrad)“ vs. „Oni (občané)“ vyberu tweety, které za danou dobu nejvíce polarizovaly společnost, a zhodnotí to, jak vytvářejí daný narativ, komunikují o oponentovi, utvářejí autoritu a manipulují s informacemi, aby dostali svého výsledku.

Teoretická část se zaměří na uvedení čtenáře do problematiky politické komunikace a jejího vývoje a vymezí základní pojmy mediální komunikace, které jsou stěžejní pro komplexní zasazení do kontextu. Práce dále zkoumá vztah mezi politickou komunikací a novými médii, zejména se zaměřením na sociální síť. Diskutuje se o tom, jak sociální síť ovlivňuje politickou komunikaci a jakým způsobem jsou využívány politickými aktéry. V této souvislosti je také zkoumán význam diskurzu v politické komunikaci. V rámci konkrétního příkladu je popsána role tiskového mluvčího Hradu a jeho vývoj. Zvláštní pozornost je věnována Jiřímu Ovčáčkovi, který zastával tuto pozici a jehož úloha je detailně analyzována. Celkově tedy teoretická část práce poskytuje důkladný přehled a analýzu politické komunikace v různých časových obdobích a v kontextu nových médií.

Ve čtvrté kapitole bude probírána metodologická část práce, kde budou nastíněny výzkumné otázky, cíle výzkumu, volba výzkumného vzorku a zdůvodnění. Dále bude prezentována část analytická, která se zabývá samotným průběhem výzkumu, se zkoumá komunikace Jiřího Ovčáčka jako tiskového mluvčího během dvou měsíců před a po invazi na Ukrajinu. První část se zaměřuje na analýzu jeho komunikace v měsíci před invazí a druhá část se zabývá prvním měsícem probíhající invaze. Následně jsou srovnávány hlavní rozdíly a podobnosti v komunikační strategii mezi oběma obdobími. Dále se zkoumá vývoj komunikace Jiřího Ovčáčka během analyzovaných dvou měsíců a konstrukce reality v jeho komunikaci, zvláště důraz je kladen na rozdělení mezi "My" (Hrad) a "Oni" (občané ČR). Celkově tato část poskytuje důkladný pohled na komunikační postupy Jiřího Ovčáčka a jejich vliv na vnímání událostí ze strany veřejnosti.

## **Teoretická část**

# **1 Politická komunikace**

Tato kapitola se zabývá jedním z nejdůležitějších procesů v lidské interakci – komunikací, a to konkrétně v kontextu politiky. Komunikace je základní proces, který umožňuje přenos informací, myšlenek, postojů a emocí mezi lidmi. Tento proces se může odehrávat prostřednictvím různých forem, jako je mluvené slovo, psaný text, vizuální znázornění, gesta a další formy vyjádření. Při komunikaci mohou být informace předávány jednosměrně nebo obousměrně, což závisí na konkrétním komunikačním modelu. Rovněž můžeme komunikaci rozdělit na verbální a neverbální, tedy na komunikaci realizovanou slovně a na tu, která se odehrává prostřednictvím gestikulace. Komunikace hraje zásadní roli v lidských interakcích a vztazích a je nezbytná pro harmonické fungování jakékoliv společnosti (Šmok, 1983).

Politická komunikace a role masových médií v této oblasti jsou významnými tématy společenského života, které přitahují pozornost odborné i laické veřejnosti. Vztah mezi politickou a mediální komunikací je těsný, komplexní a vzájemný, a jeho pochopení je nezbytné pro studium postindustriálních společností. Média pronikají do politické sféry a často se hovoří o jejich dominanci nebo mediokracii. Veřejná komunikace, která zahrnuje politický i mediální diskurz, je klíčovým prvkem politického života. Vztah politické a masové komunikace je důležitý pro kvalitu politického života a existenci demokratické společnosti. Při zkoumání vztahu politické a masové komunikace je důležité porozumět konceptu veřejné komunikace, která se vyvíjí s rozvojem veřejnosti a veřejné sféry. Politická komunikace je nejvýraznějším projevem veřejné komunikace a má historické kořeny. Masová média hrají roli nositelů komunikace a ovlivňují politickou socializaci jednotlivců. Vztah mezi politickou komunikací a masovými médii je diskutovaný a často ambivalentní, přičemž politická sféra i média samotná se stávají příjemci (Jiráček, 2000).

V dynamickém světě, v němž žijeme, politická komunikace představuje neoddělitelný aspekt našeho společenského života. S vývojem komunikačních prostředků dochází i k vývoji samotné politické komunikace, která je v současnosti jiná, než byla na svém začátku v 19. století, před digitalizací či novými médii a jsou k ní mimo starých osvědčených kanálů využívány i kanály nové. Mění se také samotné cíle politiky, spolu s hlavními zdroji prostředků nebo jejich kanály. Dle Mackové může být politická

komunikace chápána dvěma způsoby, jako „*předmět studia, tedy jako praxe, proces či produkt nebo jejich kombinace (politické komunikování)*“ nebo také jako „*oblast bádání, jež se tímto předmětem studia zabývá*“ (Macková, 2017). Politická komunikace je dle Křečka disciplína, kterou formovaly především mediální studia a politologie, ale čerpá také ze sociologie nebo sociální psychologie (Křeček, 2013).

Politickou komunikaci popisují Denton a Woodward jako „*čistou diskusi o rozdělování veřejných zdrojů (příjmů), úřední moci (kdo má pravomoc činit právní, zákonodárná a výkonná rozhodnutí) a úředních sankcích (co stát odměňuje nebo trestá)*“ (Denton Jr, 1998). Důležitá však v rámci politické komunikace není jen verbální a písemná politická rétorika, ale také záměr člověka vyjádřit se k politické komunikaci. Dle Dentona a Woodwarda není rozhodujícím faktorem to, zda je politická komunikace zdrojem sdělení, ale jeho obsah a účel (Denton Jr, 1998). Ten se může lišit podle formy, cílové skupiny nebo sdělovatele. Autoři však ve své knize *Introduction to political communication* zmiňují tři případy, ve kterých můžeme komunikaci označit za politickou. Za první, pokud jde o všechny formy komunikace politiků a dalších politických aktérů, které mají dosáhnout určitého cíle, např. vyhrát volby (McNair, 2003). Za druhé se jedná o komunikaci, která je k politickým aktérům adresována skrze nepolitiky, jako jsou například jejich voliči nebo novináři (McNair, 2003). A za třetí zmiňují komunikaci těchto politických aktérů a jejich aktivit, jak jsou prezentovány ve zprávách, úvodnicích a dalších formách mediální diskuse o politice (McNair, 2003).

Larrosa-Fuentes popisuje politickou komunikaci jako klíčový prvek pro výměnu informací a myšlenek mezi jednotlivci a politickými skupinami. Tato forma komunikace hraje nezastupitelnou roli při získávání znalostí o politickém světě, pochopení společných cílů a hodnot politického systému a umožňuje aktivní účast na politických úkolech. Existuje několik druhů politické komunikace, jako jsou politické rozhovory, konverzace, veřejné dialogy, diskuse, debaty a jednání. Každý z těchto termínů má specifické epistemologické, normativní a teoretické aspekty a reprezentuje jedinečný způsob konceptualizace mezilidské komunikace v rámci politiky (Larrosa-Fuentes, 2020).

V digitálním věku nabývá politická komunikace stále většího významu, zvláště díky rozvoji sociálních médií a internetu (Gorenc, 2020). Sociální platformy, jako je Facebook a Twitter, se staly klíčovými hráči na politické scéně, kdy politické subjekty využívají tyto

kanály k navazování nových vztahů s občany a k posilování emocionálních vazeb se stávajícími příznivci (Ceccobelli, 2019).

## 1.1 Tři věky politické komunikace

Politickou komunikaci a její změny od konce 20. století můžeme označit různými termíny, jako dobu „postmoderních kampaní“ (Norris, 2001), „pátý informační věk“ (Bimber, 2009), „digitální věk“ (Farrell, 2001) a nejrozšířenějším konceptem popisujícím proměny politické komunikace od poloviny 20. století je dle Blumlera a Kavanaghema koncept „tří ér politické komunikace“ (Blumler, 1999). Politickou komunikaci dělí ve své knize *Politická komunikace: Od res publica po public relations na tři rozdílné věky politické komunikace*, které se postupně vyvíjely v závislosti na technologickém pokroku a sociálních změnách také Křeček (Křeček, 2013). Dle něj jsou v každém z těchto tří věků politické komunikace určité konstanty, jako je význam jasného a přesvědčivého poselství a potřeby získat a ovlivnit voliče. Ale jak se budeme dále tématem zabývat, uvidíme, že způsoby, jakými politici a politické strany tyto cíle dosahují, se dramaticky mění v závislosti na technologických a sociálních proměnách (Křeček, 2013). Vacková ve své knize říká, že jednotlivá období se od sebe odlišují převládajícími charakteristikami procesu politické komunikace, které byly v různých obdobích ovlivněny různými faktory. Tyto faktory jsou spojeny s vývojem a změnami v politické sféře, s transformací mediálních systémů a také s širšími společenskými změnami (Macková, 2017).

Sám Blumber pak ve své knize *The Fourth Age of Political Communication* rozšířil tento koncept ještě o poslední éru a to čtvrtou (Blumler, 2016), tu budeme detailněji rozebírat v pozdější kapitole.

### 1.1.1 První věk politické komunikace

První věk politické komunikace, označený také jako zlatý věk politický, který je známý jako „předtelevizní éra“, proběhl dle Blumbera s Kavanaghem mezi roky 1945–1960 (Blumler, 1999). Toto období je charakteristické pomalým a omezeným šířením informací a relativně vysokou mírou účasti voličů v politickém procesu. V té době byly politické strany ještě stále zakořeněny do sociálních struktur a měly věrné voličstvo. Jedná se o strany tradiční, masové, které jsou navázány na konkrétní společenskou skupinu a jejich program je odvozen primárně od zájmu skupiny jejich podporovatelů. Tyto strany měly početný

aparát, ve kterém byly propojeny politické, administrativní a organizační funkce se satelitními organizacemi a vlastněnými médii (Křeček, 2013). Politické strany sehrávaly klíčovou roli v politické komunikaci a byly hlavním zdrojem vlivu (Blumler, 2001). Byly silně organizované a centralizované (Macková, 2017). Politická komunikace měla v tomto období relativně snadný přístup k médiím, a hlavním ovlivňujícím faktorem byl stranický systém (Blumler, 2001). Komunikace byla v této době tedy šířena přímo za pomoci členů strany a stranických příznivců pomocí printových a elektronických masových médií (Macková, 2017) a podřízena silným a stabilním politickým institucím a jejich přesvědčením (Blumler, 1999).

Podle Seymour-Ure se v tomto období zavádí do politické komunikace termín politický paralelismus, tedy „*silná vazba určitého (tištěného) média na „svou“ politickou stranu.*“ Tato pravidelná prezentace medií čtenářům a voličům navíc podporuje argumenty pro udržení stranické oddanosti a strany u moci a posiluje oddanost ke straně (Seymour-Ure, 1974). Hallin s Mancinim označují tento typ komunikace jako dostředivý (centripetal). Tento typ komunikace je pro strany a jejich lídry velmi vyhovující, díky rychlému přístupu k médiím a jejich dostatečnému prostoru v těchto médiích (Hallin, 2012). Média jsou v této době zdvořilá a poslušující stranám, necítí se jako samostatná instituce a respektují svou oddanost straně (Barnett, 2002). Média však nejsou jedinou formou politické komunikace, ta se odehrává převážně ve spojitosti s předvolební kampaní, kdy přímou komunikaci kandidátů se straníky doplňuje stranický tisk, letáky a plakáty (Křeček, 2013). Síla a vliv médií nebyly v tomto období tak výrazné jako později (Tasente, 2020).

Politoložka Pippa Norris toto období nazývá „*érou předmoderních kampaní*“, kde lokálně prováděné kampaně měly za úkol převážně mobilizační funkci, ale vyznačovaly se nízkou mírou profesionalizace (Norris, 2001).

### **1.1.2 Druhý věk politické komunikace**

Druhý věk politické komunikace proběhl od začátku 60.let do konce 80. let 20.století, kdy se začíná měnit povaha samotných politických stran a dochází k výrazným společenským změnám spojeným s nárůstem sociální mobility a rychlým oslabením tradičních třídně založených vazeb na masové politické strany. V důsledku těchto změn se zvyšuje volatilita a politické strany se transformují tak, aby zůstaly konkurenceschopné. Odpovědí na erozi



voličské podpory byla také proměna a „rozmrazení“ v té době již několik desetiletí ustálených stranických systémů (Strmiska, 2005).

V druhém období politické komunikace došlo k výraznému ovlivnění a posílení role elektronických masových médií (Macková, 2017). Na scéně se také objevuje nové dominantní médium – televize (Křeček, 2013), především díky jejímu rozšíření televize a nástupu kabelové televize došlo k jejímu ještě většímu rozmachu (Macková, 2017). Ta se stala hlavním médiem pro politickou komunikaci (Tasente, 2020), umožnila politikům přímý přístup k voličům a dramaticky změnila způsob, jakým se politické zprávy vytvářely a šířily. Navíc napomohla k profesionalizaci politické komunikace a ústupu od tradičních forem politické účasti (Křeček, 2013), kdy se zvýšila volební účast, protože voliči byli méně loajální k politickým stranám (Tasente, 2020). Dle Blumbera s Kavanaghna došlo k výraznému omezení stranických propagand (Blumler, 1999). Vedle stranických tribun vznikaly mediální prostory, které začaly být nestranné a neutrální a nabízely striktně přidělený prostor politickým stranám před volbami, což ovlivnilo o občanů, voličů, selektivní preferenci paralelistických médií (Křeček, 2013). Novináři tak získali v politické komunikaci větší vliv a znovu si tuto oblast přivlastnili (Blumler, 2001).

Dále autoři Blumber s Kavanaghna zmiňují důležitost televize, jako nestranné spravedlivé a neutrální platformy, která se stala středobodem politické komunikace (Blumler, 1999). Druhým benefitem byla možnost zasáhnout co nejširší publikum a maximalizovat tak rozsah a dosah předávaného sdělení (Macková, 2017). Televize navíc napomohla i k rozšíření politiky mezi nové části voličstva, které byly proti četbě tištěných médií. Začínají se také rozvíjet trendy epizodizace politiky a oslabení vztahu volič-strana, jelikož se objevuje objektivnější a aktuálnější zpravodajství. Televize ovlivnila i samotné politické aktéry, kteří se při svém vystupování museli upravit svá vyjádření, personalizovali stranu nebo museli upravit plánování svých politických událostí (Blumler, 1999). Politická rétorika a sdělení se přizpůsobily požadavkům masového informování, jako je televize (Blumler, 2001).

Hlavní změnou je zaměření politických stran na širší skupiny populace, která nastala skrze klesající počet kmenových členů a finančních příspěvků. Tím došlo k snížení ideové vyhraněnosti stran, což vedlo k větší shodě agendy mezi stranami a tvorbu tzv. catch-all parties. To nabízelo voličům možnost výběru strany, která více vyhovuje jejich preferencím a ti se stali více přelétavými, kdy měnili své preference mezi volbami (Křeček, 2013). To

vedlo k těžšímu získání přízně voliče a na scénu pomoci stranám přicházejí komunikační odborníci, reklamní agentury, výzkumníci veřejného mínění, agentury public relations a další (Scarrow, 2003). I skrze to dochází k profesionalizaci politické komunikace, kde klesá účastnický podíl členské základny a dobrovolnictva, na pomoc s komunikací jsou přizváni profesionálové (Blumler, 1999) a dochází k její komercializaci (Blumler, 2001). Na scénu přichází také profesionalizace kampaní, které se začínají vyznačovat vysoko účelovým, technicistním a nesentimentálním přístupem ke komunikaci a přesvědčováním, které vychází z momentální nálady obyvatelstva. Témata pro kampaně jsou testovány a politici získávají tzv. mediální tréninky toho, o čem a jak mluvit (Mayhew, 2009). Můžeme to označit jako éru moderních kampaní, kampaně se prodlužují, zintenzivňují a prodražují, jsou však také pečlivě vybírána témata, organizace se centralizují a obsah se soustředí spíše na lídry než program samotný (Blumler, 1999). Zároveň se s nástupem nové technologie mění postavení novinářů, od 60. let začínají po informacích více pátrat a ptát se, což bylo v kolizi se snahou politiků komunikovat pouze předem naučená témata (Barnett, 2002). To dovedlo novináře do fáze, kdy působili arogantně, neurvale, hrubě a až „obtěžovali“ politiky s odpověďmi na své otázky (Sabato, 2000), což mělo dopad na vnímání médií veřejností, která k nim ztrácela důvěru, avšak byly stále jediným přísunem informací (Brody, 1998). Bennett a Entman nazývají k popisu vztahů mezi médií během posledních let druhého věku dva koncepty – mediace<sup>i</sup> a mediatizace<sup>ii</sup> (Bennett, 2000). Dle Strombacka není stupeň nebo míra mediatizace jen výsledkem toho, jak operují média a nemíří jen ke změně médií, ale toho, jak samotná média operují (Strömbäck, 2008).

Tyto trendy zahrnuje Norris pod společný koncept „moderní kampaně“ (Norris, 2001).

### **1.1.3 Třetí věk politické komunikace**

Tím se dostáváme do poslední fáze této kapitoly a tou je třetí věk politické komunikace, který začíná začátkem 90. let a jedná se o tzv. „věk mediálních strategií“ (Křeček, 2013) nebo dle Norris také „dobu postmoderních kampaní“ (Norris, 2001). Třetí éra politické komunikace je charakterizována rostoucí volatilitou, fragmentací a měnícími se stranickými systémy, v nichž převládají velké univerzální či masové politické strany (Macková, 2017). Druhým typem politických stran, které se dostávají na scénu jsou dle Katzeho a Maira strany kartelové, u kterých dochází k posílení některých rysů catch-all

stran, jsou orientovány více na komunikaci a často propojeny se státem (Katz, 1995). Třetí věk politické komunikace má výrazný dopad na politický systém, procesy a angažovanost občanů (Wen-jing, 2010).

Třetí věk je ovlivněn také nástupem digitálních a sociálních médií. Tato média dramaticky mění způsob, jakým se politické informace šíří a způsob, jakým voliči s politikou interagují. Tato éra je charakterizována rostoucím vlivem online prostředí a sociálních médií, stejně jako novými formami politické účasti a angažovanosti (Macková, 2017). Třetí věk zahrnuje tradiční média, sociální sítě a další digitální platformy pro politickou komunikaci (Wen-jing, 2010).

Politické strany a aktéři rozšiřují svou dosavadní komunikační strategii, která byla převážně orientována na masovou komunikaci skrze televizi jako hlavní médium, o nové prvky spojené s nástupem nových technologických řešení. Tyto inovace vedou k tomu, že politická komunikace se stává stálejší, více decentralizovanou a cílenější – díky síťovým médiím je možné realizovat přímou zpětnou vazbu, vylepšené zaměření na voliče a efektivnější formy mobilizace (Macková, 2017). Občané mají více příležitostí zapojit se do politického diskurzu a navázat kontakt s politickými aktéry a tím se mění i dynamika mezi politickými aktéry a veřejností (Wen-jing, 2010). Nové technologie rovněž napomáhají k efektivnější organizaci volebních kampaní, provádění výzkumů a sledování veřejného mínění (Macková, 2017).

Hlavním pojmem, který vystihuje tento věk politické komunikace je profesionalizace (Křeček, 2013). Ta se zaměřuje se na strategická sdělení a techniky vedení kampaní (Wen-jing, 2010). Ať už se jedná o profesionalismus u politických kampaní (Gibson, 2001), profesionalizaci vztahu s médii (Schlesinger, 1996) nebo profesionalizace politiky (Mancini, 1999). V této době se začínáme se setkávat s politiky jako profesionály, kteří berou politiku jako práci na plný úvazek a jsou si vědomi potřeby schopností a dovedností, bez kterých se ve své kariéře neobjedou (Křeček, 2013). V souvislosti s tím dochází také k personalizaci politiky, kde se interně v rámci politické strany posiluje moc osobností a je důležité postavení představitelů těchto stran v komunikaci (Gibson, 2001). Samotná strana zde jako nosič názorů ustupuje do pozadí a její místo a samotnou prezentaci názorů a prohlášení zaujímá její osobnost – lídr (Radaelli, 1988). Samotný kandidát se tedy stává programem a volební kampaně se stávají soubojem osobností (Schickel, 1985).

Ze strany médií navíc roste zájem i o samotné jednotlivé politiky, na úkor politických stran a jejich ideologií (Kaase, 1994). Dle Van Zoonena jde o vývoj, který je zapříčiněn, ať už skrze schopnost jednodušeji podat informace, které jednotlivci potřebují ke svému politickém rozhodování, tak zapadají i do aktuálního dominantního kulturního rámce zábavy a jejich žánrů (Van Zoonen, 2005). Do politiky navíc ve třetím věku vstupují i profesionálové odjinud než z politiky. Ať už se jedná o odborníky z oborů, jako jsou lékaři, právníci či slavné osobnosti z oblastí showbyznysu nebo sportu (Křeček, 2013). Dochází tedy k tzv. celebritizaci politické komunikace, která má napomoci stranám získat potenciální voliče, což má samozřejmě vliv na samotnou politickou komunikaci (Křeček, 2013).

Dle Křečka je však nejdůležitějším významem v politické komunikaci tzv. „outsourcing“ a najímání profesionálů na politickou komunikaci. Ať už se jedná o politické asistenty, výzkumníky veřejného mínění, politické analytiky, rétory nebo komunikační odborníky (Křeček, 2013). Dochází tedy i k samotnému zvědečtění politické komunikace, kdy se ve velkém využívá politických konzultantů a dalších expertů, jako třeba mediálních plánovačů nebo také tiskových mluvčích (Křeček, 2013). Dle Radaelli, tak strany před volbami zaujímají role a činí aktivity, které nemají nic společného s jejich hodnotami, ale jsou výsledkem technických znalostí aplikovaných na oblast komunikace (Radaelli, 1988). Řízená komunikace má navíc jediný cíl, a tím je volební vítězství, nikoliv tvorba veřejných politik (Mancini, 1996). Samotné politické chování je ovlivňováno marketingovými technikami, budováním značky a cílenou komunikací (Wen-jing, 2010).

Ve třetí éře dochází k významným proměnám v mediálním prostoru, které ovlivňují nejen stranickou komunikaci. Paralelně se mění rovněž žurnalistika, pozice mezi tvůrci a konzumenty zpráv a stírají se hranice mezi jednotlivými mediálními žánry. Toto vše má dopad na charakter politické komunikace i na mediální chování občanů, jako je například volba konzumovaných obsahů (Macková, 2017). Dle Mackové dochází také k intenzivnímu propojení mediální a politické sféry a dochází k zesilování se „mediace“ a „mediatizace“, které byly zmíněny už ve druhém věku (Macková, 2017).

## **2 Čtvrtý věk politické komunikace**

Dle Blumlera se čtvrtý věk prokazuje intenzitou změn a mírou prohloubení trendů, které nastaly před pár dekadami (Blumler, 2016). Pojdme si však v rychlosti zopakovat základní

rysy předchozích věků, abychom dokázali pochopit další vývoj. V prvním věku byla většina politické komunikace ovlivněna silnými politickými institucemi a přesvědčením, což umožňovalo politickým stranám a vůdcům relativně snadnou komunikaci prostřednictvím médií (Blumler, 1999). Ve druhém věku se stala hlavním politickým komunikačním médiem síťová televize s omezeným počtem kanálů. Televizní zpravodajství hrálo stále významnější roli při informování o událostech a prosazování zájmů (Blumler, 1999). Třetí věk, jinak také rozvíjející věk, je především obdobím komunikace „hojnosti, všudypřítomnosti, dosahu a rychlosti.“ To bylo možné díky transformaci televize z omezeného počtu kanálů na vícekanalovou. V důsledku toho dle Blumbera s Kavanaghem politickou komunikaci věku ovlivňuje pět hlavních trendů: intenzivní profesionalizace, zvýšená konkurence, populistické tendence, diverzifikace a změny ve vnímání politiky lidmi (Blumler, 1999).

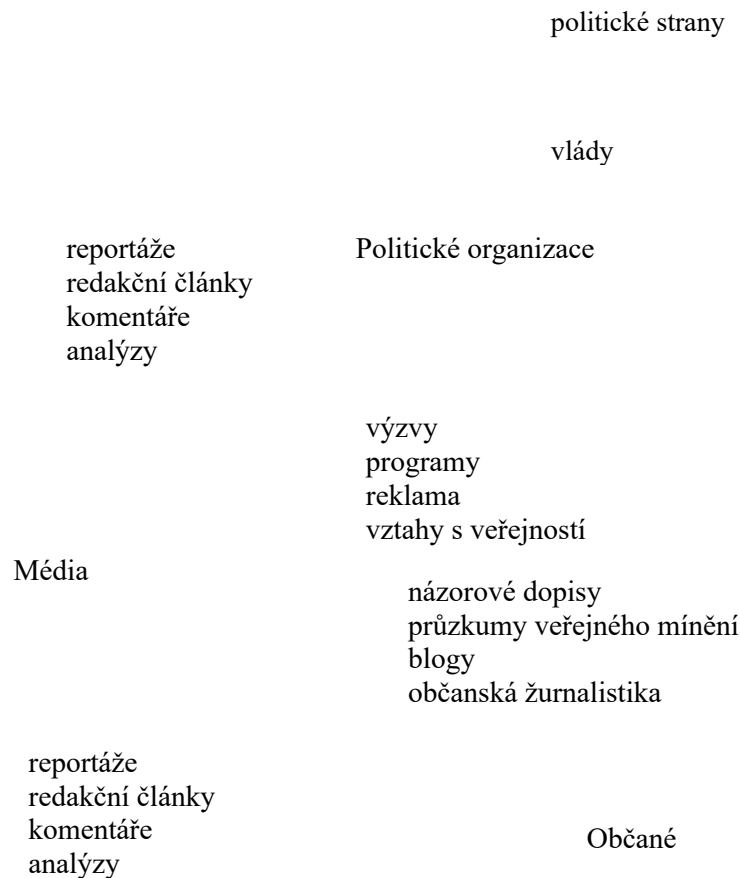
Čtvrtý věk politické komunikace je aktuálním obdobím politické komunikace, které je charakterizováno výrazným nárůstem technologických inovací, daleko větší digitalizací a globalizací. Tento věk je definován přechodem k novým komunikačním paradigmatům, která jsou ovlivněna nejen pokrokem v technologiích, ale také sociálními, ekonomickými a politickými změnami. Dle Blumbera je jedním z jeho hlavních rysů ještě větší množství komunikačních prostředků, než se kterými jsme se setkávali ve třetím věku, ať už je to v hlavních médiích, na internetu nebo skrze další možná zařízení, přes která můžeme přijímat informace (Blumler, 2016). Velké množství komunikačních prostředků navíc třístí pozornost příjemců informací. To může znevýhodňovat poskytovaná „seriózní“ politická sdělení, jelikož si diváci v rámci konkurence mohou kromě politiky vybrat i jim přitažlivější žánry, jako je lifestyle – sport, telenovely, reality shows atd (Blumler, 2016). To dopadá také na samotné politické komunikátory a činitele, kteří se více zaměřují na prezentační aktivity svých sdělení než dané sdělení samotné. Na druhou stranu v dnešním zpravodajství přesyceném určitými preferovanými tématy může být i pro politicky lhostejné lidi obtížné vyhnout se bombardování politicky relevantním materiálem (Blumler, 2016). Změnila se i role hlídacího psa politické komunikace, v minulých letech jím byli novináři, nyní jsou toto dle Blumbera „internetoví aktivisté“ (Blumler, 2016) a sám William Dutton dokonce internet charakterizoval jako pátou velmoc (Dutton, 2009).

Stejně jako ve věku předchozím, se i nyní setkáváme dle Blumbera pojmem mediatizace (mediatization), tedy teorií, že *„politici a další zastánci veřejného mínění budou mít tendenci přizpůsobovat svá sdělení-nabídky vnímaným zpravodajským hodnotám, rutině zpravodajství a novinářské kultuře převládající v mainstreamových médiích své společnosti“*

(Blumler, 2016). Zároveň Blumler zmiňuje, že je třeba uvažovat o tom, jak může současný přístup k dalším komunikačním nástrojům – internetu, ovlivnit tuto dynamiku mezi politiky a novináři. Možnost předávat zprávy bez novinářského zásahu může politiky osvobodit od omezení mediatizace, což povede k obnově politické logiky v jejich rétorice. Alternativně se politici mohou snažit vyvážit oba přístupy – mohou využít menšího dohledu novinářů v online prostředí, zároveň ale mohou pokračovat v silné mediatizaci svých sdělení, když usilují o to, aby byla jejich sdělení přijata a šířena hlavními médii (Blumler, 2016).

Dalším zmíněným klíčovým rysem, který se více vyvinul ve čtvrtém věku je dle Blumlera fenomén nazývaný "odstředivá diverzifikace". Tento koncept se vztahuje na zvyšující se možnosti vytváření a konzumace různorodých obsahů díky komunikačnímu bohatství současné doby. Na politické scéně to umožňuje většímu počtu hlasů, včetně think-tanků, charit, kampaní a dalších zájmových skupin, dosáhnout viditelnosti a uznání. Tyto skupiny mají výhody oproti tradičním politikům, protože nejsou tak závislé na pověsti a mají větší flexibilitu v načasování svých iniciativ. Navíc, nástup internetu podporuje tento rostoucí trend, usnadňuje koordinaci a mobilizaci, a umožňuje častý kontakt se členy a sympatizanty. Při zvažování tohoto jevu je však důležité neopomíjet role, kterou hrají nejen politici, ale také nestraničné občanské skupiny v tvorbě zpráv a jejich interakcích s médii (Blumler, 2016).

Pokud mluvíme o aktuální, "čtvrté" éře politické komunikace, její hlavní charakteristickou vlastností je rostoucí a inovativní využití internetových technologií. Tyto technologie jsou nasazovány napříč společností, různými politickými subjekty a jednotlivými občany. Výsledkem je živá, i když nesourodá, komunikační sféra plná nových možností pro vyjádření, výměnu názorů a sledování diskurzů jiných. Komunikace, která se dříve odehrávala hlavně v rodině, mezi přáteli nebo na pracovišti, prošla zásadní transformací. Rozvíjí se tak rozmanitá globální a synchronní komunikační síť, která zvětšuje možnosti interakce mezi jednotlivými aktéry. Politici se v tomto kontextu musí přizpůsobit složitějšímu prostředí, kde je řízení zpráv a veřejného obrazu mnohem náročnější. Zatímco v minulosti byla hlavní pozornost soustředěna na televizi, rozhlas a tisk, nyní se musí orientovat v komplexnější, multidimenzionální sféře komunikace (Blumler, 2016).



Obraz č. 1 (Blumler, 2016)

Blumler navíc tvrdí, že tradiční model politické komunikace, který sledoval hierarchický tok informací od politických aktérů, přes média, k veřejnosti (viz. obrázek), již ztratil svou relevanci v dnešní digitální éře a internet zásadně transformoval toto uspořádání, neboť jednotliví uživatelé se stávají samostatnými komunikačními silami (Blumler, 2016). Katrin Voltmerová a Kees Brants v tomto kontextu hovoří o "de-centralizaci" politické komunikace (Brants, 2011). Blumber však nesouhlasí a domnívá se, že došlo ke vzniku „dvou paralelních komunikačních sfér (institucionalizované<sup>iii</sup> a stavějící na lidech<sup>iv</sup>)“ (Blumler, 2016). Tyto dvě sféry umožňují zaměřit se vzájemnou provázanost, jakou roli v nich mají tradiční prvky politické komunikace, jako je nastolování agendy a rámcování, a jak se liší jejich interpretace stejných událostí. V tomto prostředí je důležité sledovat, jak jednotlivci vnímají rozdíly mezi těmito dvěma úrovněmi komunikace, jak hodnotí důvěryhodnost a pravdivost sdělení a jejich zdrojů, a jak se srovnávají s různými rétorickými styly a pohledy na politickou realitu (Blumler, 2016). V rámci tohoto nového uspořádání politické komunikace je zvláště důležitý fenomén fragmentace, který je spojený s

diverzifikací komunikačních kanálů a politické společnosti (Blumler, 2016). Bennett a Iyengar zmiňují, že tato fragmentace může vést k polarizaci politických a mediálních bloků, protože lidé se často vystavují komunikaci, která odpovídá jejich vlastním názorům (Bennett, 2008).

Dle Aagaarda hrají ve světě moderní komunikace klíčovou roli tři institucionální logiky: mediatizace, digitalizace a profesní logika (Aagaard, 2016). Jak upozorňují Friedland a Alford, profesní logika je zakotvena hluboko v západních kulturách, kdežto mediatizace a digitalizace jsou novějšími fenomény, které formují veřejný prostor (Friedland, 1991).

Historicky jsme byli svědky posunu od dominance centralizovaných tiskových orgánů k masovým elektronickým médiím a následně k současnému prostředí, kde se projevuje různorodost komunikačních kanálů a účastníků (Strömbäck, 2008). Mediatizace, jak ji charakterizuje Hjarvad, není jen o proměně politické komunikace, ale také o vztahování a interakci v rámci různých společenských oblastí (Hjarvad, 2016). Stále více se uplatňuje digitalizace, která přináší nové možnosti a výzvy, zahrnující rozmach digitálních mediálních platform a informačního přetížení. (Bennett, 2008) Digitalizace se neomezuje pouze na technologický pokrok, ale zahrnuje také konkrétní symbolické a materiální postupy, například sběr a analýzu dat (Blumler, 2016).

Shrneme-li si čtvrtý věk politické komunikace, v současnosti procházíme hlubokými změnami a dochází k odlišení od věků předchozích, kde kdysi vládla jednoduchost a soudržnost, nyní se projevuje vysoká míra komplexity a rozmanitosti. Tento trend je často nazýván hybridizací, kdy politická komunikace zahrnuje prolínání a kombinování různých úrovní – od struktury, zapojení aktérů, až po tzv. komunikační dietu občanů<sup>v</sup>. Existují však otázky ohledně rozsahu a univerzality tohoto fenoménu (Blumler, 2016). Současně jsou zde dle Blumbera čtyři hlavní aspekty, se kterými se musíme vypořádat. Prvním je "rozdvojená efektivita", kdy lidé mohou snadno komunikovat online, ale mohou mít obtíže propojit své názory s institucemi veřejné správy. Druhým aspektem jsou vztahy mezi elitami a masami, které jsou nyní více vzájemně propojené. Třetí bod se týká otázky, jaký vliv budou mít tyto změny na dominantní ideologické narativy. Zatímco některé marginalizované skupiny mohou nyní lépe komunikovat a podnikat kolektivní akce, mohou tyto snahy být omezeny rostoucí komercializací médií. Poslední bod se týká otázky, jak efektivně zapojit komunikaci do služeb občanství v demokratickém kontextu. I když nové myšlenky jako deliberace, autenticita a transparentnost přinášejí nové možnosti, realizace těchto ideálů na společenské úrovni zůstává výzvou. Závěrem, v kontextu rostoucí složitosti politické komunikace, se



zdá, že odborníci na komunikaci musí být schopni adaptovat se a zvládnout mnoho různých oblastí, nejen jednu (Blumler, 2016).

## 2.1 2.1. Mediatizace („mediatization“)

Důležitým aspektem ovlivňujícím politiku je proces nazývaný "mediatizace" (mediatization), který se prohlubuje ve čtvrté éře (Macková, 2017). Gianpietro Mazzoleni a Winfried Schulz ve své práci diskutují o mediatizaci jako o situaci, ve které se političtí aktéři stále více přizpůsobují médiím, jejich fungování, požadavkům a logice. To se projevuje například v načasování tiskových konferencí, způsobu vyjadřování a snaze o zaujetí médií (Mazzoleni, 1999).

Vliv médií a jejich logiky na politické procesy, nazývaný mediatizace, je stále významnějším faktorem v politice. Koncept mediatizace popisuje proměny vztahů mezi politiky a novináři a jejich vzájemné působení. Jesper Strömbäck identifikuje několik aspektů, které ovlivňují míru mediatizace, včetně dominance médií jako zdroje informací, nezávislosti médií na politických institucích, řízení mediálního obsahu politickou nebo mediální logikou a míry, do které jsou političtí aktéři ovlivňováni politickou nebo mediální logikou (Strömbäck, 2008). Někteří autoři jako Thomas Meyer dokonce hovoří o "mediokracii", kdy jsou politické procesy zcela ovládnuty pravidly médií (Meyer, 2002). Většina akademiků však upřednostňuje komplexnější pohled na vztah mezi politikou a médii a zkoumá, jak závislost na médiích a přizpůsobování se mediální logice ovlivňuje politické instituce, organizaci, rozhodování a provádění politiky (Macková, 2017).

Dle Strömbäcka má mediatizace politiky čtyři fáze a těmi jsou: *„míra, s jakou se média stávají převažujícím/nejdůležitějším zdrojem informací o politice a společnosti, míra nezávislosti médií na politických institucích, z hlediska toho, jak jsou média řízena, míra, s jakou je podoba mediálních obsahů určována buď politickou nebo mediální logikou a míra, jakou jsou političtí aktéři řízeni buď politickou nebo mediální logikou“* (Strömbäck, 2008).

Dle Aagaarda se mediatizace v současném světě dotýká všech sfér společnosti – politiky, náboženství, podnikání, a dokonce i osobního života (Aagaard, 2016). Politika je tímto procesem, známým jako mediatizace, značně ovlivněna. Média a politici často upřednostňují dramatické události a skandály na úkor složitějších příběhů, čímž se ztrácí prostor pro racionální debatu (Strömbäck, 2008). Mediatizace se také projevuje tím, že státní úředníci se stávají nedobrovolnými zdroji mediálních příběhů (Smith-udvalget, 2015).

Nicméně, mediatizace nemusí nutně znamenat ztrátu autonomie politických aktérů. Ačkoli média mohou zasahovat do politického rozhodování, mohou se také stát platformou, která umožňuje integraci politické a mediální logiky (Hjarvard, 2016). Například skandály mohou být využity k zavedení nových byrokratických norem a pravidel (Aagaard, 2015) nebo k ovlivnění veřejné agendy (Ørsten, 2016). Toto využití mediatizace se ale netýká jen politiků. Různé zájmové skupiny také využívají mediatizaci k výměně informací za mediální pozornost. Tím se veřejná sféra stává arénou, kde političtí činitelé „bojují“ o zájem veřejnosti (Pedersen, 2006). Na druhou stranu, mediatizace může být také kritizována za svou tendenci trivializovat veřejnou debatu a omezovat širší veřejnou diskusi (Marsh, 2011; Bennett, 2006). Může narušit to, co považujeme za demokratickou a informovanou veřejnou debatu, když se politická komunikace stává podobnou marketingu. Výzvou mediatizace je také její tendence k centralizaci veřejné debaty na omezený počet témat, což může vést k potlačení širší a možná důležitější veřejné debaty. To znamená, že politici a političtí aktéři se musí přizpůsobit novým pravidlům hry, pokud si chtějí získat a udržet si politický vliv (Aagaard, 2016).

V dnešní době se zdá, že online politická komunikace musí být strukturována po vzoru sítě, což předpokládá interaktivitu a možnost komunikace s ústředními rozhodovacími orgány. To ale neznamená, že politicko-komunikační vztahy jsou nutně rovnocenné (Aagaard, 2016). Ve skutečnosti se zdá, že mocenské vztahy zůstávají v politické komunikaci významným faktorem (Merkelsen, 2007). V závěru, mediatizace je komplexní proces, který ovlivňuje dynamiku politické komunikace a má různé důsledky pro demokratický dialog a veřejnou debatu.

Studium vztahů mezi novináři a politickými aktéry je klíčové pro pochopení vlivu médií na politické procesy a prezentaci politiky. Charakteristiky těchto vztahů jsou ovlivněny konkurenční strukturou mediálního a politického systému, což zase ovlivňuje vliv médií na politiku. Celkově je koncept medializace důležitým aspektem politické komunikace, který poukazuje na měnící se vztah mezi médii a politikou a jeho dopad na politické výsledky. V digitálním věku se otevírají nové příležitosti a výzvy pro utváření „komunikační diety“ občanů, přičemž osobní a interaktivní obsah hraje významnou roli (Baugut, 2019).

## 2.2 Digitalizace („digitalization“)

Vývoj digitalizace a datové analýzy ovlivňují a formují politickou komunikaci. Institucionální logika digitalizace je ztělesněna v datových sítích, výkonnostním skóre, algoritmech a inteligentních systémech zpětné vazby. Digitalizace poskytuje hodnotící systémy založené na kvalitě, nákladech, efektivitě a spokojenosti uživatelů. Dále umožňuje shromažďování obrovských objemů dat o uživatelských preferencích a chování, které mohou informovat o politické komunikaci (Aagaard, 2016). Zastánci digitalizace tvrdí, že s těmito daty lze vytvořit efektivnější a cílenější politickou komunikaci. Vytěžené informace mohou pomoci předpovídat chování a preference občanů, což umožňuje strategické plánování politické komunikace. To může vést k větší předvídatelnosti a efektivitě politické komunikace. Nicméně, tento potenciál předvídatelnosti vyžaduje velké objemy dat a sofistikované analýzy, které mohou být pro politické organizace finančně nákladné (Bennett, 2006; Nickerson, 2014). Digitalizace mění role a dovednosti potřebné pro politické profesionály. Musí být schopni shromažďovat a využívat data a strategicky využívat digitální technologie. Nicméně, kritici digitalizace upozorňují na skutečnost, že data mohou být chaotická a složitá a že ne všechny organizace jsou schopny efektivně využívat potenciál digitalizace (Aagaard, 2016).

Navíc, digitalizace a datová analýza mohou poskytovat jen omezený pohled na politickou komunikaci. Nickerson a Rogers upozorňují, že ačkoli data mohou přinést hodnotné poznatky, jejich účinnost je omezena schopností kampaně efektivně oslovit voliče (Nickerson, 2014). Digitalizace také mění naše chápání a využívání znalostí. Kvantifikovatelné měřítka a formální metody vytvářejí víru v kauzální předvídatelnost a dávají vzniknout vědeckosti, kde výsledky digitalizace jsou vnímány jako pevně podložená fakta (Aagaard, 2016). Ale jak Mayer-Schönberger a Cukier upozorňují, korelace neznamenaí kauzalitu (Mayer-Schönberger, 2014). Celkově lze říct, že digitalizace přináší nové možnosti a výzvy v politické komunikaci. Je třeba pečlivě zvážit, jak tyto technologie využívat, jakým datům věřit a jak interpretovat jejich výsledky.

Při pohledu na veřejnou sféru čtvrtého věku je třeba pochopit, že není homogenní, ale naopak velmi fragmentovaná s různými sférami veřejného povědomí, mediálními platformami a politickými agendami (Aagaard, 2016). I proto je pro politické organizace s různými stupni profesionalizace stále náročnější úkol spravovat svůj segment a získávat jeho legitimitu prostřednictvím sociálních a masových médií (Aagaard, 2016). Politické organizace tak stále častěji využívají služeb politických profesionálů (Esmark, 2012). Tito

profesionálové, kteří často mají vysokoškolské vzdělání anebo značné odborné zkušenosti, mohou pracovat v různých rolích, jako mediální poradci, konzultanti pro vztahy s veřejností, lobbisté atd. Jejich hlavní rolí je ovlivňovat politiku a rozhodovací procesy, a tak "prodat" politická řešení na správném místě a v správný čas (Hegelund, 2013). Nicméně, povaha jejich práce může mít tendenci fragmentovat veřejnou sféru, neboť se zaměřují na zájmy politických organizací, ne veřejnosti. Navíc, existuje riziko, že kvůli své loajalitě k elitám mohou političtí profesionálové občas dělat kompromisy na úkor etiky, což by mohlo ohrozit informovanou a demokratickou veřejnou debatu (Tynell, 2015). Nicméně, tato role nemusí být vždy negativní. Různé politické organizace mají různé, a obecně legitimní, zájmy na ovlivňování veřejné agendy. Důležitou roli v profesionálním úsudku hraje praktická moudrost (Küpersa, 2015). Jde o formu znalosti, která bere v úvahu kontextové okolnosti a je založena na hodnotách. Ve světě politické komunikace je taková moudrost nezbytná pro profesionály, aby mohli plnit svou roli legitimním způsobem (Aagaard, 2016).

Je třeba zdůraznit, že političtí profesionálové jsou často vystaveni dvojímu vztahu legitimacy – musejí získat legitimitu uvnitř své organizace i ve vnějším světě (McGrath, 2010). Někdy může dojít ke konfliktu mezi těmito dvěma typy legitimacy, a úkolem profesionálů je pak se v tomto komplexním prostředí orientovat a zvládnout ho (Aagaard, 2016). Jedním z cílů profesionálů by měla být etičtější forma politické komunikace. Tato potřeba se stává ještě aktuálnější s postupující digitalizací. Jejich role zahrnuje také schopnost klást chytré otázky a vytvářet veřejnou a politickou hodnotu (Aagaard, 2016). Role politických profesionálů se v současném věku politické komunikace stává klíčovou. Nejde pouze o marketing a rámování – digitalizace a medializace se kombinují s dalšími složkami, jako je trh, stát a profese, přičemž na tomto procesu se podílejí především odborníci v oblasti politiky (Aagaard, 2016). Role politických profesionálů se může v důsledku digitalizace měnit – od lobbistů a spin doktorů až po profesionály využívající sofistikované datové systémy. Nicméně, i přes výhody digitalizace v podobě lepšího dozoru a sběru dat, systémy nemohou nahradit lidský soucit, snění či praktickou moudrost (Aagaard, 2016). Digitalizace tak může zdůraznit význam lidských a kulturních hodnot v politické komunikaci a nutnost přímého dialogu mezi politickými profesionály a občany, médii a dalšími zainteresovanými stranami (Aagaard, 2016). Existuje riziko "automatizační zaujatosti", kde lidé mohou být méně ostražití, když jsou v čele algoritmy (Klein, 2009). Toto riziko zdůrazňuje důležitost udržení lidského elementu v politické komunikaci.

## 2.3 Personalizace („personalizations“)

Další změnou na poli politiky a politické komunikace je vedle celebritizace samotná personalizace politiky, která je spjata jak s procesem mediatizace, tak s procesem individualizace, o němž hovoří Beck ve své knize Riziková společnost (Beck, 2018). Pod pojmem personalizace se však skrývá několik rozdílných procesů, které spojuje posilování role osobních charakteristik, vlastností či vkusu v politických aktech a jednání. Prvním z těchto procesů je personalizace na úrovni politického rozhodování občanů, jak zdůrazňují Bennett a Segerberg. To znamená, že personalizace v politické komunikaci představuje klíčovou strategii, která se zaměřuje na přizpůsobení politických sdělení a obsahu jednotlivým občanům nebo specifickým cílovým skupinám. Tato metoda má za cíl budovat silnější a osobnější spojení mezi politiky a jejich voliči. S nárůstem používání sociálních sítí a platforem jako Instagram se personalizace stala stěžejním aspektem politické komunikace (Bennett, 2012). Politici se stále více snaží zapojit své sledující. Interaktivní rozhovory s voliči a prezentace zákulisních aspektů jejich práce přispívají k budování důvěryhodnosti a blízkosti politiků k veřejnosti, což zase posiluje elektronickou ústní komunikaci (Parmelee, 2023).

Druhým zde důležitým procesem spojeným s personalizací pak je přesun pozornosti od politických stran směrem k jednotlivým politikům jako individuálních osobností, jak naznačují také Bennett a Segerberg (Bennett, 2012). Personalizace politické komunikace přináší do popředí samotné politiky, jejich veřejný i soukromý život a aktivity. Tento trend získává na síle, a to zejména díky platformám sociálních médií, které umožňují politikům oslovovat voliče mnohem přímočařeji a neformálněji (Szabó, 2022). Využívání sociálních médií při personalizované politické komunikaci nabízí politikům možnost sdílet osobní informace, zkušenosti a šířit informace veřejného zájmu, které nemusí být dostatečně pokryty tradičními médii. To vytváří plynulý přechod mezi veřejným a soukromým životem politiků a přispívá k pocitu přímého propojení mezi nimi a jejich voliči (Dogaru-Tulică, 2019). Důležitou roli hraje také jazyková analýza hraje také důležitou roli v odhalování personalizace politického diskurzu. Analyzují se například používaná zájmena v první osobě, která mohou naznačovat, do jaké míry politici zaměřují své sdělení na jednotlivé voliče a tvoří tak personalizovaný přístup (Szabó, 2022).

Celkově lze konstatovat, že personalizace v politické komunikaci reprezentuje významný trend, který přináší nové dimenze do politického prostředí. Využívání sociálních

medií a interaktivních nástrojů umožňuje politikům budovat osobnější vztahy s voliči, což může mít vliv na jejich přesvědčení, chování a veřejné mínění.

## 2.4 Profesionalizace

Profesionalizace v politické komunikaci představuje významný proces, který je charakterizován formalizovanějšími a strategičtějšími přístupy politických aktérů a organizací k jejich komunikačním postupům. Tento fenomén odráží rostoucí uznání strategické a cílené komunikace jako klíčového prostředku k dosažení politických cílů. V rámci této profesionalizace lze identifikovat několik klíčových bodů (Negrine, 2007).

Prvním významným aspektem je posun směrem ke strategičtějším komunikačním postupům politických aktérů. Významná část politických subjektů si uvědomuje, že pečlivé plánování a tvorba sdělení jsou nezbytné pro dosažení konkrétních politických cílů. Strategická komunikace se stává nedílnou součástí jejich politického působení (Negrine, 2007). Dalším důležitým prvkem je přizpůsobení se technologickým změnám a novým výzvám v mediálním prostředí. Politici reagují na technologický pokrok a nové možnosti, které poskytují sociální média a digitální platformy. Důkladně přepracovávají své komunikační strategie, aby efektivně využívali nové komunikační kanály a oslovili širší publikum (Negrine, 2007).

Důraz na budování image a značky představuje další klíčový aspekt profesionalizace v politické komunikaci. Politické subjekty si uvědomují, že vnímání veřejnosti je klíčovým prvkem jejich politického úspěchu. Proto se snaží pečlivě vybírat vizuální prvky, sdělení a veřejná vystoupení, které přispívají k pozitivnímu obrazu a budování jejich politické značky (Vliegthart, 2012).

S narůstající důležitostí komunikace v politice přichází i potřeba profesionálních komunikátorů. Politici stále častěji najímají odborníky na komunikaci, jako jsou strategové kampaní, autoři projevů a mediální poradci. Tito odborníci hrají klíčovou roli při formování úspěšných komunikačních strategií a zajišťují vyšší účinnost politické komunikace (Negrine, 2007). Dalším významným faktorem je rozhodování založené na datech. Politické subjekty využívají data a analytiku k informování svých komunikačních strategií. Analyzují demografické údaje, preference a vzorce reakcí publika, aby mohli lépe přizpůsobit svá sdělení a oslovit cílové skupiny (Negrine, 2007). Posledním, avšak ne méně důležitým prvkem, je integrace výzkumu a hodnocení do politické komunikace. Politické subjekty provádějí průzkumy publika, testují sdělení a hodnotí úspěšnost svých komunikačních

kampaní. Tímto způsobem získávají důležité zpětné vazby, které jim umožňují vyhodnotit dopad svých komunikačních snah a přizpůsobit strategie do budoucna (Negrine, 2007).

Celkově profesionalizace v politické komunikaci přináší novou sféru politického prostředí. Politici si uvědomují, že pro dosažení úspěchu musí podstoupit transformaci a využít moderní komunikační techniky a postupy. Tato změna klade důraz na strategickou komunikaci, budování pozitivního obrazu, využívání dat, a nezbytnou roli profesionálních komunikátorů. Integrovaný přístup s výzkumem a hodnocením pak přispívá k účinnějšímu a cílenějšímu působení na voliče a veřejnost jako celek.

## **2.5. Proměny politické komunikace**

V oblasti politické komunikace lze rozlišit dvě základní linie změn, které si zaslouží pozornost. Jay G. Blumler a Kees Brants ve své práci "Political Communication in Postmodern Democracy" rozlišují "horizontální" a "vertikální rovinu" politické komunikace. Horizontální rovina se zabývá vztahem mezi politickými a mediálními institucemi, politiky a novináři. Tato rovina odkazuje k procesu mediatizace, ve kterém se instituce přizpůsobují a transformují v měnícím se prostředí. Politické a mediální instituce jsou neustále ve vyjednávání o politické agendě, rámcích událostí a viditelnosti témat a politických hráčů (Brants, 2011). Vertikální rovina spojuje politické a mediální instituce s občany. Autoři mluví o procesu "decentralizace", který odkazuje k rozvolnění rolí díky novým médiím, které umožňují občanům stát se aktivními tvůrci obsahu. Zde se objevují nové formy politických aktivit a zapojení do politiky v reakci na zpochybňování legitimacy tradičních politických a mediálních institucí (Brants, 2011).

V posledních dekádách bylo možné sledovat oslabení občanské angažovanosti a zájmu o politiku v některých demokratických systémech (Banaji, 2013). Existují různé interpretace tohoto jevu. Někteří autoři hovoří o obecném úpadku občanské angažovanosti spojeném se zájmem o politiku (Putnam, 2000; Amna, 2014). Naopak, jiní autoři vidí proměnu občanství a rozšiřování aktivit mimo tradiční politickou sféru (Dahlgren, 2013; Norris, 2002). Existují dva různé pohledy na tuto proměnu. Pesimistický pohled zdůrazňuje pokles angažovanosti a participace občanů (Amna, 2014). Optimistický pohled se zaměřuje na transformaci občanství a rozmanité formy politických aktivit, které se odehrávají mimo tradiční politické instituce (Hooghe, 2007). Tato proměna politiky je spojena s proměnou hranic mezi soukromým a veřejným, individualizací a personalizací politiky ((Giddens,

2013; Beck, 2007). Občané přesouvají své aktivity do jiných oblastí a preferují nové formy participace (Dahlgren, 2013; Norris, 2002). Tyto aktivity jsou spojeny s posilováním postmaterialistických hodnot a vyjadřují závazek vůči společnosti (Bennett, 1998; Inglehart, 1997). Tato proměna občanství a politiky má významný dopad na politickou komunikaci, zejména v kontextu nových médií (Bakardjieva, 2009; Dahlgren, 2013).

Diskuze o nových médiích a jejich vlivu na demokracii se opírá mimo jiné o argumenty spojené s demokracií deliberativní (či přímé) (Dahlberg, 2007), a to především s ohledem na to, že významně tematizuje komunikativní jednání a komunikační propojení jak reprezentovaných s reprezentanty, tak reprezentovaných mezi sebou. Významnou je v tomto ohledu linie profesora politické komunikace Stephena Colemana, který přichází s ideou „konverzační demokracie“ (conversational democracy) (Coleman, 2005a; (Coleman, 2005b). Nedůvěra v politiky a pocit, že se politici vzdálili občanům, jsou chápány jako volání občanů po přímější reprezentaci a po spojení mezi politiky a občany. Coleman proto odkazuje k více konverzační formě reprezentace: „přímé reprezentaci“ (direct representation), kdy staví na jemném smazávání distinkce mezi přímou a reprezentativní demokracií (Coleman, 2005b). Interaktivita nových médií je základním aspektem této diskuze, což zahrnuje oboustrannou komunikaci mezi politiky a občany. Nová média, zejména sociální média, umožňují přímou interakci mezi uživateli a politiky, což může být atraktivní pro politické aktéry, aby se spojili s voliči a posílili tak svou reprezentaci (Macková, 2017). Politici mohou využívat nová média k budování a udržování dlouhodobějšího vztahu s občany, sledovat názorové klima a získávat zpětnou vazbu. Otázka však zůstává, zda politici skutečně využívají možností permanentní komunikace i mimo volební období a jaká je intenzita jejich komunikace v různých časových obdobích (Strömbäck, 2007).

### **3 Politická komunikace a nová média**

V dnešní digitální éře se politická komunikace výrazně proměňuje a ovlivňuje ji vzestup sociálních sítí. Tyto online platformy se staly nedílnou součástí našeho každodenního života a poskytují nové kanály pro politickou angažovanost, interakci a sdílení informací. Tato



kapitola se zaměřuje na vztah mezi politickou komunikací a sociálními sítěmi a zkoumá jejich dopady na politické procesy a veřejné mínění.

Definování nových médií je komplikované a dynamické, protože se neustále vyvíjejí a konvergují. Zahrnují širokou škálu technologií a služeb, které ovlivňují naše každodenní životy. Jedním z nejvýraznějších představitelů nových médií je internet, který se stal hlavní platformou pro jejich rozvoj (Pavlíček, 2010). Internet nabízí různé služby, například klasický web, který umožňuje přístup k informacím a poskytuje trvalý záznam dění. S nástupem webu 2.0 vznikla nová generace internetových služeb, které jsou silně interaktivní a umožňují uživatelům aktivně přispívat obsahem. Sociální sítě, blogy, diskuzní fóra a další platformy jsou příklady tohoto trendu. Je důležité si uvědomit, že seznam nových médií není omezen jen na internet. K nim patří také počítačové aplikace, masová média, mobilní aplikace a další softwarové aplikace, které se vzájemně prolínají a přinášejí nové možnosti a příležitosti (Pavlíček, 2010).

Pod pojmem "nová média" se obvykle rozumí média, která jsou založena na elektronické nebo digitální platformě, využívají výpočetní výkon, jsou interaktivní a podporují komunikaci a zpětnou vazbu uživatele. Nicméně i tradiční média, která dříve tyto vlastnosti neměla, mohou procházet technologickou změnou a nabývat charakteristik nových médií. Tento přerod může být celkovou proměnou, jako je digitalizace televize nebo zavedení online verzí tištěných médií, nebo jen dílčími změnami, jako je přechod tiskového průmyslu na nové technologie pro práci s grafikou a sazbu. Termín "nová média" se stal populárním a často je používán bez jasného vymezení, čímž ztrácí na významu a stává se módním buzzwordem. Tento jev postihuje mnoho populárních termínů a zmenšuje jejich význam a vážnost (Pavlíček, 2010).

Novým médiím je ve vztahu k politice a politickému jednání věnována významná pozornost napříč řadou oborů a jejímu výzkumu se za využití kvalitativních i kvantitativních dat věnují kromě politologů i psychologové, odborníci z mediálních studií a sociologové. Debata o důsledcích a transformačním potenciálu nových médií nejen pro oblasti politického jednání, politiky, ale také společnost jako takovou ovšem nezačala před několika lety, ale mnohem dříve – a nebyla zpočátku vedena toliko vědci a odborníky, ale i politickými a

subkulturními aktéry, což mělo (a má) dopady na její podobu (Macek, 2011a; Macek, 2011b).

Rané diskuze zasažené technodeterminismem<sup>vi</sup> a utopickými a dystopickými vizemi společenských důsledků nových médií mají do určité míry své následovníky i v současných, i když již poněkud umírněných diskurzích přisuzujících novým médiím jistý transformační potenciál, ať už v pozitivním (např. možnosti politické participace a deliberace v kyberprostoru) či negativním smyslu (např. demobilizace obyvatel, zvětšování nerovností v přístupu, politická polarizace). Shoda, která v současnosti panuje v oblasti výzkumu nových médií a demokracie či politické komunikace, tkví v tom, že nová média jsou chápána nikoli jako výlučný a určující faktor, ale jako jeden z mnoha faktorů podílejících se na probíhajících proměnách zkoumané oblasti (Macková, 2017). Hlasy, které volají po tom, aby tato média nebyla zkoumána izolovaně, ale jako součást balíku určitých praxí/jednání a také s důrazem na kontext, přitom sílí – a explicitně volají po opuštění stále dominantních, leč zjednodušujících dichotomií (např. online/offline, normalizace/ekvalizace), které popisují současného stavu příliš neslouží (Feenberg, 2004; Olof Larsson, 2014; Wright, 2012). Předpokládejme nicméně, že nová média jsou určitými katalyzátory a v některých případech i hybateli změny politického jednání a komunikace – úkolem výzkumníků v oblasti politické komunikace je pak sledovat, které proměnné a za jakých podmínek tyto změny umožňují (Garrett, 2012). Nová média přinášejí efektivnější předávání informací a zapojení posluchačů. Na rozdíl od tradičních médií nemají omezení času, rozsahu ani obsahu. Tradiční média, jako tisk nebo vysílání, mají fyzická omezení, zatímco sociální média jsou univerzálnější, komplexnější a umožňují interakci mezi zpravodajstvím a konzumentem zpráv (Gainous, 2014).

Teprve v 90. letech 20. století, s rozšířením počítačů a internetu do domácností, začal zájem politických vědců o fenomén nových médií vzrůstat (Bimber, 1998). Zvláště američtí političtí vědci projevíli zájem o nová média a jejich dopady, když byly využity při prvních "internetových volbách", kde webové stránky a sociální média hrály důležitou roli při organizaci kampaní, získávání peněz a mobilizaci voličů (Farrell, 2012). V té době se začal také objevovat zájem o politickou participaci a dopady nových médií na politické zapojení a mobilizaci voličů (Skocdopol, 2004; Norris, 2001). S rozšířením sociálních médií se otevřela otázka jejich vlivu na veřejné debaty (Hindman, 2008). Podle Macka (2007) je téma nových médií multidisciplinární a zahrnuje aspekty z technologie, matematiky, biologie,

lingvistiky, sociologie, ekonomie, politologie, etnografie, psychologie, mediálních studií a literární vědy (Macek, 2011a). Termín nová média vyvolává dojem rozdělení mezi „starými“ a „novými“ médii, kdy „stará“ média zahrnují tradiční formy a „nová“ média jsou založena na digitálních technologiích. Tato zjednodušená představa ale není úplně přesná. Digitální média mají své kořeny v historii, od mechanických počítačů 19. století přes teoretické koncepty hypertextu. Postupně se technologie propojily s mediální sférou, až k úspěšnému rozvoji digitálních médií koncem 20. století. Od té doby digitální média ovlivňují všechny aspekty společnosti a pohlcují i tradiční média (Pavlíček, 2010).

Význam nových médií spočívá v několika charakteristikách, které zásadně změnily naše mediální návyky. Mezi klíčové vlastnosti patří: Multimedialita, kdy nová média integrují text, obraz, zvuk, animaci a video do jednoho prostředí, což umožňuje bohatou a komplexní komunikaci. Asociativnost a hypertext, díky které umožňují víceúrovňovou a vícerozměrnou komunikaci díky hypertextu a hypermédiím. Kolaborativnost umožňující spolupráci ve virtuálních týmech a ad hoc komunitách, překonávají geografické a časové bariéry. Virtualita poskytující možnost vytvořit a manipulovat s virtuálním prostorem, což otevírá nový rozměr komunikace a individuality. Interaktivita, díky které mohou uživatelé aktivně zasahovat do procesů a reagovat na získávané informace, což je zásadní rozdíl oproti klasickým médiím. Komunikativnost umožňující snadnou, levnou a globální komunikaci, překonává geografické bariéry a umožňuje vytvoření nových vztahů a komunit. A posledním bodem je otevřenost a informační vstřícnost, což může být výzvou i rizikem z hlediska zachování soukromí a kontroly informací. Tato jedinečná kombinace vlastností nových médií zásadně změnila způsob, jakým komunikujeme a získáváme informace. Od svého vzniku se nová média stala nedílnou součástí našeho života, přinášejí nám nové možnosti, ale i výzvy, které je třeba řešit pro zachování osobní bezpečnosti a integrity (Kotrba, 2014).

S rozšiřováním internetu a jeho běžného používání občany, spolu s politickými a mediálními aktéry se akademici začali klást nové otázky. Zjišťovalo se, že dopady nových médií na politiku a politickou komunikaci nejsou tak radikální, jak se původně předpokládalo, ale jsou mnohem subtilnější a specifické pro různé oblasti (Macek, 2016). Na začátku 90. let se pozornost postupně přesunula od hodnocení obecných dopadů internetu k jednotlivým online službám a aplikacím. Byly zkoumány webové stránky (Foot, 2006; Gibson, 2003) blogy (Davis, 2008) a následně sociální sítě jako MySpace, Facebook a Twitter (Gueorguieva, 2008; Strandberg, 2013). Sociální sítě jsou v současnosti velmi

populární a umožňují uživatelům vytvoření veřejného profilu, seznamu přátel a komunikaci na základě těchto vazeb (Boyd, 2008).

V rámci debaty o nových médiích a politické komunikaci se vynořilo několik klíčových témat, která souvisí s rozvojem sociálních sítí. Těmito tématy jsou přístup k informacím, politická diskuze, komunikace politických aktérů, mobilizace a online participace. Je důležité zkoumat pozitivní dopady a případné obavy spojené s užíváním sociálních médií v těchto oblastech (Macková, 2017). Jednou z oblastí, která získala velkou pozornost, je přístup k informacím. Internet zásadně změnil způsob, jakým lidé konzumují informace. V současných západních demografiích jsou zprávy přístupné jedním kliknutím (Boulianne, 2016). Internet a související aplikace a média získávají silnou pozici v příjmu informací (Mitchell, 2016).

Podle průzkumů jsou hlavními zdroji informací v České republice online média a televize (Digital News Report: Češi získávají zprávy z internetu a TV, věří ČT a ČRo, 2021). Lidé nad 50 let častěji čerpají informace z více zdrojů, zatímco mladí lidé prakticky nesledují veřejnoprávní média (Vachatová, 2023). Nejdůvěryhodnějším typem média je podle Čechů rádio, kterému věří 73 % lidí, přičemž Český rozhlas si mezi nimi drží pozici lídra (Höfferová, 2020). Z výzkumů však vyplývá, že poměrně hodně lidí nemá povědomí o mediálním prostředí, z něhož čerpají informace (Česká mediální krajina, 2023). Podle průzkumů jsou nejčastějšími zdroji online médií v České republice Seznam Zprávy, iDNES.cz a Novinky.cz (Němečková, 2021). Hlavním zpravodajským zdrojem pro konzumaci zpravodajství v České republice jsou online média, z nichž čerpá 87 % populace (Digital News Report: Češi získávají zprávy z internetu a TV, věří ČT a ČRo, 2021). Lidé nejčastěji sledují zpravodajství přes sociální sítě, především Facebook (Češi nejvíce věří ČT a rozhlasu, uspělo i Aktuálně. Celosvětově zájem o zprávy klesá, 2022).

Internet a sociální média poskytují bohaté množství snadno dostupných informací (od lokálních až po globální) a zároveň umožňují výběr z mnoha zdrojů. Lidé mohou sledovat tradiční zpravodajské organizace a také se odvracet od dominantních médií a hledat alternativy jako občanskou žurnalistiku a alternativní média. Tímto způsobem se lidé stávají méně závislými na velkých mediálních korporacích a jejich výběru zpráv (Macek, 2016).

Sociální média umožňují lidem vybírat si informace, které chtějí dostávat, a snižují bariéry přístupu (Boulianne, 2016).

Nová média přinesla sice mnoho pozitivních aspektů, ale kritici upozorňují na jejich možné negativní dopady a sociální problémy. Robert McChesney poukazuje na nadměrný vliv mediálních korporací, které ovládly nová média bez dostatečné kontroly (Waterman McChesney, 2000). Ted Friedman varuje před přehnaným optimismem v souvislosti s novými technologiemi a upozorňuje na politické a ekonomické tlaky, které zkreslují celkový obraz (Friedman, 2005). Jedním z důležitých problémů je také digitální propast, která způsobuje nerovnoměrný přístup k novým technologiím. Lidé z chudých vrstev nebo odlišných kultur jsou znevýhodněni ve svém přístupu k informacím a možnostech nových médií (Servon, 2002).

Přístup k informacím je však spjat s problémem přístupu k technologiím. Koncept "digitální propasti" poukazuje na nerovnosti ve využívání internetu a tvrdí, že internet nepřekonává stávající strukturální nerovnosti v přístupu k informacím, ale spíše je prohlubuje (Norris, 2001). Dalším kritickým bodem je množství a kvalita informací dostupných online. Lidé jsou vystaveni obrovskému množství informací, což může vést k povrchnímu zpracování a shrnutí informací namísto jejich kritického zohlednění. Zvládnutí velkého objemu informací vyžaduje značné úsilí a dovednosti (Marichal, 2012). Zároveň se oslabuje editoriální kontrola kvality informací, kterým jsou lidé v online prostředí vystaveni. V online prostředí dochází k prolínání zábavních žánrů s žánry zpravodajství a k rozpouštění hranic mezi nimi (Feldman, 2007). Tato změna může mít za následek polarizaci veřejného prostoru a rozdělení společnosti do homogenních skupin, které mezi sebou nekomunikují a nediskutují (Macek, 2016).

Dalším důležitým tématem je politická diskuze a interakce. Média vytvářejí prostředí pro diskuzi a nastolují témata diskuse (McCombs, 2009). Sociální média a internet umožňují vytvoření prostoru pro diskuzi a interakci mezi uživateli/občany nebo mezi politickými institucemi a občany. Existuje však také obava, že sociální média mohou být fragmentovaným a polarizovaným prostorem, kde sspolunázorově homogenní skupiny navzájem nekomunikují a nediskutují (Sunstein, 2001). To může vést k tříštění veřejného

prostoru, vzdalování jednotlivých skupin ve společnosti a polarizaci veřejných diskuzí (Blumler, 2016).

Důležitým tématem je také vliv nových médií na politickou komunikaci. Nová média umožňují novým politickým aktérům vstoupit do veřejného prostoru a měnit podobu politické komunikace. Předpokládá se, že nová média umožní hovořit těm skupinám a aktérům, kteří dosud nebyli slyšet nebo neměli prostor v tradičních masových médiích, například menšinovým politickým stranám nebo politikům zabývajícím se okrajovými tématy (Macková, 2017). Existují však i skeptické pohledy, které tvrdí, že nová média pouze replikují současnou distribuci moci a formu komunikace a nepřinášejí skutečné změny (Anstead, 2008). Dalším diskutovaným tématem je mobilizační potenciál nových médií. Sociální média mají schopnost mobilizovat občany k politickému jednání. Významnou otázkou je, zda sociální média přitahují ty, kteří by jinak nebyli aktivní, nebo mobilizují pouze ty, kteří by byli aktivní i bez těchto médií (Macková, 2017). Existuje kritika, která poukazuje na malou míru zapojení a zájmu (Morozov, 2008). Některé studie naznačují, že online sociální sítě umožňují snazší zapojení do politiky, ale pouze u těch, kteří by byli aktivní i bez těchto médií (Norris, 2001). Existuje také kritika, že online participace je pouze slabou formou občanského zapojení bez skutečného efektu a slouží spíše k uspokojení vlastních pocitů a morálního ospravedlnění (Morozov, 2009).

### **3.1 Politická komunikace a sociální sítě**

Sociologie definuje sociální síť jako propojenou skupinu lidí, kteří se navzájem ovlivňují a mohou sdílet společné zájmy nebo rodinné vazby (Von Kardorff, 2019). Internetové sociální sítě vytvářejí prostředí, kde uživatelé mohou vytvářet a udržovat seznamy vzájemně propojených kontaktů a přátel (Bednář, 2005). Tyto sítě nabízejí různé funkce, jako je publikování informací, sdílení fotografií, zakládání deníků a další (Fabuš). Jednou z hlavních výhod internetových sociálních sítí je snadná možnost hledání známých a vytváření virtuálních komunit (Fabuš). Tyto sítě však musí řešit problémy bezpečnosti a autenticity uživatelů (Bednář, 2005). V dnešní době se sociální sítě zaměřují na poskytování dalších doplňkových služeb, které rozšiřují záběr sítí a dávají uživatelům další důvody strávit na nich čas (Fabuš). Sociální síť může být neformální, kde se lidé znají a mají přátelské vztahy, nebo formální, s pevným řádem a pravidly, jako jsou organizace a podniky (Fabuš). Člověk bývá členem více skupin současně, a každá z nich má odlišný vliv na jeho život (Fabuš). Internetové sociální sítě přenášejí do digitálního prostředí vazby a interakce z reálného světa,

což představuje obrovský potenciál pro komerční sektor, reklamu a propagaci (Bednář, 2005). Každá komunita má své silné téma, které ji spojuje a dává jí charakter. Mezilidské vztahy se vytvářejí při společné práci, pomoci a sdílení informací, což posiluje pocit sounáležitosti (Pavlíček, 2010). Sdílení informací a tvorba znalostí jsou základními prvky každé komunity, která si vytváří a sdílí zkušenosti, dovednosti a pravidla (Pavlíček, 2010). Existují také další charakteristiky komunit, jako je angažovanost členů, pocit sounáležitosti a sdílení zdrojů (Fabuš). Sociální média se neustále rozvíjejí, stávají se stále interaktivnějšími a snadněji přístupnými. Tyto platformy propojují lidi bez ohledu na vzdálenost, geografii nebo tradiční politická rozdělení. Komunikace je okamžitá a zpětná vazba může být rychle sdílena a šířena (Gainous, 2014).

Sociální média představují stále rostoucí část internetu, která slouží jako platforma pro interaktivní a kolaborativní výměnu obsahu mezi uživateli a skupinami uživatelů (Kaplan, 2010). Tento trend směřující k obsahu vytvářenému uživateli se označuje jako Web 2.0 (Stanyer, 2008). Uživatelé mají možnost personalizovat zpravodajské a zábavné webové stránky podle svých preferencí (Gainous, 2014). To umožňuje jedinečnou zkušenost na míru každému uživateli, což je jedním z důvodů, proč sociální média získala takovou popularitu. Namísto toho, aby uživatelé předvíдали, co by mohli chtít, systém sociálních médií umožňuje personalizovaný obsah, který odpovídá přesně jejich zájmům (Gainous, 2014). Mezi přední sociální média patří například Facebook, MySpace, LinkedIn, Twitter, YouTube a Google+ (Gainous, 2014). Sociální média kombinují prvky předchozích médií, jako televize, časopisy, rozhlas a noviny, a přinášejí je ve větším časovém rozsahu s interaktivním rozhraním na vyžádání (Tewksbury, 2003). Tyto platformy umožňují masovou a více směrnou konverzaci, kde lze na video reagovat dalším videem, zkoumat a diskutovat problémy a sdílet je s dalšími uživateli z různých mobilních nebo pevných zařízení (Gulati, 2010).

Sociální sítě se těší obrovské oblibě. Od roku 2021 používá sociální média na celém světě více než 4,48 miliardy lidí, přičemž průměrný uživatel má měsíčně přístup k 6,6 platformám sociálních médií (Number of social media users worldwide from 2017 to 2027 (in billions), 2023). V roce 2023 toto číslo vzrostlo na více než 4,74 miliardy lidí na celém světě (Beveridge, 2023). Předpokládá se, že v roce 2023 bude sociální média používat 60 % světové populace, a to v průměru 2 hodiny a 24 minut denně (Chaffey, 2023). Používání platform sociálních médií se liší podle faktorů, jako je věk, pohlaví a dosažené vzdělání (Social Media Fact Sheet, 2021). Například dospělí mladší 30 let se vyznačují používáním

Instagramu, Snapchatu a TikToku (Social Media Use in 2021, 2021). Sociální média změnila svět a jejich rychlé a rozsáhlé rozšíření mění způsob, jakým lidé hledají partnery, získávají informace ze zpravodajství a organizují se, aby požadovali i politické změny (The rise of social media, 2019). V sociálních médiích konverzace probíhá v otevřeném prostředí, které umožňuje širokému publiku přístup k nejzajímavějším informacím. Uživatel má kontrolu nad tím, jaký obsah sdílí a šíří po síti (Bennett, 2016). Na rozdíl od tradičních médií, kde mají vlastníci převažující roli, uživatelé mají ve světě sociálních médií větší možnosti volby. Jsou aktivními účastníky zpravodajských sítí a mají větší angažovanost, protože si vybírají obsah, který sledují a konzumují (Klotz 2004).

Podle studie Pew Research Center z konce roku 2020 18 % dospělých Američanů tvrdí, že se nejvíce obracejí na sociální média kvůli politickým a volebním zprávám (Mitchell, 2020). Průzkum Eurobarometru zjistil, že pro 75 % občanů EU je hlavním zdrojem zpráv televize, následují online zpravodajské platformy (43 %), rozhlas (39 %) a platformy sociálních médií a blogy (26 %) (EU citizens trust traditional media most, new Eurobarometer survey finds, 2022). Pokud jde o konkrétní platformy, Graylingova studie zjistila, že Facebook je nejoblíbenější platformou sociálních médií pro politiky v 16 ze 17 evropských zemí, následuje Instagram a Twitter (First pan-European study published on the way politicians are using social media). Forbes uvádí, že 48 % dospělých do 30 let používá sociální média jako primární zdroj politických zpráv (Suciu, 2020). Studie publikovaná v časopise Sage Journals zjistila, že 59 % liberálů a 34 % konzervativců žije v "bublinách", pokud jde o neelitní účty, které sledují na Twitteru (Eady, 2019). Zpráva Reuters Institute Digital News Report zjistila, že pouze 4 % uživatelů sociálních médií sledují na sociálních sítích jak levicové, tak pravicové politiky (Kalogeropoulos, 2017).

Podle nedávných statistik vzrostl počet uživatelů sociálních sítí v Česku (ČSÚ: Sociální sítě používá v Česku téměř 5 milionu lidí, 2021). V roce 2021 téměř 75 % populace využívalo sociální sítě. Zdroj Český statistický úřad uvádí, že mezi lety 2020 a 2021 se počet uživatelů sociálních sítí v Česku zvýšil asi o 9 % (Využívání informačních a komunikačních technologií v domácnostech a mezi osobami - 2021, 2021). V roce 2022 průměrná denní doba, kterou Češi tráví na sociálních sítích, dosáhla rekordních 165 minut, což je nárůst o šest minut oproti předchozímu období (Češi tráví na sociálních sítích rekordní dobu. Nejvyužívanější je stále Facebook, 2022). Nejvíce používanými sociálními sítěmi v Česku jsou YouTube a Facebook, které měly v roce 2021 dohromady více než šest milionů uživatelů (Spěvák, 2022). TikTok, který v posledních letech získal na popularitě, měl v



Česku v roce 2022 1,46 milionu uživatelů (Lidí na sítích v Česku přibylo, vedou YouTube a Facebook, 2022).

Jak bylo zmíněno v přechozích kapitolách politická komunikace se v dnešní době neobejde bez sociálních sítí, které umožňují politickým aktérům komunikovat s veřejností bez přímého prostředníka, jako jsou masová média. Sociální sítě jsou pro politiky důležitým nástrojem, kterým mohou oslovit své voliče a propagovat své názory a programy. Nevýhodou této přímé komunikace je snadnější šíření tzv. hoaxů a populistických zpráv za účelem volebního zisku. V roce 2010 využívalo sociální média k politickým aktivitám 22 % uživatelů internetu ve Spojených státech (22% of online Americans used social networking or Twitter for politics in 2010 campaign, 2011). Tento trend pravděpodobně pokračuje, protože sociální média jsou stále snadněji přístupná díky mobilním zařízením, která umožňují uživatelům mít své sítě stále po ruce. Sociální média přinášejí zásadní změny v mediálním prostředí a strukturách politické komunikace. Představují alternativní prostor, kde názoroví vůdci, politici a občané mohou vzájemně ovlivňovat politickou diskusi. Toto nové paradigma komunikace je unikátní v historii politického systému, kde lidé mohou navzájem komunikovat bez omezení hranic nebo geografie. Sociální média umožňují šíření zpráv a myšlenek mezi sítěmi přátel a známých bez tradičních redakčních bariér (Gainous, 2014). Sociální sítě přinášejí zásadní změnu v masové komunikaci, jelikož umožňují obousměrnou interakci mezi politiky a veřejností. Dříve byly kampaně jednosměrnou formou masové komunikace, ale díky sociálním médiím může uživatel aktivně vytvářet obsah a zapojovat se do politické diskuse. To přináší nový pohled na politiku a hodnoty spojené s reklamou a kampaněmi. Sociální média vedou k efektivnější komunikaci, což má vliv na politickou arénu. Tato zásadní změna představuje posun v našem mediálním systému, který má důležité politické důsledky (Gainous, 2014).

Vliv sociálních médií na politický kalkul si nejlépe můžeme představit na příkladu Spojených států, kde je politická komunikace na sítích normou a má na obecnstvo dva zásadní dopady. Zaprvé, sociální média umožňují občanům vybrat si své vlastní komunikační sítě, což jim umožňuje vyhnout se nesouhlasným myšlenkám a interpretacím. Zadruhé, političtí aktéři, včetně stran a kandidátů, mohou na těchto platformách formovat a kontrolovat obsah, čímž se osamostatňují od tradičních médií. Porozumění vlivu těchto nových sítí na politickou komunikaci je klíčové (Gainous, 2014). Sociální média představují zásadní změnu v komunikaci mezi lidmi a politickými aktéry, nikoliv jenom zdokonalení komunikační technologie. Každý předchozí pokrok v komunikačních technologiích

ovlivňoval naše volby vůdců, a dokonce i důvody, proč jsme si je vybírali. Příkladem je vizuální médium televize, které poskytovalo volební výhodu vyšším kandidátům (Sommers, 2018).

Růst využívání sociálních médií pro politické účely je značný a odpovídá trendům rostoucího využívání internetu (Gainous, 2014). V americkém politickém systému se během krátké doby sociální média stala běžným nástrojem pro kandidáty, zájmové skupiny a strany, a dokonce i samotné voliče. Kongresoví zákonodárci aktivně využívají Twitter k posílání krátkých prohlášení svým příznivcům a stoupencům, dokonce i během projevů prezidenta ke Kongresu. V roce 2022 mělo Twitterový účet 528 členů amerického Kongresu a senátu (Safak, 2022), a všichni měli nějakou formu přítomnosti na internetu a sociálních médiích (Gainous, 2014). S takto rozšířeným využíváním sociálních médií se stává nezbytným měřit dopad tohoto nového média a ověřovat teorie o jeho politickém významu (Gainous, 2014).

Sociální média poskytují politikům unikátní možnost kontrolovat svá sdělení a dosáhnout širšího publika bez závislosti na tradičních médiích. Kandidáti využívají platformy jako Facebook a Twitter k obejití tradičních médií a přímému oslovení voličů. Tento nový přístup k politické komunikaci přináší nové výzvy a možnosti pro tvorbu a šíření zpráv a obsahu (Gainous, 2014). Politici, zájmové skupiny a aktivisté se snaží vytvářet obsah na sociálních médiích, což umožňuje efektivní řízení zpravodajských příběhů a událostí a zároveň obcházení tradičních médií. Uživatelé na sociálních sítích si mohou vybírat, čemu a komu věnují pozornost, což umožňuje cílený marketing zpráv a názorů. Sociální média tak přinášejí nové možnosti a efektivitu v politické komunikaci (Gainous, 2014). Sociální média představují nový systém šíření a zapojení zpráv a názorů, což vede ke změně moci nad kontrolou informací. Politickým aktérům umožňují vytvářet a diktovat svůj obsah mimo tradiční mediální mašinerii. To vede k vytváření snadno ovlivnitelných sítí, které mohou být využity politiky k utváření informací na míru a obcházení tradičních médií (Gainous, 2014).

Dle výzkumu Gainouse a Wagnera je v USA kolem 70 % dospělých lidí, kteří tvrdí, že používají internet, což činí přibližně 166 milionů uživatelů internetu a 103 miliony uživatelů sociálních sítí. Z těchto uživatelů sociálních sítí se asi 54 milionů přihlásilo k volbám v roce 2010. To představuje přibližně 59 % uživatelů sociálních sítí, kteří hlasovali. Z těch, kdo používají sociální sítě, získávalo informace o kampani nebo kandidátech přibližně 14 % z nich. Dále 16 % Američanů zjistilo na sociálních sítích volební preference svých přátel a známých, zatímco 10 % uživatelů sociálních sítí sledovalo kandidáty nebo skupiny zapojené do kampaní, 12 % zveřejnilo obsah související s politikou nebo kampaní

a 9 % se na připojilo k politické skupině nebo skupině podporující nějakou věc (Gainous, 2014). Podle výzkumu také lidé preferují sledovat politické kandidáty a organizace na sociálních sítích z několika důvodů. Zaprvé, umožňuje jim vyhýbat se informacím, které jsou v rozporu s jejich předsudky. Dále se na SNS cítí více propojeni a považují informace zveřejňované politickými subjekty za důvěryhodnější. Navíc preferují informace, které posilují jejich stávající názory, a takové informace považují za zajímavé a relevantní. Sociální média tak ovlivňují způsob, jakým lidé konzumují politické zprávy a angažují se ve veřejném diskurzu (Gainous, 2014).

V České republice byl pozorován výrazný nárůst využívání sociálních sítí pro politickou komunikaci již od roku 2009, kdy mladí uživatelé Facebooku začali vytvářet skupiny proti sociálně-demokratickému lídrovi Jiřímu Paroubkovi. S postupujícími volbami se zvýšil tlak na politiky a politické strany, aby rozšířily své působení na sociálních médiích, a tyto platformy tak postupně posílily svou roli v politické komunikaci i mimo období voleb (Macková, 2017). Samotné politické strany, jejich vedení a volební manažeři často doporučují svým kandidátům využívat moderní komunikační nástroje a postupy před každými volbami. Například ČSSD před volbami do krajských zastupitelstev a Senátu v roce 2016 explicitně vyzvalo své členy, aby zvýšili svou online přítomnost, zejména na Twitteru (Macková, 2017). Podobná doporučení se objevují u různých stran, přestože se jejich důraz na sociální média může mezi jednotlivými politickými subjekty lišit (Lilleker, 2015). Politické strany očekávají, že intenzivnější využívání online sociálních sítí povede k větší viditelnosti jejich politiků a kampaní. Věří, že toto zvýší dopad jejich kampaně a zlepší šance na úspěch ve volbách (Štětka, 2014). Nicméně, rozhodnutí politiků používat nebo nepoužívat tyto nástroje není ovlivněno pouze tlakem politické strany. Existují i další faktory, které mají vliv na to, zda se politici rozhodnou využívat sociální média, a to může být různorodé u jednotlivých kandidátů (Macková, 2016).

V květnu 2013 mělo téměř 65 % českých poslanců, kteří byli zvoleni v roce 2010, svůj profil nebo stránku na Facebooku. V říjnu téhož roku toto číslo vzrostlo na 73 % u poslanců zvolených v roce 2013. Z toho v roce 2010 bylo 64,5 % poslanců na Facebooku a 6 % na Twitteru. Tyto čísla jen vzrostla v roce 2013, kdy na Facebooku bylo 72,5 % a na Twitteru 18 % poslanců (Macková, 2017). V roce 2013 zvolení poslanci z Občanské demokratické strany začali aktivně využívat Twitter jako klíčový prvek své volební kampaně. Heslo #Volím\_pravici a symbol sociální sítě Twitter se objevily na modrých billboardech na začátku kampaně a provázely ji po celou dobu ve různých obměnách

(Havlík, 2014). Mnoho kandidátů si před volbami založilo účet na Twitteru, aby komunikovali s voliči. Mezi nejaktivnějšími uživateli byli Petr Fiala s téměř 1 600 sledujícími uživateli a Miroslava Němcová s téměř 1 400 sledujícími uživateli (Macková, 2017).

### **3.1.1 Diskurz v politické komunikaci**

V politicko-psychologické literatuře je prezentováno, že jednotlivci preferují informace, které jsou v souladu s jejich přesvědčeními. Když se lidé setkají s protichůdnými informacemi, mohou buď změnit své přesvědčení, aby bylo konzistentní s novými informacemi, nebo se vyhnout těmto informacím a upřednostnit své stávající přesvědčení. Tento proces je známý jako kognitivní disonance. V kontextu konzumace zpráv se lidé mohou vyhnout médiím nebo komunikačním kanálům, které by mohly způsobit disonanci. Ve světě sociálních médií je tato strategie stále častější (Festinger, 1962; Lodge, 2012)

Politici „influenceři“ na sociálních sítích mají významný vliv na politický diskurz a veřejné mínění. Jejich působení se projevuje několika způsoby. Tito vlivní činitelé mají schopnost ovlivňovat politickou agendu. S jejich rozsáhlým dosahem a věrnými sledujícími mohou zavádět, posilovat a podporovat témata, která poté dominují politickým debatám. Zdůrazňováním určitých témat nebo perspektiv dokážou formovat pozornost veřejnosti a zaměřit ji na konkrétní politické otázky (Shmalenko, 2021). Mohou využít svého vlivu k zesílení sdělení a myšlenek pro široké publikum. Díky velkému počtu příznivců na svých platformách mají možnost propagovat určité politické narativy, ideologie nebo kandidáty. Jejich přesvědčivá komunikace na sociálních sítích tak může ovlivňovat veřejné mínění a postoje (Shmalenko, 2021). Skrze aktivní zapojení a mobilizaci svých sledujících, kdy navazují osobní kontakt se svými fanoušky a povzbuzují je k účasti na politických diskusích, událostech a aktivitách. Mobilizují tak své publikum k akci, například k účasti na volbách nebo k podpoře konkrétních politických kauz (Shmalenko, 2021). Další strategií politických influencerů je jejich schopnost vyzvat tradiční média a poskytnout alternativní zdroje informací a analýz mimo mainstreamové kanály. Tímto způsobem dokážou zpochybňovat ustálená vyprávění a nabízet různé perspektivy a ověřování faktů. Tato kritická analýza politických událostí prostřednictvím sociálních médií může formovat veřejné mínění a změnit vnímání politických událostí (Shmalenko, 2021). Kromě toho mají politici influenceři často silnou osobní značku spojenou s jejich politickými názory a postoji. Tím,

že se etablojí jako důvěryhodní zdroje informací, dokážou ovlivňovat veřejné mínění a postoje skrze svou osobní značku a reputaci (Shmalenko, 2021).

## 3.2 Twitter

Twitter je sociální síť, která umožňuje uživatelům zveřejňovat texty, obrázky a videa nazývané jako "tweety".

Platforma Twitter, umožňující posílání krátkých zpráv, se stala jedním z nejpobulárnějších webů na internetu s miliony uživatelů celosvětově a stále rostoucí tendencí (Gainous, 2014). Twitter se významně etabloval jako klíčový zdroj zpráv a informací, a to zejména díky diskuzím uživatelů, které zahrnují širokou škálu témat. Od politických událostí a aktuálních událostí až po zdravotní otázky a vědecká témata, platforma nabízí diskuzní prostor pro uživatele s různorodými zájmy (Baumann, 2023).

Od roku 2023 má Twitter celosvětově přibližně 396,5 milionu uživatelů (Dean, 2023). V České republice se jedná o přibližně 786 tisíc uživatelů. Jedná se tak o sedmou nepoužívanější sociální síť v zemi (Lidí na sítích v Česku přibylo, vedou YouTube a Facebook, 2022). Dle AMI Digital Indexu za rok 2022 se na platformě vyskytují převážně vzdělanější uživatelé, kdy vysokou školu má 29 % z nich a maturitu 28 %. Převažují zde s 36 % muži, převážně z Prahy a Středočeského kraje 35 %. V Indexu je Twitter popsán jako síť, kde je „*hodně politiky, hodně byznysu a hodně řeči*“ (AMI Digital Index 2022, 2023).

I přesto, že je Twitter velmi využíván, v rámci politické komunikace stále silně zaostává před sociální sítí Facebook. Dle aktivity politiků na této platformě je několik aspektů, kvůli kterým preferují zmíněný Facebook. Twitter je vnímán spíše jako informační kanál než komunikační platformu, kde získávají informace. Twitter je méně interaktivní a spíše jednosměrný. Bariérami, které je odrazují od jeho používání jsou omezení počtu znaků pro sdělení, což klade větší důraz na schopnost se stručně vyjádřit a je náročnější na intelekt a menší rozšíření Twitteru mezi českou populací (Macková, 2017).

Naopak dle portálu Mediaguru dominuje české politice síť Twitter, po vzoru Evropy. V České republice hraje mezi politiky z řad členů parlamentu nejdůležitější roli Twitter jako sociální síť. Nicméně, co se týče míry engagementu, síť oproti svým konkurentům trochu zaostává. Přestože čeští politici v porovnání se svými evropskými kolegy dosahují vysokých hodnot, jsou stále úspěšní i ve srovnání s influencery a značkami (U českých politiků dominuje Twitter, neaktivnější je Dolejš z KSČM, 2021).

Dle článku z roku 2021 je na sociálních sítích, dle počtu příspěvků, nejaktivnějším politikem Jiří Dolejš z KSČM, který na Twitteru uveřejnil do konce roku 2020 6142 příspěvků. Na druhém místě je Tomio Okamura (SPD) a na třetím Miroslav Kalousek (TOP 09). Dalšími aktivními politiky jsou Patrik Nacher (ANO) a Dominik Feri (TOP 09). Hnutí ANO má nejaktivnější členy na sociálních sítích, což odpovídalo jeho vysoké zastoupenosti v parlamentu. Z méně zastoupených stran jsou aktivní SPD a KSČM, což není v evropském kontextu u krajní pravice a krajní levice neobvyklé. Na Twitteru dosahují vysoké míry engagementu nezávislí politici, jako je například Václav Klaus Jr., STAN, Piráti a ODS. Naopak hnutí ANO a komunistům se nedaří tolik zapojit své sledující (U českých politiků dominuje Twitter, nejaktivnější je Dolejš z KSČM, 2021).

Podíváme-li se aktuálně, k červenci, na počet sledujících na Twitteru mezi českými politiky nejvíce sledujících má bývalý premiér České republiky Andrej Babiš s 513,9 tisíc (Twitter profil – Andrej Babiš), poté současný prezident České republiky Petr Pavel s 343,7 tisíci (Twitter profil – Petr Pavel) a na třetím místě je současný předseda vlády České republiky Petr Fiala, který má 322,8 tis. sledujících (Twitter profil – Petr Fiala). Bývalý prezident Miloš Zeman má na svém účtu 8,9 tisíc sledujících (Twitter profil – Miloš Zeman) a jeho předchůdce Václav Klaus účet k červenci 2023 nemá.

Co se týká tiskových mluvčích, dalších politických činitelů, data o jejich aktivitách na síti nejsou tak zkoumána. Tiskový mluvčí využívá Twitter k informování veřejnosti oficiálními prohlášeními, novinkami a aktuálními událostmi souvisejícími s organizací, institucí nebo politikem, kterého zastupuje. Na Twitteru také reaguje na dotazy a komentáře od uživatelů a médií. Někteří tiskoví mluvčí používají Twitter k prezentaci své osobnosti a komunikačního stylu, zatímco jiní se soustředí na sdílení pouze oficiálních informací. Důležitou součástí práce tiskového mluvčího na Twitteru je sledování aktuálních témat a trendů a přizpůsobení se potřebám a očekáváním publika.

Z tiskových mluvčích prezidentů České republiky vede v počtu sledujících na Twitteru bývalý tiskový mluvčí prezidenta republiky Miloše Zemana Jiří Ovčáček s 103,1 tisíci sledujícími (Twitter profil – Jiří Ovčáček), na druhém místě je současná tisková mluvčí prezidenta Petra Pavla s 24,5 tisíci sledujícími (Twitter profil – Markéta Řeháková) a na třetím Radim Ochvat, bývalý mluvčí prezidenta Václava Klause s 1,5 tisíci sledujícími (Twitter profil - Radim Ochvat). Dva poslední tiskoví mluvčí českých prezidentů Petr Hájek, tiskový mluvčí prezidenta Václava Klause a Hana Burianová, tisková mluvčí Miloše Zemana nejsou k červenci 2023 na sociální síti Twitter k dohledání.

## 4 Role tiskového mluvčího Hradu a její vývoj

Tiskový mluvčí je osoba, která zastupuje organizaci, společnost nebo vládní agenturu, v tomto případě prezidenta republiky a Pražský hrad a komunikuje informace médiím nebo veřejnosti. Jeho hlavním úkolem je sdělovat informace, zodpovídat otázky a řešit problémy týkající se dané organizace. Mluvčí má odpovědnost za pověst a obraz organizace vůči veřejnosti. V komunikaci může využívat různé strategie a prostředky. Celkově má tedy mluvčí klíčovou roli při reprezentaci organizace a předávání jejích sdělení veřejnosti (Xiang, 2017). Mluvčí má za úkol informovat o stanoviscích, důležitých akcích a obhajovat činnost organizace, kterou zastupuje. Také se snaží minimalizovat negativní dopady veřejného mínění při předávání nepříznivých zpráv a chránit pověst organizace (Chalupa, 2012).

Dle stránek Hradu odbor komunikace *„zajišťuje veřejná vystoupení prezidenta republiky ve sdělovacích prostředcích, organizuje tiskové konference, operativní styk prezidenta republiky s novináři a komunikaci prostřednictvím oficiálních účtů prezidenta republiky na sociálních sítích“*. Mluvčí-li o tiskovém mluvčím prezidenta republiky, jeho hlavním úkolem je informovat média a veřejnost o aktuálních aktivitách a stanoviscích prezidenta. Zajistit správnou a pravdivou komunikaci prezidenta s veřejností a za poskytování relevantních informací novinářům. Má také za úkol reagovat na dotazy médií a komentovat důležité události a rozhodnutí prezidenta. Důležitou součástí jeho role je také podpora prezidenta v jeho komunikační strategii a práce na udržování pozitivního obrazu prezidentského úřadu veřejnosti.

Tato role má však i své etické zásady, které Parson definuje takto: *„nepoužívat falešné nebo nepravdivé důkazy na podporu stanoviska; vyvarovat se klamavé a nepodložené argumentace; nepoužívat pomlouvačné kampaně k ovlivnění postojů veřejnosti; být transparentní o skutečných zájmech a cílech; nezjednodušovat složité problémy a vyhýbat se černobílému myšlení; neobhajovat věci, kterým sami nevěříme“* (Parsons, 2008).

### 4.1 Role Jiřího Ovčáčka jako tiskového mluvčí Hradu

Jiří Ovčáček byl od prosince 2013 do března 2023 mluvčím prezidenta republiky Miloše Zemana (Vaníčková, 2023). V této funkci nahradil Hanu Burianovou (Novým mluvčím prezidenta bude Jiří Ovčáček, Burianová zůstává, 2013), která byla ve funkci od zvolení Miloše Zemana prezidentem.<sup>vii</sup> V květnu 2014 byl rovněž jmenován ředitelem tiskového

oddělení Hradu (Vaníčková, 2023). V roli mluvčího měl na starosti komunikaci prezidentových zpráv, prohlášení a politiky s médii a veřejností. Byl zodpovědný za přípravu a vydávání oficiálních prohlášení a tiskových zpráv jménem prezidenta. Dále se staral o řízení vztahů s médii a organizaci tiskových konferencí, brífinků a rozhovorů. V situacích krize nebo kontroverze plnil důležitou roli, kdy poskytoval aktuální informace jménem prezidenta, vyvracel dezinformace a aktivně řešil vzniklé problémy (Zajac, 2021).

Před nástupem na funkci tiskového mluvčí hlavy státu zastával Ovčáček několik funkcí, včetně zástupce ředitelky tiskového odboru Úřadu vlády za premiéra Jiřího Paroubka v letech 2005 až 2006. Také působil v sekci PR a marketingu ČSSD od roku 2006 do roku 2007, kde později zastával vedoucí pozici. Mimo to byl také redaktorem komunistických Haló novin (Novým mluvčím prezidenta bude Jiří Ovčáček, Burianová zůstává, 2013).

Komunikace Jiřího Ovčáčka s médii, v roli tiskového mluvčího, vyvolávala diskuse a kritiku. Někteří odborníci a média kritizovali jeho styl komunikace, obviňovali ho ze lhaní, šíření dezinformací a vyhýbání se dialogu s médii (Dohnalová, 2021). Asociace Public Relations (APRA) kriticky hodnotila úlohu Jiřího Ovčáčka jako mluvčího prezidenta republiky. V říjnu 2021 udělila Ovčáčkovi "červenou kartu" a obvinila ho z rozdělování společnosti a šíření nepravdivých informací. Výkonná rada APRA dospěla k závěru, že Ovčáček neplnil své povinnosti eticky a v souladu se zásadami profesního chování. V prohlášení APRA vyjádřila obavy ohledně možných negativních dopadů Ovčáčkova stylu komunikace na pověst oboru public relations (Asociace Public Relations vystavuje červenou kartu Jiřímu Ovčáčkovi). Ovčáček byl také kritizován za to, že na sociálních sítích více působil jako politik než jako mluvčí (Kabátová, 2017). Po svém odchodu z pozice mluvčího prezidenta republiky však Ovčáček překvapivě projevil smířlivý postoj k jeho "pravicovým" nástupcům (Čechová, 2023).

Během svého působení ve funkci mluvčího prezidenta Miloše Zemana, Jiří Ovčáček reagoval na některé kritiky, které směřovaly jeho adresu. V nedávném rozhovoru vyjádřil snahu prezentovat nový, slušnější obraz své osoby a prezidentské kanceláře (Závada, 2023). Ovčáček hájil svůj styl komunikace a tvrdil, že vždy jednal pravdivě a transparentně (Kyška, 2016). Dále vyslovil přesvědčení, že média jsou nepříznivě nakloněna prezidentu Zemanovi a jeho administrativě, a že sám pouze hájí prezidentovy zájmy (Čechová, 2023). V reakci na kritiku ze strany Asociace Public Relations (APRA) nevydal veřejné prohlášení, ale retweetnul příspěvek, který kritizoval rozhodnutí APRA.



## 5 Metodologická část práce

V této části diplomové práce se zaměřím na popis výzkumného problému, uvedu čtenáře do problematiky poskytnutím potřebného kontextu a stanovím hlavní i dílčí cíle výzkumu. Dále budu prezentovat výzkumné otázky, hypotézy a zdůvodnění jejich použití. Nakonec uvedu zvolenou metodologii pro provedení výzkumu.

V odevzdané tezi bylo napsáno, že zvolenou metodologií bude kvalitativní diskurzivní analýza, pro lepší hodnocení vzorků byla analýza dále zúžena na Van Dijkův ideologický čtverec.

### 5.1 Téma a výzkumný problém

Jiří Ovčáček, tiskový mluvčí bývalého prezidenta republiky, český novinář, komentátor a také bývalý mluvčí ČSSD (Jiří Ovčáček z Práva bude novým mluvčím prezidenta, 2013). Ovčáček se stal tiskovým mluvčím prezidenta republiky v prosinci roku 2013 a v této roli setrval v ní do března 2023, kdy jej vystřídala nová tisková mluvčí Markéta Řeháková, nového prezidenta Petra Pavla.

Jiří Ovčáček sklízel opakovaně za své fungování v roli tiskového mluvčího kritiku. Ať už ze strany odborné veřejnosti, Asociace public relations, která zaslala otevřený dopis, ve kterém se od něj distancuje, jelikož „nevykonává práci tiskového mluvčího prezidenta republiky eticky a v souladu s principy oboru“ (Asociace Public Relations Vystavuje červenou kartu Jiřímu Ovčáčkovi), lze a vytváří tak prostor pro dezinformace (Dohnalová, 2021). Novinářské obce, které se stranil, nekomunikoval s ní (Hovorková, 2019) a nazýval je „mediální žumpou“ (Vaničková, 2023) a také v rozhovoru řekl, že „nenávidí Miloše Zemana a šíří dezinformace“ (Frustraní novináři nenávidí Miloše Zemana a šíří dezinformace, říká Jiří Ovčáček, 2019). Na svém Twitteru také napsal 31. března 2020 toto: „Volební preference mizivé, čtenost nízká, ale v něčem jsou opozice a liberální novináři jedničky. V šíření nenávisti.“ Značnou část těchto kontroverzních výroků komunikoval přes svůj tehdejší twitterový účet @PREZIDENTmluvci (nyní @exPRESIDENTCR).

Komunikace Jiřího Ovčáčka se však s velkou pravděpodobností podepsala i na vnímání jeho i prezidenta Zemana u široké veřejnosti. Podle průzkumu společnosti Kantar z roku 2022 je pouze 20 % českých občanů spokojeno s výkonem prezidenta Zemana a pouze 38 % mu důvěřuje (Trendy Česka - duben 2022, 2022). Na výsledky měly však s velkou pravděpodobností vliv i kauzy, ve kterých se Ovčáček i samotný prezident Zeman ocitli.

Sám Ovčáček byl mimo zmíněné výše kritizován také za své rozhovory pro ruská média, které vyvolávaly obavy o jeho objektivitu a loajalitu (Ciroková, 2023). Nebo za nekomunikaci zdravotního stavu prezidenta (Menšík, 2021). Mezi aktivity Miloše Zemana, které vyvolaly pozornost byly jeho cesty do Ruska, kontroverzní milosti, špatné hospodaření Kanceláře prezidenta republiky, soudní spory kvůli výrokům nebo vyznamenání pro umělce (Blažek, 2023). Anebo slavná kauza, kde v roce 2015 označil Miloš Zeman novináře Ferdinanta Peroutku za autora článku s titulkem „Hitler je gentleman“ (Vydrová, 2015).

Komunikace tiskového mluvčího prezidenta republiky tímto stylem, je z historického hlediska nevídaná, ať už co se týká formy tak i platformy. Žádný z minulých tiskových mluvčí prezidentů nevyužíval svůj twitterový účet pro komunikaci s veřejností s takovou četností, účet má k 25. červenci 2023 24,4 tisíc tweetů, jako právě Jiří Ovčáček. Zároveň účet žádného z mluvčích nebyl, a ani v současnosti nemá tolik sledujících.

Kauzy kolem Hradu a jejich vyjadřování, které byly zmíněny výše jsou známé a samotné tweety pana Ovčáčka byly k těmto událostem analyzovány, převážně médii. V práci se proto zaměřím na období invaze na Ukrajinu v komunikaci tiskového mluvčího Ovčáčka. Nastala zde totiž změna, která se projevila i ve vyjadřování samotného prezidenta. Miloš Zeman totiž týden před útokem, 17. února ve svém rozhovoru pro MF Dnes, kde řekl: „Už před několika dny jsem řekl, že podle mého názoru žádná válka nebude. Protože Rusové nejsou blázni, aby se pouštěli do operace, která jim přinese více škody než užitku. Pokud jde o americké tajné služby, je to jejich třetí blamáž. První byla v Iráku, kde se nenašly zbraně hromadného ničení. Druhá byla v Afghánistánu, když tvrdili, že Tálibán nikdy nedobude Kábul. No, a třetí je teď“ (Kolář, 2022). Ve svém prvním vyjádření po počátku invaze však prezident otočil a přiznal, že se mýlil: „*Jedná s o akt nevyprovokované agrese, který je zapotřebí důsledně odsoudit. A to nikoli pouze slovy, ale také činy... Mám rád ruskou kulturu, vážím si obětí ruského lidu ve druhé světové válce, ale to neznamena, že budu souhlasit s tím, aby na území suverénního státu bez vyhlášení války vstoupila cizí armáda... Přiznávám, že jsem se mýlil. Iracionální rozhodnutí vedení Ruské federace způsobí výrazné škody samotnému ruskému státu*“ (Kopecký, 2022). Tuto změnu možnou diskurzu avizoval ve svém tweetu ještě před samotným vyjádřením Ovčáček na svém Twitter profilu, dne 22. února 2023 v 9:49 „*Prohlášení prezidenta republiky Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman konstatuje, že vstup ruských vojsk na území separatistické Doněcké a Luhanské lidové republiky zvyšuje riziko vojenského konfliktu a snižuje naději na diplomatické řešení*“ (Twitter - Jiří Ovčáček, 2022).

Výzkum tedy bude zkoumat komunikaci Jiřího Ovčáčka na jeho pracovním, nyní už soukromém, twitterovém účtu @PREZIDENTmluvci (nyní @exPRESIDENTCR), pana prezidenta Zemana během invaze na Ukrajinu, tedy přesněji měsíc, kdy se k invazi schylovalo a od jejího zapečetí (datově 24.leden 2023–23. březen 2023). Tato práce bude zkoumat, jakým stylem a způsobem Jiří Ovčáček o událostech a tématech informoval, zda vůbec, jakou formou a jaký vliv měla tato jeho komunikace na tvorbu sociální reality (odborníků, novinářů, politiků a široké veřejnosti). Za použití kritické diskurzivní analýzy budu zkoumat dopad jednání Hradu a jeho tiskového mluvčího na politickou situaci, ale i rozpoložení české veřejnosti.

V rámci se zaměřím na to zkoumání konkrétních výroků, které byly v období invaze na Ukrajinu na Twitterovém účtu @PREZIDENTmluvci prezentovány a budu zkoumat vztah mezi jazykem, mocí, kontrolou a jejich dopadem na sociální realitu.

## 5.2 Cíl výzkumu

Cílem práce bude zkoumání mediální reprezentace Jiřího Ovčáčka skrze jeho konkrétní výroky, tweety, na jeho v té době oficiálním profilu @PREZIDENTmluvci (nyní @exPRESIDENTCR). Výzkum se soustředí na dva měsíce počátku invaze na Ukrajinu přesněji měsíc, kdy se schylovalo k jejímu započetí (24. ledna 2023–23. února 2023) a poté měsíc, kdy už samotná invaze probíhala (24. únor 2023–23. března 2023).

V rámci práce budu, jak už bylo zmíněno, analyzovat tweety<sup>viii</sup> Jiřího Ovčáčka zveřejněné na jeho oficiálním profilu na sociální síti Twitter za dobu 2 měsíců od 24. února 2023–23. března 2023. Ve výzkumu se soustředím na analýzu jednotlivých výroků dle Van Dijkova ideologického čtverce, všechny tyto tweety jsou zobrazeny v příloze. V samotné práci využiji analyzovaných tweetů, ze kterých vyberu hlavní diskurzy, o kterých se ve vybraných měsících mluvilo, zhodnotím, jaký měly dopad vytváření sociální reality. Poté tyto diskurzy porovnáám mezi oběma měsíci a zhodnotím vývoj komunikace Ovčáčka, a Twitteru, jak se jeho komunikace po invazi na Ukrajinu změnila. A vzhledem k tomu, že mě v práci zajímá, jak Hrad a jeho aktéři působili na tvorbu narativu „My (Hrad)“ vs. „Oni (občané)“ vyberu tweety, které za danou dobu nejvíce polarizovaly společnost, zhodnotím to, jak vytvářejí daný narativ, komunikují o oponentovi, utvářejí autoritu a manipulují s informacemi, aby dostáli svého výsledku. Zde také budu zkoumat, jak se tento narativ vyvíjel. Tato analýza je časově rámovaná od 24. ledna 2022-23.března 2022.

### 5.3 Volba výzkumného vzorku a jeho zdůvodnění

V této diplomové práci se zaměřuji na analýzu komunikace Jiřího Ovčáčka na sociální síti Twitter v souvislosti s invazí na Ukrajinu. Cílem je porozumět vývoji jeho komunikační strategie a přístupu během klíčového období, které je stanoveno od 24. ledna 2022 do 23. března 2022.

V této kapitole si přiblížíme volbu výzkumného vzorku a zdůvodním, proč jsme vybrali toto specifické období a jaké prvky jsou do něj zahrnuty.

Zvolené období analýzy rozdělují na dvě části:

- a) Měsíc před invazí na Ukrajinu (24. ledna 2022–23. února 2022)
- b) První měsíc invaze na Ukrajinu (24. února 2022–23. března 2022)

Důvodem pro toto rozdělení je sledování vývoje komunikace Jiřího Ovčáčka před a po vypuknutí konfliktu. První část umožní zhodnotit jeho postoj a komunikační strategii před vypuknutím invaze, zatímco druhá část se zaměří na reakci a projevy po vyhlášení konfliktu. Výzkumný vzorek je tvořen pouze originálními tweety Jiřího Ovčáčka. Retweety a komentáře ani retweety nejsou do analýzy zahrnuty, aby byla zachována čistota a autentičnost jeho vlastní komunikace. K výzkumu bude použita metoda Van Dijkova ideologického čtverce, která umožní kategorizaci obsahu tweetů a identifikaci dominujících ideologických prvků v jeho komunikaci.

Je také potřeba zmínit, že došlo ke změně výzkumného vzorku od původního záměru, který zahrnoval jak sociální síť Twitter, tak Facebook. Po zvážení a z důvodů potřeby zúžení vzorku bylo rozhodnuto zaměřit se pouze na sociální síť Twitter. Toto zúžení umožní zachování kvality a přesnosti analýzy. Dále došlo k upravení časového ohraničení výzkumného vzorku. Původní záměr analyzovat období před volbami v roce 2013, 2018 a 2023 byl upraven na analýzu období kolem invaze Ruska na Ukrajinu od 24. ledna 2022 do 23. března 2022. Byly k tomu dva důvody. Prvním důvodem byla snaha o zajímavější a podrobnější analýzu změny komunikace Hradu, která se očekává v návaznosti na invazi na Ukrajinu a toto období dosud nebylo velmi detailně zkoumáno ve vztahu k analýze komunikace politických aktérů, a tudíž má potenciál přinést nové poznatky do oblasti politického diskurzu v médiích. Druhým důvodem je přizpůsobení výzkumného vzorku i z důvodu současného nastavení sociální sítě Twitter po jejím zakoupení Elonem Muskem. Toto nastavení omezuje uživatele v dohledávání starších tweetů a limituje počet tweetů,

kteře mohou být zobrazeny za den. Tento fakt způsobil nefunkčnost některých stránek, které byly dříve schopny stáhnout tweety od určitého autora. Z tohoto důvodu byl zvolený časový rámec výzkumu přizpůsoben tak, aby byla zachována co nejvyšší spolehlivost a dostupnost vzorku tweetů Jiřího Ovčáčka.

Zvolený výzkumný vzorek je klíčový pro dosažení cílů této práce. Analyzováním tweety Jiřího Ovčáčka v reakci na invazi na Ukrajinu získáme cenné poznatky o jeho postojích a reakcích v období zásadního mezinárodního politického konfliktu. Tímto způsobem přispějeme k lepšímu pochopení komunikačních strategií politických aktérů v době mimořádných politických událostí.

## 5.4 Otázky a hypotézy

V této kapitole se zaměříme na formulaci otázek a hypotéz, které budou sloužit jako základní výzkumné nástroje pro analýzu komunikace Jiřího Ovčáčka na sociální síti Twitter v souvislosti s invazí na Ukrajinu. Cílem této kapitoly je definovat klíčové aspekty, které chceme zkoumat v rámci diplomové práce a stanovit strukturovaný a cílený přístup k analýze. U otázek se oproti tezi zaměřuji více na komunikaci Jiřího Ovčáčka jako celku a pak hodnotím její dopad.

V rámci této otázky zanalyzuji každý jeden tweet, který Ovčáček na svém profilu @PREZIDENTmluvci (nyní @exPRESIDENTCR) za danou dobu zveřejnil. Na základě toho budou definovány i vedlejší otázky:

První hlavní výzkumnou otázkou je:

**HVO1: Jak se vyvíjela komunikace Jiřího Ovčáčka na Twitter v období od 24.ledna 2022-23.března 2022?**

**VO1a: Jak se liší komunikace Ovčáčka na Twitteru během prvního měsíce (měsíce před invazí) a jak během druhého měsíce (prvního měsíce invaze)?**

**H1a: Během druhého měsíce je komunikace Ovčáčka více informativní, méně útočí na své oponenty a snaží se společnost více spojovat než rozdělovat.**

**VO1b: Jaké diskurzy se jeho Twitter profilu během těchto měsíců vyskytují a liší se mezi sebou měsíc od měsíce?**

**H1a: Během obou měsíců se budou řešit přibližně stejné diskurzy, bude se pak jen lišit množství tweetů pro jednotlivé diskurzy.**

V práci se zaměřím i na to, jaký dopad měla tato komunikace na společnost a utváření sociální reality:

**VO2: Rozděloval způsob komunikace Jiřího Ovčáčka na jeho profilu @PREZIDENTmluvci (nyní @exPRESIDENTCR) českou společnost na „My“ (Hrad) vs. „Oni“ (občané)?**

**H2: V hypotéze očekávám, že uvidíme vytváření tohoto narativu. S nástupem invaze však bude tento narativ oslabovat a bude snaha o spojení české společnosti.**

## **5.5 Metoda výzkumu**

V této práci budu zkoumat komunikaci Jiřího Ovčáčka, bývalého tiskového mluvčí prezidenta republiky na jeho oficiálním profilu na Twitteru @PREZIDENTmluvci (nyní @exPRESIDENTCR) za dobu 24. leden 2023–23. březen 2023. Kdy budu analyzovat vybrané skrze diskurzivní analýzu, přesněji Van Dijkův ideologický čtverec, vybrané tweety zveřejněné na profilu.

### **5.5.1 Kritická diskurzivní analýza**

Jorgensen a Phillips ve svém díle *Discourse Analysis as Theory and Method* popisují diskurz jako obecnou myšlenku, že jazyk je strukturován podle různých vzorců, které lidé používají v různých oblastech společenského života, jako například "lékařský diskurz" nebo "politický diskurz". Analýza diskurzu se tedy zabývá studiem těchto vzorců a jejich vlivem na mluvení o světě nebo jeho jednotlivých aspektech (Jørgensen, 2022). Pojem diskurz se myslí dvě věci: abstraktně jako označení pro jazyk a další formy semiózy ve společenském životě, a konkrétněji jako způsoby reprezentace světa (Fairclough, 2003). V širším smyslu zahrnuje diskurz nejen text, ale také mluvčího (autora), adresáta a situační kontext, ve kterém je sdělení vytvořeno. Diskurz je tedy integrovaný celek textu a jeho kontextu (Hoffmannová, 1997).

Kritická diskurzivní analýza se dle Van Dijka zaměřuje na studium jazyka a komunikace v sociálním, kulturním a politickém kontextu. Analyzuje sociální moc, její zneužívání, nadvládu a nerovnost, které jsou realizovány nebo udržovány v textech. Důraz

je kladen na politický rozměr a reprodukci nelegitimního zneužívání moci skrze dominantní formy mluvení a textů, ovládnutí přístupu k diskurzním strukturám a manipulaci s myšlením ostatních. Kritický výzkum vyžaduje pochopení postavení zkoumajícího a vědomí relevantních faktorů. Analyzují se koherence diskurzu, konverzační strategie a zdvořilostní projevy ve vztahu k dalším aspektům textů a řeči (Van Dijk, 1994). Podle Fairclougha kritická analýza diskurzu, zdůrazňuje nedílnou souvislost jazyka se sociálním životem. Jazyk je dialekticky propojen s dalšími prvky sociálního života, a proto sociální analýza a výzkum by měly zahrnovat jazyk. Provedení sociálního výzkumu se tedy může zaměřit na jazyk a využít určité formy analýzy diskurzu (Fairclough, 2003). Pomocí jazyka vytváříme reprezentace reality, které nejsou pouhým odrazem již existující reality, ale aktivně přispívají k její konstrukci. Jazyk není jen prostředkem k přenosu informací, ale funguje jako "stroj", který konstituuje sociální svět, včetně sociálních identit a vztahů. Změny v diskurzu mohou ovlivnit a měnit sociální realitu. Jazyk je strukturován do různých vzorců nebo diskurzů, přičemž významy se liší od jednoho diskurzu k druhému (Jørgensen, 2022).

Diskurzně-analytický výzkum se zaměřuje na samotný diskurz jako způsob konstruování reality. Cílem není hodnotit, co je správné nebo nesprávné, ale analyzovat, co bylo skutečně řečeno nebo napsáno, a identifikovat vzorce a sociální důsledky různých diskurzů reprezentujících realitu. Realita je dosažitelná pouze skrze diskurzy, a proto je diskurz předmětem analýzy.

### **5.5.2 Van Dijkův ideologický čtverec**

Ideologie je mentální rámec a systém reprezentace, který různé sociální skupiny používají k pochopení společnosti. Slouží k regulaci sociálních praktik a stabilizaci moci a dominance. Ideologie mohou ospravedlňovat hierarchii i posilovat odpor proti ní. Pochopení ideologie je klíčové pro analýzu mocenských a sociálních vztahů ve společnosti (Hall, 1986). Ideologie utváří naše mentální modely, poskytující přesvědčení a hodnoty o světě, které ovlivňují vnímání a interpretaci informací. Tyto mentální modely potom ovlivňují naše rozhodování a činy. Pochopení role ideologie při formování mentálních modelů a rozhodovacích procesů je klíčové pro pochopení udržování moci a nerovnosti ve společnosti (Van Dijk, 2000).

V politice je ideologie složitý pojem, který se týká souboru přesvědčení a hodnot, ovlivňujících politické jednání a utvářejících politický diskurz. Politické ideologie lze rozdělit na levicové vs. pravicové, liberální vs. konzervativní nebo autoritářské vs.

libertariánské. Ideologie v politice plní různé funkce, jako poskytování rámce pro pochopení politických otázek, mobilizaci politických aktérů a sociálních hnutí, legitimizaci politické moci a zpochybňování dominantních mocenských struktur. Dále mohou ovlivňovat sociální identitu a mocenské vztahy týkající se třídy, rasy, pohlaví nebo národnosti. Porozumění roli ideologie v politice je klíčové pro analýzu politického diskurzu, tvorbu politiky a sociální změny. Studium ideologických rámců politického jednání mohou analytici lépe pochopit základní mocenské vztahy a sociální identitu, které formují politické výsledky (Van Dijk, 2000).

Ideologie v politické komunikaci hraje klíčovou roli v tom, jak političtí aktéři formulují a interpretují politické otázky a sdělují svá poselství různým posluchačům. Může sloužit k mobilizaci politické podpory, legitimizaci moci nebo zpochybnění mocenských struktur. Ideologický diskurz pomáhá utvářet pozitivní sebeprezentaci a negativní prezentaci druhých, ovlivňuje sociální identity a mocenské vztahy. Pochopení role ideologie v politické komunikaci je klíčové pro analýzu konstrukce a interpretace politických sdělení různým publikem. Skrze zkoumání ideologických rámců v politické komunikaci lze odhalit základní mocenské vztahy a sociální identity, které ovlivňují politické výsledky. To umožňuje identifikovat způsoby, jakými političtí aktéři formují veřejné mínění a ovlivňují politická rozhodnutí (Van Dijk, 2000).

Autor ve své knize *Ideology: a multidisciplinary approach* prezentuje ideologický čtverec, který je klíčový pro analýzu toho, jak je ideologie v diskurzu konstruována a udržována. Tento koncept se skládá ze čtyř částí, které slouží k utváření ideologického diskurzu: zvýraznění pozitivních informací o vlastní skupině, zvýraznění negativních informací o jiných, potlačení negativních informací o vlastní skupině a potlačení pozitivních informací o jiných. Tyto části mají za cíl vytvořit pozitivní sebeprezentaci a negativní prezentaci druhých, a často se používají k posílení sociálních identit a mocenských vztahů ve skupinovém diskurzu. Ideologický čtverec slouží jako analytický nástroj pro zkoumání, jak je ideologie v konkrétním diskurzu formována a udržována. Identifikací použitých tahů mohou analytici odhalit základní mocenské vztahy a sociální identity, které jsou podporovány nebo zpochybňovány. Například zdůrazňování pozitivních informací o vlastní skupině a negativních informací o jiných, spolu s potlačením negativních informací o vlastní skupině a pozitivních informací o jiných, může naznačovat snahu posílit moc a dominanci vlastní skupiny nad jinými. Naopak, zdůrazňování pozitivních informací o jiných a negativních informací o vlastní skupině, spolu s potlačením negativních informací o jiných



a pozitivních informací o vlastní skupině, může ukazovat na snahu zpochybnit dominantní mocenské struktury nebo se jim postavit (Van Dijk, 2000).

## 6 Analytická část

Ve svém výzkumu se nyní zaměřím na všechny příspěvky, které byly zveřejněny na účtu @PREZIDENTmluvci v době dvou zmíněných měsíců 24. leden 2023–23. březen 2023. Analýza bude nejprve sledovat vývoj komunikace rozebírat jednotlivé tweety skrze ideologický čtverec v každém měsíci (v příloze), tedy před válkou a během války. Analyzujeme vývoj komunikace a diskurzy, které z ní vyplynuly, které také porovnáme. Následně zmíníme probereme diskurz My (Hrad) vs. Oni (občané ČR) a jeho vývoj.

### 6.1 Komunikace Jiřího Ovčáčka jako tiskového mluvčího ve dvou měsících před a po invazi na Ukrajině

Nyní v si v práci projdeme a zanalyzujeme jednotlivé tweety, které byly za námi vybrané období na účtu @PREZIDENTmluvci zveřejněny samotným Jiřím Ovčáčkem, součástí analýzy nejsou tzv. retweety<sup>ix</sup> ani odpovědi na tweety ostatních, a poté si je srovnáme. Tweety jsou srovnány dle časové posloupnosti.

#### 6.1.1 Analýza komunikace Jiřího Ovčáčka v měsíci před invazí (24. leden 2022–23. únor 2022)

Tato kapitola se zabývá analýzou komunikace Jiřího Ovčáčka na jeho Twitterovém účtu v období měsíce před invazí. Cílem této analýzy je porozumět tweetům Jiřího Ovčáčka během klíčových událostí a vývoje situace ve světě, který měl potenciálně vliv na politickou scénu v naší zemi. Těchto 84 tweetů je rozděleno do 6 diskurzů dle jejich obsahu a těmi jsou:

- aktivity Hradu (prezidenta a tiskového mluvčího) a jejich role na politickou situaci v České republice;
- komunikace o míru a válce;
- politické aktivity týkající se mezinárodních vztahů a spolupráce;
- náboženství a duchovno;
- osobní a sociální život;

- zelená energetika a životní prostředí.

### **Aktivity Hradu (prezidenta a tiskového mluvčího) a jejich role na politickou situaci v České republice**

Celkovým dojmem z těchto tweetů je, že cílem Jiřího Ovčáčka je prezentovat prezidenta Miloše Zemana jako aktivního, úspěšného a pozitivního aktéra v politickém a společenském životě České republiky. Diskurz se zaměřuje na zvýraznění pozitivních informací o prezidentovi a jeho činnostech, jako jsou podepisování zákonů, jmenování rektorů vysokých škol, altruismus a finanční podpora ohrožených dětí a další aktivity.

Ve většině tweetů chybí explicitní zmínka o jiných skupinách, což naznačuje snahu potlačit negativní informace o jiných aktérech. Pokud se v tweetech objevují jiné skupiny, jsou většinou prezentovány ve světle, které zdůrazňuje pozitivní aspekty jejich vztahu k prezidentovi nebo k prezidentovým aktivitám. Proto zde rozebereme dvě témata, která ukazují opak a otevřeně negativně prezentují druhou skupinu a to jsou:

„(červený vykřičník) Zveřejňujeme předžalobní výzvu MUDr. Džamile Stehlíkové: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/predzalobni-vyzva-mudr.-dzamile-stehlikove-16270/#from-list>„<sup>x</sup>

„Reakce na vyjádření právního zástupce MUDr. Stehlíkové: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/reakce-na-vyjadreni-pravniho-zastupce-mudr.-stehlikove-16271/#from-list>“

V těchto tweetech a na nich navázaných tiskových zprávách, lze vidět jasný rozdíl v prezentaci informací o jednotlivých aktérech. Na jedné straně je prezident Miloš Zeman a jeho právní zástupce prezentováni jako pozitivní aktéři, kteří jednají v souladu se zákonem, chrání prezidentova práva a pověst. Na druhé straně je MUDr. Džamila Stehlíková vykreslena jako negativní aktérka, která je obviněna z neetických akcí a poškozování prezidentových práv a soukromí. Zatímco zpráva o předžalobní výzvě MUDr. Džamile Stehlíkové je prezentována tak, aby podpořila pozitivní obraz prezidenta a jeho právního zástupce, reakce na vyjádření právního zástupce MUDr. Stehlíkové je zřetelně zaměřena na kritiku a zpochybnění MUDr. Stehlíkové. Tento rozdíl v prezentaci informací ukazuje na možnou snahu prezentovat jednu stranu jako legitimní a pozitivní, zatímco druhou stranu

jako nelegitimní a negativní. Tento typ ideologického diskurzu může ovlivnit vnímání veřejnosti a vést k polarizaci názorů.

„(emoji červeného vykřičníku) Konstatování Kanceláře prezidenta republiky: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/konstatovani-kancelare-prezidenta-republiky-16272/#from-list>“<sup>xi</sup>

„(emoji červeného vykřičníku) Věnujte pozornost zásadnímu Sdělení Kanceláře prezidenta republiky (emoji červeného vykřičníku): <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/sdeleni-kancelare-prezidenta-republiky-16273/#from-list>“

„(emoji tři červených vykřičníků)

Prohlášení Kanceláře prezidenta republiky: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prohlaseni-kancelare-prezidenta-republiky-16275/#from-list>“

„(emoji červeného vykřičník) Aktualizace tiskové zprávy (červený vykřičník)

*Kancelář prezidenta republiky trvá na svém sdělení, že utajovaný spis v režimu Důvěrné byl doručen ze strany Bezpečnostní informační služby na Pražský hrad dne 7. dubna 2021 v hrubém nepořádku. BIS na situaci reagovala až písemným vyjádřením pro KPR ze dne 21. dubna 2021, kdy přiznala pochybení. Způsob doručení a označení spisu ze strany BIS nijak neindikoval, že by mělo jít o dokument zvýšeného stupně závaznosti.“*

„(emoji tři červených vykřičníků)

Mimořádné sdělení KPR: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/mimoradne-sdeleni-kpr-16280/#from-list>“

Fotografie prezidenta Zemana s dalšími aktéry, jako jsou rektori vysokých škol nebo jeho dcera Kateřina, slouží k vizuální podpoře prezentované pozitivní image prezidenta a zdůrazňují jeho zapojení do různých aktivit. V rámci prezentace národní hrdosti je při zmínění Miloše Zemana v tweetu i emoji české vlajky.

Celkově je diskurz součástí strategie prezentace v pozitivním tonu a snaží se prezentovat prezidenta Miloše Zemana jako aktivního, významného a zodpovědného

politika, což slouží k posílení jeho pozitivního obrazu v očích veřejnosti, jako významného, angažovaného a pozitivního politického aktéra v České republice. Tímto způsobem se může Ovčáček snažit ovlivňovat veřejné vnímání prezidenta a jeho politické role.

### **Komunikace o míru a válce**

Analýza těchto tweetů, kde Jiří Ovčáček odkazuje na autory jako jsou prezidenta Miloš Zeman a papež František, ukazuje shodu v důležitosti míru a důrazu na hodnotu lidských životů. Všechny tweety zdůrazňují potřebu hledat diplomatická řešení a snahu omezit násilí a konflikty. Kritizují válečné aktivity a varují před možnými katastrofickými důsledky jaderných konfliktů.

Dalším prvkem, který se objevuje v některých tweetech, je důležitost učení se z minulosti, zejména v souvislosti s historickými tragédiemi, jako je holocaust. Tyto tweety zdůrazňují potřebu vzpomínat na minulé hrůzy a zabránit jejich opakování. Ovčáček zveřejnil také tweety prezentující křesťanské hodnoty a principy, jako je láska, odpuštění, modlitby. Tyto hodnoty jsou prezentovány jako způsob, jakým lze reagovat na zlo ve světě a prosazovat mír.

Celkově lze shrnout, že tyto tweety reprezentují různé postoje a pohledy na téma míru a konfliktů. Autoři zdůrazňují potřebu mírových řešení, ochrany lidských životů a poučení se z minulosti, aby se zabránilo opakování tragédií. Křesťanské hodnoty jako láska a odpuštění jsou také klíčovými prvky, které autoři zdůrazňují jako cestu k prosazování míru. Není možné jednoznačně určit celkovou ideologii autora, jelikož jednotlivé tweety mohou být součástí různých ideologických postojů a není zde dostatek informací o všech jejich názorech a hodnotách. Nicméně lze říci, že se v jejich tweetech objevují rysy pacifismu, snaha o učení se z historie a podpora mírových a diplomatických řešení mezinárodních konfliktů.

Ve většině tweetů není explicitně řečeno, kdo je viníkem a kdo obětí války. Využívají se označování jako konflikt, nerovnost, nepřátelství, neodpovědné chování a arogance. Z tweetů lze však poznat, že vlastní skupinou jsou lidé, kteří jdou proti válce a konfliktu, kteří sdílejí pozitivních hodnoty nebo očekávání věřící skupiny, jako je klid a pokoj. Na straně druhé poté ti, kteří chtějí válku nebo ji způsobili. Je však potřeba mít na paměti, že v době, kdy byly tweety zveřejněny docházelo ke zhoršení situace mezi Ruskem a Ukrajinou a poté návaznou invazí Ruska na Ukrajinu. K tomu odkazuje i jeden tweet:

*„Prohlášení prezidenta republiky Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman*

*konstatuje, že vstup ruských vojsk na území separatistické Doněcké a Luhanské lidové republiky zvyšuje riziko vojenského konfliktu a snižuje naději na diplomatické řešení.“*

K tweetu je však potřeba dodat, že prezident Zeman s válkou nepočítal a nevěřil, že se Rusko pokusí o invazi. V rozhovoru pro MF Dnes řekl toto: „*Válka nebude. Informace o ruské invazi na Ukrajinu jsou opět blamáž tajných služeb USA*“ (Zeman: Válka nebude. Informace o ruské invazi na Ukrajinu jsou opět blamáž tajných služeb USA, 2022).

Celkově tyto tweety představují různé postoje a hodnoty na téma míru, lidských životů a konfliktů, ale mají společný cíl – podpora míru a snaha o nalezení cest k prosazování mírových hodnot ve světě.

### **Politické aktivity týkající se mezinárodních vztahů a spolupráce;**

Celkově lze říci, že každý z uvedených tweetů a k nim přiložených tiskových zpráv používá různé strategie a taktiky komunikace, které ovlivňují vnímání prezidenta Miloše Zemana a jeho aktivity veřejností. Tyto strategie zahrnují převážně zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině, tedy prezidentovi a jeho činech na mezinárodním poli, kdy se prezident stal členem Česko-srbské asociace vzájemné spolupráce, gratuloval a komunikoval s politickými činiteli dalších států a zúčastnil se setkání prezidentů zemí skupiny B9. To zdůrazňuje jeho aktivní zapojení do mezinárodní politiky a jeho angažovanost v regionální spolupráci.

Prezident se však negativně vyhrnil k „jiné“ organizaci Amnesty International, tweet zde:

*„Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman zaslal 2. 2. 2022 dopis prezidentovi Státu Izrael (emoji izraelské vlajky) Isaacu Herzogovi. Dostal se ke mně znepokojivý dokument mezinárodní organizace Amnesty International. Jsem zcela zděšen tak výrazným antisemitským postojem: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-zaslal-dopis-izraelskemu-prezidentovi-16279/#from-list>“*

Ve tweetu, který byl analyzován, se prezident Miloš Zeman zmiňuje o znepokojivém dokumentu mezinárodní organizace Amnesty International, který mu byl doručen. Zeman v dopise prezidentovi Izraele, Sergiu Mattarellimu, uvádí, že byl zcela zděšen "tak výrazným antisemitským postojem" v tomto dokumentu. Tento tweet může vyvolat diskuzi o důvěryhodnosti Amnesty International jako organizace monitorující lidská práva. Někteří

mohou souhlasit s prezidentem Zemanem a vidět v organizaci politickou agendu nebo nestrannost, zatímco jiní mohou obhajovat důležitost a nezávislost práce Amnesty International v boji za lidská práva.

Celkově lze říci, že prezident Miloš Zeman ve svých projevech a akcích zdůrazňuje pozitivní stránky České republiky a její role v mezinárodním kontextu. Presentuje se jako aktivní politický aktér, který se snaží posilovat vztahy s jinými zeměmi a zastupovat zájmy České republiky ve světě. Tímto způsobem se snaží posilovat národní identitu a prestiž země.

### **Náboženství a duchovno**

Zveřejňování katolické ideologie může ve spojitosti se zveřejněnými tweety prezentovat různé druhy diskurzů v závislosti na kontextu, obsahu a cíli zveřejněného materiálu. Zveřejňování katolické ideologie může být čistě náboženským diskurzem, tento typ diskurzu může sloužit k posílení víry věřících, sdílení teologických principů a nabízení duchovního vedení. Morálním diskurzem, kdy katolická ideologie obsahuje bohaté učení o morálce a etice. Zveřejňování tohoto aspektu může sloužit k prezentaci a obhajobě stanovisek církve ohledně různých etických otázek. Nebo společenský a politický diskurz, kdy zveřejňování katolické ideologie může mít i společenský a politický rozměr. Katolická církev má silný postoj k různým společenským a politickým tématům, jako je ochrana lidského života, rodina, migrace, chudoba, ochrana životního prostředí atd. Takové zveřejňování může ovlivňovat veřejné mínění a podporovat politické rozhodování.

Je potřeba vzít v potaz, že příspěvky Jiřího Ovčáčka s církevními motivy byly ve velkém zveřejňovány v návaznosti na dvě události: skartaci tajného dokumentu k útoku na muniční sklad ve Vrbětčích, pro který si šli detektivové z NCOZ (Národní centrála proti organizovanému zločinu) 21. ledna a poté rostoucí tlak mezi Ruskem a Ukrajinou. V obou případech lze říci, že úkolem Ovčáčka jako tiskového mluvčí Hradu je otevřeně komunikovat aktivity a postavení k situacím Hradu veřejnosti a novinářské obci, a ne prezentovat ideologicky zabarvené tweety. To se v minulosti stalo i tehdy, když byl prezident hospitalizován (Kabourková, 2021).

*„Bud' budeme bratři, nebo se všechno zhroutí, vidíme to v malých válkách, v této třetí světové válce vedené po troškách, jak jsou národy ničeny, děti nemají jídlo, upadá vzdělání... Je to zkáza. Bud' budeme bratři, nebo se všechno zhroutí.*

*papež František“*

Celkově analýza ukazuje, že tweety Jiřího Ovčáčka se zaměřují především na propagaci pozitivních názorů a hodnot spojených s jeho vlastní skupinou, katolickou církví a jejími představiteli. Zároveň se v nich občas objevují nepřímé odkazy na negativní aspekty jiných skupin nebo jednotlivců, kteří mohou být vnímáni jako odpůrci postojů reprezentovaných Ovčáčkem a jeho skupinou.

### **Osobní a sociální život**

Analýzy příspěvků ukazují, že Jiří Ovčáček ve svých tweetech často používá pozitivní oslovení a zdůrazňuje pozitivní aspekty vlastní skupiny, kterou považuje za "přátele". Používá fotky, které mohou posilovat pocit sounáležitosti a pozitivního vztahu mezi ním a jeho sledujícími, což je otázkou, zda se mu v komunikaci daří, dle odpovědí lze však usoudit, že ne úplně.

Kromě toho lze pozorovat, že se ve svých tweetech nezmiňuje o negativních aspektech vlastní skupiny, a tedy neprojevuje snahu potlačovat negativní informace. Nicméně, některé příspěvky mohou implicitně kritizovat "jiné" skupiny nebo jednotlivce, které považuje za protiklad své vlastní skupině. To lze například vidět u tweetu zde:

*„Ve slušné společnosti se na anonymy nereaguje.“*

Analýza tohoto tweetu ukazuje, že Jiří Ovčáček ve svém příspěvku zdůrazňuje normy slušné společnosti a poukazuje na negativní aspekt anonymních jedinců. Jazyk tweetu je sám o sobě návodem, jak se v slušné společnosti chovat a implicitně také nabádá k nereagování na anonymy, což může být vnímáno jako sociální odsouzení nebo ignorování těchto osob. Ovčáček tímto způsobem zdůrazňuje pozitivní stránku vlastní skupiny (slušná společnost) a zároveň kritizuje "jiné" (anonymy), kteří neodpovídají tomuto standardu chování. Tento přístup použitý v tweetu může sloužit k posílení vlastní identity a hodnot, které jsou spojeny s touto "slušnou společností". Nicméně, tweet nenabízí žádné podrobnosti o tom, kdo jsou ti anonymní jedinci nebo jaké konkrétní chování je zamýšleno. Příspěvek byl však zveřejněn v době, kdy se řešilo nelegální skartování tajných dokumentů na Hradě, může se tady jednat o odpověď na tuto kauzu.

Dále ve tweetech prezident blahopřeje Ester Ledecké ke zlaté medaili na olympijských hrách, což zdůrazňuje úspěch české sportovkyně a radost pro celou zemi. Ve druhém tweetu Jiří Ovčáček gratuluje českému skladateli Tomáši Kymplu k úspěchu v britské hudební soutěži, čímž také posiluje pozitivní obraz České republiky a jejích talentovaných jedinců. Jedním z cílů těchto tweetů může být posilování národní identity a hrdosti prostřednictvím významných úspěchů jednotlivců či skupin z České republiky. Použití emotikonu české vlajky také naznačuje podporu a národní jednotu.

Zajímavým tweetem, který také stojí za vypíchnutí je tento: „Jsem rád, že byla možnost se s paní předsedkyní [@market\\_a<sup>xii</sup>](#) pozdravit. Přestřelky na Twitteru by neměly vést k budování bariér mezi lidmi. A vlastně i ty přestřelky jsou zbytečné.“<sup>xiii</sup>

Jistě, tweet ukazuje, že Jiří Ovčáček má pozitivní postoj k tomu, že se setkal s paní předsedkyní Markétou Pekarovou Adamovou a rád se s ní pozdravil. Zde můžeme vidět snahu prezentovat se jako otevřený a komunikativní člověk, což může pozitivně ovlivnit vnímání jeho osoby a skupiny, kterou zastupuje. Ačkoli tweet nezmiňuje konkrétní skupinu, na kterou by se negativně zaměřoval, vyjadřuje negativní stanovisko k "přestřelkám na Twitteru", které vede k budování bariér mezi lidmi. Tímto může naznačovat, že existují lidé nebo skupiny, kteří přispívají k polarizaci a konfliktům na této platformě. V tweetu nenajdeme negativní informace o Ovčáčkovi nebo skupině, kterou reprezentuje. Předěšlé neshody na Twitteru jsou nazývány "přestřelkami" a Ovčáček zdůrazňuje, že by neměly vést k budování bariér, což může snižovat negativní pohled na jeho osobu nebo skupinu.

Celkově se Jiří Ovčáček skrze tyto tweety, až na zmíněný tweet o anonyech, snaží budovat společnou komunitu a ukázat, že i rozbroje je možné překonat.

### **Zelená energetika a životní prostředí**

Z jediného tweetu je patrné, že se soustředí na kritiku a zvýrazňuje negativní dopady výroby "zelených" technologií, konkrétně větrných turbín, fotovoltaických systémů a elektromobilů. Klade důraz na to, že tyto technologie mají paradoxní logiku, protože zatímco mají sloužit k ochraně planety, pro jejich výrobu je třeba drancovat vzácné suroviny, což vede k ničení přírodního prostředí, zejména v chudých zemích. Text se zaměřuje čistě na kritiku "zelených" technologií a jejich výroby. Celkově je cílem tweetu ukázat rozpor mezi deklarovaným cílem "zelených" technologií a skutečným dopadem jejich výroby na životní prostředí.



## **6.1.2 Analýza komunikace Jiřího Ovčáčka v prvním měsíci probíhající invaze (24. leden 2022–23. únor 2022)**

Tato kapitola se zabývá analýzou komunikace Jiřího Ovčáčka na jeho Twitterovém účtu v období prvního měsíce invaze Ruska na Ukrajině. Cílem této analýzy je porozumět tweetům Jiřího Ovčáčka během klíčových událostí a vývoje situace ve světě, který měl potenciálně vliv na politickou scénu v naší zemi. Těchto 54 tweetů je rozděleno do 5 diskurzů dle jejich obsahu a těmi jsou:

- aktivity Hradu (prezidenta a tiskového mluvčího) a jejich role na politickou situaci v České republice;
- komunikace o míru a válce;
- politické aktivity týkající se mezinárodních vztahů a spolupráce;
- náboženství a duchovno;
- osobní a sociální život;

### **Aktivity Hradu (prezidenta a tiskového mluvčího) a jejich role na politickou situaci v České republice**

Celkovým dojmem z těchto tweetů je, že cílem Jiřího Ovčáčka je prezentovat prezidenta Miloše Zemana jako aktivního, úspěšného a pozitivního aktéra v politickém a společenském životě České republiky. Všechny tweety se vztahují k prezidentu České republiky, Miloši Zemanovi, a různým událostem, které se týkají jeho role a činností.

Všechny tweety poukazují na prezidenta republiky a Českou republiku de facto jako "vlastní skupinu" a zdůrazňují různé pozitivní aspekty, jako jsou důležitost, serióznost, oficiálnost událostí, transparentnost, komunikace s veřejností a mezinárodní spolupráce. Žádný z tweetů nezmiňuje jiné skupiny nebo jednotlivce negativně. Ve všech případech tweety nezmiňují žádné kontroverze, kritiku nebo negativní informace týkající se prezidenta nebo vlády. Tento prvek odhaluje, že tweety jsou vědomě neutrální nebo pozitivní ve svém zobrazení vlastní skupiny. Podobně jako ve druhém bodě, tweety neobsahují žádné odkazy na jiné skupiny, kromě tweetů, kde je vztah prezidenta k určitým politickým činitelům, českým i zahraničním, prezentován pozitivně. Tweety slouží především jako oficiální oznámení nebo informace o aktuálních událostech spojených s prezidentem a nevykazují silný ideologický obsah. Nicméně implicitně posilují pozitivní prezentaci prezidenta a státu

a potlačují informace, které by mohly tuto prezentaci zpochybnit. Viz tento tweet, jehož součástí není žádná prezentace názorů ani urážení druhé strany, čistě prezentace faktů:

*„Informace Kanceláře prezidenta republiky k výsledkům kontroly v oblasti ochrany utajovaných informací: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/informace-kancelare-prezidenta-republiky-k-vysledkum-kontroly-v-oblasti-ochrany-utajovanych-informaci-16331/#from-list>“*

Celkově sdělení zdůrazňuje transparentnost a ochotu spolupracovat s NBÚ na zlepšení bezpečnostních postupů. Výrazně také odkazuje na to, že některé medializované obavy nebyly při kontrole potvrzeny. Ideologický čtverec v tomto případě odhaluje úsilí o prezentaci vlastní skupiny v pozitivním světle, zatímco mírně zpochybňuje kredibilitu jiných, kteří tuto záležitost možná předtím veřejně kritizovali.

Zdá se, že klíčovým úsilím v těchto sděleních je představit prezidentský úřad a státní orgány České republiky v pozitivním světle, jako jsou transparentnost, odpovědnost, jednota a spolupráce. V některých případech je také vyjádřena jasná pozice v mezinárodních otázkách, jako je situace na Ukrajině. Tyto tweety poskytují zajímavý vhled do toho, jak může být sociální média použita k formování veřejného vnímání politiky a státního vedení. Ukázkou tweetů je, projev prezidenta, který byl pozitivně celým národem i vnímán i nevoliči prezidenta. Tento projev šel zároveň ruku v ruce s komentáři další českých politických činitelů, jako např. premiéra Petra Fialy<sup>1</sup>:

*„Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman pronese projev k národu v živém vysílání České televize ve čtvrtek dne 24. února 2022 v 11:00 hodin ze zámku v Lánech.“*

*„Prezident republiky Miloš Zeman a předseda vlády Petr Fiala se společně účastní summitu NATO prostřednictvím videospojení z budovy Generálního štábu Armády ČR.“*

*„Prezident republiky Miloš Zeman a předseda vlády Petr Fiala se společně účastní summitu NATO prostřednictvím videospojení z budovy Generálního štábu Armády ČR. Spolu (emoji české vlajky) [#StandWithUkraine](#)“*

---

<sup>1</sup> <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3446732-fiala-oznacil-rusky-utok-za-neospravedlnitelny-akt-agrese-cernochova-svolava-stab>

Jak vidíme z posledních dvou tweetů, prezident a premiér spolu komunikovali ohledně postupu v dané situaci a komunikovali jednotně i k národu, a tak po dlouhé době vytvářeli společný diskurs. Celkově poslední tweet představuje Českou republiku jako sjednocenou a solidární se stranou, která je vnímána jako oběť agrese. Použití symboliky české vlajky a společné fotografie prezidenta a předsedy vlády zdůrazňuje národní jednotu a spolupráci. Hashtag #StandWithUkraine dále umisťuje Českou republiku do kontextu širší mezinárodní solidarity. Nesmíme opomenout ani slovíčko spolu, které v minulosti v tweetech Ověčáčka využíváno nebylo, jelikož vládnoucí strana a prezident neměli podobné vidění světa. Také slovíčko „spolu“ značí název uskupení koaličních stran, které v minulých parlamentních volbách vyhrály.

Celkově tato analýza ukazuje, že tyto tweety představují prezidenta Miloše Zemana a Českou republiku ve světle, které zdůrazňuje pozitivní aspekty jeho role a funkcí a neposkytuje žádný prostor pro kritiku nebo negativní interpretaci. Tweety lze interpretovat jako pokus o posilování pozitivního obrazu prezidenta a jeho úřadu, a také jako vyjádření národních hodnot a důstojnosti. Tímto způsobem odráží a podporují určitý obraz prezidenta a státu, který může být v souladu s oficiální prezentací nebo ideologickým postojem. Témata byla zaměřena na oficiální státní a politické dění, a odrážela běžnou politickou praxi a státní ceremoniál. Formální jazyk a stručnost informací podtrhovaly serióznost a objektivitu komunikace.

### **Komunikace o míru a válce**

Hlavní tématem tohoto diskurzu je vyjádření důrazného a rozhodného postoje českého prezidenta Miloše Zemana proti možnosti anexe východní části Ukrajiny Ruskem. Použití slov jako "tvrdě" a citace prezidenta s výrazy "red line" a "velmi tvrdých sankcí" zdůrazňuje rozhodnost tohoto postoje. Prohlášení, že to jsou "fakta", může sloužit k posílení důvěryhodnosti tweetů a představit Zemana jako principiálního a důsledného politika. Odkaz na konkrétní datum v roce 2014 může také sloužit jako připomenutí Zemanovy dlouhodobé pozice v této otázce. Celkově tyto tweety slouží jako vyjádření a zdůraznění tvrdého a rozhodného postoje České republiky vůči potenciální anexi Ukrajiny a ukazuje kontinuitu tohoto postoje během let.

*„Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman se už v roce 2014 tvrdě vyjádřil směrem k Rusku, pokud zaútočí na Ukrajinu (emoji Ukrajiny).“*

*To jsou fakta!*

- *Součástí příspěvku je i obrázek s citací Zemana: Ale i pro mě, a to nejsem žádný jestřáb, je jakási red line pokus o anexi východní části Ukrajiny. Tady bych se skutečně změnil z holubice na člověka, který by volal po velmi tvrdých sankcích, protože to už by byla řetězová reakce, která by zasáhla na území svrchovaného státu.*

*prezident republiky Miloš Zeman“*

Všechny tweety vyjadřují různé formy podpory a solidarity s Ukrajinou, ať už jde o výzvu k míru od papeže, podporu přistoupení Ukrajiny k EU, symbolickou akci vyvěšení vlajky nebo důrazný politický postoj proti anexi. Tweety a na ně navázané silně odsuzují násilí a válku a vyzývají k míru a humanitární reakci a zvýrazňují hodnoty jako mír, solidarita, rozhodnost a principality. Existuje zde silná tendence zdůrazňovat tyto pozitivní hodnoty a principy jako důležité prvky reakce na krizi.

Použití emoji vlajek a odkaz na slavnostní ceremonii přidává vizuální a symbolický rozměr, který může posílit emoční náboj a vizuální vnímání zprávy. Všechny tweety se vyhýbají negativnímu vykreslení vlastní skupiny, ať už jde o církev, Českou republiku nebo EU. Toto může odrážet touhu prezentovat se v co nejlepším světle v kontextu vážné krize. Tyto tweety odhalují širší narativ o solidaritě, empatii a lidských hodnotách, které Česká republika a jednotlivci v ní vyjadřují vůči Ukrajině v souvislosti s tragickou situací v této zemi. Různé aspekty ideologického čtverce jsou v těchto tweetech více či méně přítomny, což odhaluje komplexní obraz o tom, jak se hodnoty, postoje a ideologie mohou projevat v sociálních médiích. Přestože některé z těchto tweetů nejsou explicitně zaměřeny na kritiku jiných, jejich kontext a obsah mohou implikovat určité postojové nebo ideologické pozice, zejména ve vztahu k mezinárodnímu dění a konfliktu na Ukrajině. Taková analýza odhaluje, jak sociální média a veřejný diskurz mohou být použity k vyjádření a posílení určitých hodnot a postojů v dnešní turbulentní době.

Sám český prezident a jeho kancelář projeví iniciativu, empatii a praktickou odpovědnost při výběru ubytování pro ukrajinské uprchlíky. Tento tweet zdůrazňuje pozitivní roli prezidenta a jeho týmu a nezaměřuje se na jiné strany nebo potenciální negativní aspekty procesu. Je zaměřen na konkrétní akce a zdůrazňuje vlastní činnost bez odkazů na ostatní strany nebo kontext.

„Jako vhodný pro ubytování uprchlíků z Ukrajiny, maminek s dětmi, byl vytipován objekt Na Opyši, ve kterém jsou k dispozici dva větší byty. Tyto byty byly následně nabídnuty Charitě ČR: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/ubytovani-uprchliku-z-ukrajiny-na-prazskem-hrade-16340/#from-list>“

Celkově tyto tweety poskytují komplexní pohled na různé aspekty reakce na ukrajinskou krizi, od náboženské a duchovní perspektivy po politickou a symbolickou. Obraz lidského úsilí, empatie a zodpovědnosti, jak se různé entity snaží vyrovnat se s touto náročnou a bolestnou situací.

### **Politické aktivity týkající se mezinárodních vztahů a spolupráce**

V těchto příspěvcích je vidět silný důraz na pozitivní aspekty. Vztahy mezi státy jsou prezentovány jako přátelské, spolupracující a strategické. Toto může být záměrná taktika, která posiluje pozitivní image země a jejích vůdců. Komunikace je formulována velmi formálně a diplomaticky. Jsou zde vyjádřeny gratulace, díky a vyjádření podpory, což odráží standardní diplomatickou etiketu. Tato formalita může být záměrná, aby podpořila serióznost a důstojnost státní komunikace. Kritika nebo negativní komentáře jsou ve většině případů zcela vynechány, nebo jsou velmi omezené. Toto může být způsob, jak se vyhnout zbytečným mezinárodním napětím a konfliktům.

Poselství solidarity a spolupráce je stálým tématem. Může to být pokus o prezentaci země jako spolehlivého partnera a člena mezinárodního společenství, což může posilovat důvěru a respekt vůči zemi. Otevřená kritika Ruska v souvislosti s ukrajinskou krizí může být viděna jako přijatelná a opodstatněná v širším mezinárodním kontextu. Toto zdůraznění může být také způsob, jak posílit vlastní postavení a hodnoty vůči mezinárodnímu společenství. Všechny tyto prvky dohromady tvoří konzistentní narativ, který zdůrazňuje pozitivní charakter České republiky v mezinárodních vztazích, její otevřenost ke spolupráci, odpovědnost a solidaritu. Projevují se v něm také prvky formální diplomacie a respektu k mezinárodním partnerům.

Zemanova komunikace je konstantně zaměřena na vyjádření pozitivních aspektů České republiky a jejích mezinárodních vztahů. Gratuluje státním činitelům, zdůrazňuje přátelské vztahy, strategická partnerství a solidaritu v náročných časech. Většinou se vyhýbá otevřeným kritikám jiných států nebo skupin, s výjimkou otevřené kritiky Ruska v

souvislosti s ukrajinskou krizí. Také nejsou zřejmé náznaky potlačování pozitivních informací o jiných zemích nebo skupinách, s výjimkou Ruska.

*„Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman ve středu telefonicky hovořil s prezidentkou Slovenské republiky (emoji slovenské vlajky) Zuzanou Čaputovou. Prezidentka Slovenské republiky poděkovala za solidaritu ČR, která vyšle vojenský kontingent v rámci alianční odpovědi na ruskou agresi proti Ukrajině.“*

Celkově tyto taktiky a postupy ukazují, jak může být státní komunikace může být pečlivě konstruována tak, aby posloužila konkrétním cílům a hodnotám. V tomto případě můžeme pozorovat snahu o posílení pozitivního mezinárodního obrazu České republiky, zdůraznění hodnot jako je spolupráce, solidarita a respekt, a zároveň omezení potenciálně konfliktních nebo kontroverzních témat.

### **Náboženství a duchovno**

Všechny tweety odrážejí téma duchovních a morálních hodnot. První zdůrazňuje postoj papeže proti válce, zatímco další tweetové záznamy odrážejí duchovní hodnoty míru, lásky, modlitby a náboženské symboliky. Emoji holubice se zelenou větvíčkou v zobáku je společným prvkem většiny tweetů a slouží jako symbol míru a duchovního spojení. To lze vidět nejen v postoji Papeže Františka proti válce na Ukrajině, ale také v jednoduchých přáních klidného víkendu nebo v obecných vyjádřeních touhy po míru. Poslední tweet odstupuje od přímé náboženské symboliky a zaměřuje se na potřebu transformace společnosti směrem k "civilizaci lásky." Tento tweet lze chápat jako volání k návratu k tradičním hodnotám, které se odrážejí ve víře a kultuře.

Některé tweety odhalují kontrast mezi tradičními hodnotami, jako je láska, mezilidské vztahy, příroda, umění atd., a moderním technologicky zaměřeným životním stylem. Tento kontrast může odhalit určitý nesouhlas s rychlým tempem moderní společnosti a touhu vrátit se k základním lidským hodnotám. Výrazy duchovnosti a náboženských motivů, jako jsou sepjaté ruce, symboly míru, odkazy na kaple nebo chrámy, nejen podporují duchovní téma, ale také mohou odrazit určitou kulturní nebo náboženskou identitu. Tyto symboly a odkazy mohou být spojeny s konkrétním kulturním kontextem nebo náboženským pohledem.

Je zde například tweet vystavující historický a duchovní předmět, který připomíná odpor a utrpení během nacistické okupace. Je spojen s náboženskou a národní identitou a může

vyvolávat pocity sounáležitosti a hrdosti. Je také výrazem respektu k památce těch, kteří trpěli a bojovali proti útlaku. Celkově lze vidět tento tweet jako pokus o zachování a oslavu historie a dědictví, které mohou inspirovat současnou a budoucí generace.

„Kříž, který visel v pracovně nacisty umučeného lidického faráře P. Josefa Štemberky a později i v lidické škole, bude v průběhu velikonočních svátků vystaven v katedrále sv. Víta: [https://apha.cz/novinky/o-velikonocich-verici-ucti-kriz-lidickeho-farare/?fbclid=IwAR2\\_uMVQvQHxEfl0IQGNgO3OO3ICQWPByv6LuQy9uJKRnpsHumt7Im7\\_Tk8](https://apha.cz/novinky/o-velikonocich-verici-ucti-kriz-lidickeho-farare/?fbclid=IwAR2_uMVQvQHxEfl0IQGNgO3OO3ICQWPByv6LuQy9uJKRnpsHumt7Im7_Tk8)“

Celkově lze říci, že tyto tweety představují různá témata a hodnoty spojené s mírem, náboženstvím, národní identitou a lidskou důstojností. Některé jsou více emocionální a výrazné ve svém odsouzení násilí a konfliktu, zatímco jiné jsou spíše neutrální a reflektivní. Tweety také odhalují složitý dialog o hodnotách, identitě, duchovnosti a společenských normách. Zároveň prezentují pozitivní a v mnoha případech i náboženský a duchovní obraz Miloše Zemana a skupiny, kterou reprezentuje, a zároveň záměrně nezahrnují negativní informace o sobě samém nebo nezmiňují pozitivní aspekty jiných stran. Zdůrazňují důležitost duchovnosti, míru, lásky a lidskosti ve společnosti a odrážejí odlišné, ale spojené aspekty těchto témat.

### **Osobní a sociální život**

Zmínka o příjemcích jako o "přátelích" v těchto tweetech má významný a zajímavý kontext. Tento jazykový prvek může ovlivnit, jak jsou tweety vnímány, a také mít širší společenské důsledky. Použitím slova "přátelé" může odesílatel vytvářet atmosféru otevřenosti a sounáležitosti. Oslovuje tak nejenom ty, kteří jsou již součástí daného náboženského nebo kulturního společenství, ale možná i širší publikum. Je to pozvání do komunity nebo alespoň do rozhovoru o tématech, která jsou pro něj důležitá. Zmínka o "přátelích" také přidává zdvořilý a pozitivní tón. To může činit sdělení přístupnějším a přijatelnějším, i pokud se jedná o témata, která nemusí být pro všechny přijatelná nebo srozumitelná.

V kontextu náboženského sdělení může oslovování někoho jako "přítel" posílit pocit společenství a sdílených hodnot. Může to vytvářet pocit, že každý, kdo sdílí podobné přesvědčení nebo hodnoty, je členem této spřátelené skupiny. Oslovování příjemců jako "přátelé" v náboženských tweetech je vícerozměrnou strategií, která může otevřít dialog,

posílit společenské vazby a dodat zdvořilý tón komunikaci. Jako však každá komunikační strategie, i tato má svá specifická rizika a omezení, a její účinek může být rozmanitý v závislosti na publiku a kontextu.

*„Milí přátelé, přeji vám klidnou nadcházející sobotu sv. Josefa a požehnanou 3. neděli postní. (emoji sepnutých rukou a holubice se zelenou větvíčkou v zobáku).“*

Náboženské vzkazy, jako je tento tweet, mohou mít pozitivní a inkluzivní jazyk. Tyto vzkazy často vyjadřují univerzální hodnoty lásky, soucitu a společenství, které jsou klíčovými součástmi mnoha náboženských tradic. Náboženská komunikace může posilovat vztahy mezi jednotlivci ve společenství tím, že vyjadřuje sdílené hodnoty a přesvědčení. Obrázky, symboly a texty, které odkazují na společné rituály, svátky a tradice, mohou přispět k pocitu sounáležitosti a identity. Mnoho náboženských vzkazů je apolitických, což znamená, že se nezaměřují na politická témata nebo kontroverze. Toto může být strategie, jak dosáhnout k širšímu publiku a neprovokovat neshody založené na politických rozdílech. Mluvíme-li o samotných tweetech v tomto diskurzu, tak vyjadřují spojení s křesťanskou vírou, s důrazem na společenství a soudržnost mezi těmi, kdo jí sdílejí. Tweety vyjadřují pozitivní přání spojená s postním obdobím a křesťanskými svátky. Tyto sdílené hodnoty mohou posilovat sounáležitost a společenství mezi věřícími. Tweety obsahují vizuální prvky spojené s křesťanstvím: obraz Marie s Ježíškem a fotografii oltáře v kostele. Tyto obrazy mohou posilovat emocionální spojení a hluboký význam těchto tweetů pro některé křesťanské věřící.

Oba tweety jsou vyjádřeními náboženských přání, která mohou oslovit křesťanskou komunitu a připomenout význam postního období a křesťanských svátků. Jejich cílem je pravděpodobně posílení sounáležitosti a sdílených hodnot mezi lidmi stejného náboženského vyznání, aniž by byly zapojeny politické nebo kontroverzní témata. Výraz "Milí přátelé" v obou příspěvcích také naznačuje vstřícný a otevřený tón, který podporuje pocit přátelství a sounáležitosti.

## **6.2 Srovnání komunikace, hlavní rozdíly a podobnosti v komunikaci v porovnání těchto dvou měsíců**

Nyní porovnáme jednotlivé diskurzy za dva analyzované měsíce mezi sebou, najdeme, v čem se komunikace a utváření sociální reality lišilo a v čem spojovalo.



## **Aktivity Hradu (prezidenta a tiskového mluvčího) a jejich role na politickou situaci v České republice**

V obou obdobích je patrná snaha o prezentaci prezidenta Miloše Zemana jako pozitivního aktéra, který je aktivní, úspěšný, a odpovědný v rámci politického a společenského života České republiky. V obou textech je také důraz na komunikaci a prezentaci informací ze strany tiskového mluvčího Jiřího Ovčáčka. V obou případech je cílem posílit pozitivní obraz prezidenta. Oba texty zdůrazňují pozitivní aspekty, jako jsou transparentnost, komunikace s veřejností, mezinárodní spolupráce, a různé aktivity prezidenta.

Mezi rozdíly patří přístup k jiným aktérům a skupinám. První text zahrnuje příklady, kde jsou někteří aktéři (jako MUDr. Džamila Stehlíková) vykresleni negativně ve světle prezidenta a jeho právního zástupce. Druhý text tvrdí, že žádný z tweetů nezmiňuje jiné skupiny nebo jednotlivce negativně. Dále se jedná o ideologický obsah, kdy první text je silnější v ideologickém obsahu, zatímco druhý text je vědomě neutrální nebo pozitivní v zobrazení vlastní skupiny, nevykazuje silný ideologický obsah, ale spíše posiluje pozitivní prezentaci prezidenta a státu. Také zmínky o konkrétních kontroverzích a konfliktech, kde v prvním textu jsou konkrétnější příklady kontroverzí a konfliktů, které jsou spojeny s prezidentem a jeho kanceláří. Na druhou stranu, druhý text neprezentuje žádné kontroverze nebo kritiku týkající se prezidenta nebo vlády. A posledním je vizuální prvek, kdy první text se více zaměřuje na vizuální prvky, jako jsou fotografie prezidenta a emoji, které slouží k vizuální podpoře prezentované pozitivní image prezidenta.

Oba texty se zaměřují na prezentaci aktivit Hradu, především prezidenta Miloše Zemana, a jeho tiskového mluvčího, Jiřího Ovčáčka. Zatímco první text se zdá být více konfrontační a obsahuje explicitní odkazy na jiné aktéry, které jsou vykresleny v negativním světle, druhý text je více neutrální a zaměřuje se na obecnou pozitivní prezentaci prezidenta a státu. Oba texty odhalují strategii prezentace prezidenta jako významného a pozitivního politického aktéra v České republice, ale liší se v přístupu a zaměření.

Co se týká dopadu textů na konstrukci sociální reality. Oba texty se zaměřují na prezentaci prezidenta Zemana a jeho tiskového mluvčího, což může ovlivnit, jak jsou tito aktéři vnímáni veřejností. Pozitivní prezentace může podporovat pozitivní názor na prezidenta, zatímco kritika nebo analýza negativní prezentace ostatních může vést k negativnímu vnímání těchto stran. První text, který se zabývá důkladnou analýzou pozitivní prezentace prezidenta a negativní prezentace ostatních, může posilovat určitou ideologii

nebo hodnoty, které prezident zastává. To může ovlivnit diskurz tím, že podporuje určité názory nebo postoje v společnosti. Oba texty se podílejí na vytváření určitého narativu ohledně role prezidenta Zemana v české politice. Zatímco první text může vytvářet narativ konfliktu mezi prezidentem a ostatními politickými aktéry, druhý text může podporovat narativ prezidenta jako stabilního a pozitivního vůdce. Analýza tweetů a způsobu komunikace prezidenta a jeho tiskového mluvčího může odhalit určité strategie nebo taktiky používané v politické komunikaci. To může mít dopad na diskurz tím, že ukazuje, jak mohou být politické zprávy formovány nebo manipulovány, a tím může ovlivnit důvěru veřejnosti v politický systém. Způsob, jakým jsou tato témata prezentována v médiích, může mít dopad na celkový diskurz. Pokud média přebírají určitou pozitivní nebo negativní prezentaci, může to posílit určité názory nebo postoje v rámci širší společnosti.

### **Komunikace o míru a válce**

Společnými rysy textů je jejich zaměření na problematiku míru a války, přičemž se zaměřují na situaci na Ukrajině, konflikt s Ruskem a postojem českého prezidenta Miloše Zemana k této situaci. Obě analýzy zdůrazňují hodnoty jako mír, rozhodnost, solidarita a empatie v kontextu konfliktu. Oba texty zahrnují různé postoje a reakce na krizi, od náboženské a duchovní perspektivy po politickou a symbolickou. V obou textech je český prezident Miloš Zeman klíčovou postavou, a jeho názory a postoje jsou prezentovány jako důležité. To ovlivňuje diskurz tím, že zdůrazňuje roli politického vedení a osobní odpovědnost v rámci krize. Emoji a další vizuální prvky jsou použity pro posílení emočního náboje a vizuálního vnímání zprávy.

Hlavním rozdílem textů je postoj Miloše Zemana na daný diskurz. Druhý text se zaměřuje více konkrétně na tvrdý a rozhodný postoj českého prezidenta Miloše Zemana vůči možnosti anexe Ukrajiny Ruskem. Zatímco první text je více komplexní a zkoumá různé aspekty míru, konfliktů a různé ideologické postoje a není jasně zaměřen na určitou ideologii, druhý text je více explicitní ve svém postoji, zdůrazňuje "tvrdý" postoj prezidenta a jeho důraz na sankce. To může ovlivnit diskurz tím, že prezentuje jasnější politickou linii. Dále první text zahrnuje komplexnější analýzu různých postojů, včetně odkazů na postavy jako papež František, a zkoumá křesťanské hodnoty jako láska, odpuštění, modlitba. Druhý text se více soustředí na konkrétní politické postavení. Navíc první text je podrobnější a analytický ve svém přístupu, zatímco druhý text je stručnější a konkrétnější ve svém zaměření na politickou rozhodnost a principalitu. A nakonec druhý text také zdůrazňuje

praktickou odpovědnost a iniciativu v reakci na ukrajinskou krizi, například v ubytování uprchlíků, zatímco první text se více zaměřuje na obecné postoje a hodnoty. Druhý text zdůrazňuje vizuální a symbolický rozměr (například emoji vlajek), který přidává emoční náboj a vizuální vnímání zprávy. To může ovlivnit diskurz tím, že přidává další rozměr interpretace.

Ačkoli se oba texty zabývají podobnou tematikou, jejich přístupy jsou rozdílné. První text nabízí hlubší a komplexnější pohled na různé aspekty míru, konfliktů, a lidských hodnot, zatímco druhý text se soustředí především na českého prezidenta Miloše Zemana a jeho důrazný postoj proti anexi Ukrajiny Ruskem, stejně jako na praktické aspekty reakce na krizi. Oba texty přispívají k diskurzu o míru a válce tím, že prezentují různé aspekty tématu, od politických postojů po etické a náboženské hodnoty. Rozdíly v přístupu, obsahu a stylu odrážejí komplexní a vícevrstevnou povahu diskurzu a odhalují, jak různé strategie komunikace mohou vést k různým interpretacím a chápání situace.

### **Politické aktivity týkající se mezinárodních vztahů a spolupráce**

Společnými vlastnostmi obou textů je silný důraz na pozitivní aspekty České republiky a jejích mezinárodních vztahů, včetně zdůraznění přátelských vztahů, strategických partnerství a solidarity, což může přispět k posílení národní identity a hrdosti na mezinárodní postavení země. V obou textech je zdůrazněna snaha o vytvoření pozitivního obrazu České republiky v mezinárodním společenství. Oba texty analyzují také formalitu a diplomatickou etiketu v komunikaci, reflektující standardní diplomatické postupy, včetně zdůraznění spolupráce, solidarity a respektu k mezinárodním partnerům. Odrážení normy diplomatické komunikace může vytvářet očekávání a normy pro budoucí mezinárodní diskurz.

Co se týká rozdílů v rámci tohoto tématu, v prvním měsíci je více zdůrazněna konkrétní kritika, kdy pan prezident vytyčil svůj postoj vůči Amnesty International a antisemitismu, což může otevřít prostor pro širší debatu o lidských právech, nezávislých organizacích a možných konfliktních zájmech. Druhý měsíc omezuje kritiku nebo negativních komentářů jako způsob, jak se vyhnout mezinárodním napětím. To může ovlivnit, jak je veřejnost vnímána a jak je následně diskutuje kontroverzní témata.

Oba texty nejen reflektují stávající diskurz o mezinárodních vztazích, ale také přispívají k jeho formování tím, že podporují určité hodnoty, normy a očekávání. Mohou ovlivnit, jak je vnímána role České republiky ve světě, a také otevřít prostor pro další debatu o konkrétních otázkách, jako jsou lidská práva a mezinárodní etiketa.

## **Náboženství a duchovno**

Společnými body tohoto téma jsou identifikace s různými typy diskurzu, jako jsou náboženský, morální, společenský a politický diskurz, které mohou ovlivnit veřejný dialog a postoj k různým tématům. Oba texty také zdůrazňují společenský a politický dopad náboženských a duchovních vyjádření, zejména v souvislosti s aktuálními událostmi, jako jsou konflikty mezi Ruskem a Ukrajinou a otázky národní identity. Tyto texty nejen analyzují, ale také podporují náboženské a duchovní hodnoty. Způsob, jakým jsou interpretovány a prezentovány symboly a hodnoty v tweetech, může ovlivnit vnímání náboženství v širší společnosti a přispět tak k posílení těchto hodnot v kulturním diskurzu. Texty zdůrazňují morální hodnoty, jako je mír, láska a lidskost. Toto může stimulovat diskusi o těchto tématech a zvýšit povědomí o jejich důležitosti v rámci společenských norem. Oba texty reflektují aktuální sociální, politické a kulturní události. Způsob, jakým tyto události jsou interpretovány a prezentovány, může přispět k formování veřejného mínění a ovlivnit, jak jsou tato témata diskutována ve společnosti. Zatímco texty otevírají určité téma, také zdůrazňují omezení a úzkostlivou prezentaci některých postojů, která může vedlejším způsobem ovlivnit diskurz tím, že omezuje nebo zvýrazňuje určitá témata a postoje.

Odlišnostmi mezi texty jsou kontext a zaměření. První text se zaměřuje na kritiku konkrétních tweetů Jiřího Ovčáčka, tiskového mluvčího Hradu, a analyzuje jejich politický a ideologický kontext, kdežto v druhém textu jsou tweety více informační a obecně prezentují duchovní a morální hodnoty a symboly. Dále v prvním textu jsou kritičtější tweety, a proto je zde zdůrazněno, jak může být katolická ideologie použita ve veřejném dialogu, zatímco druhý text je více objektivní a analytický v popisu různých aspektů tweetů.

Celkově lze říci, že tyto texty mají potenciál ovlivnit diskurz na různých úrovních – od náboženské a morální debaty až po politickou a společenskou analýzu. Vliv na diskurz je tedy komplexní a může se rozprostírat přes různé sféry veřejného života, ovlivňovat postoje a hodnoty a stimulovat další debatu a reflexi.

## **Osobní a sociální život**

Tento text se zaměřuje na několik tweetů od Jiřího Ovčáčka, který je zde prezentován jako osoba, která ve své komunikaci na Twitteru zdůrazňuje pozitivní stránky vlastní skupiny (nazývá ji "přátelé") a podporuje sounáležitost. Zároveň nezmiňuje negativní aspekty vlastní

skupiny, ale implicitně kritizuje "jiné" skupiny nebo jednotlivce, které považuje za protiklad své vlastní skupině. Společnými rysy v obou textech jsou společné pojmy, myšlenky nebo otázky. Oba texty se věnují zkoumání různých aspektů komunikace, ať už ve veřejném životě nebo v náboženském kontextu. Společná témata a perspektivy odrážejí a vytvářejí konsensus v rámci společnosti, což může vést k vytvoření určitých společenských nebo kulturních norem. Společná struktura a styl ukazují kontinuitu v rámci literárního žánru nebo odborného oboru, což může posilovat tradice a vytvářet společný základ pro diskuzi

Analyzuje se také, jak v náboženských vzkazech, které publikuje, oslovuje příjemce jako "přátele" a jaký vliv to může mít na vnímání a vnímání komunity. Dále jsou analyzovány dva konkrétní náboženské tweety, které vyjadřují spojení s křesťanskou vírou a posilují pocit sounáležitosti mezi křesťanskou komunitou.

Co se týká rozdílů v rámci tohoto diskurzu, moc jich nenajdeme. Hlavním rozdílem je, že se analýza prvního pohybuje v kontextu české politiky, společenských otázek a mediální komunikace, zatímco druhý je založen na křesťanském náboženském kontextu. To znamená, že v měsíci před válkou Ovčáček do svých osobních tweetů propisuje osobní vizi světa a prezentuje ji, v prvním měsíci války v těchto tweetech jen přeje a tato přání propisuje křesťanskými obrázky a fotkami.

Celkově jsou textem prezentovány obrazy Jiřího Ovčáčka a Miloše Zemana jako osob, které ve své komunikaci používají strategie, které mají za cíl posílit sounáležitost a pozitivní vztahy ve vlastní skupině, ale zároveň mohou implicitně kritizovat "jiné" skupiny nebo jednotlivce. Náboženské tweety jsou zde představeny jako způsob, jak oslovit křesťanskou komunitu a posílovat její společenství pomocí sdílených hodnot a vizuálních prvků spojených s náboženstvím.

### **6.3 Vývoj komunikace Jiřího Ovčáčka během analyzovaných dvou měsíců**

Z analýzy je patrné, že v obou obdobích bylo cílem komunikace prezentovat prezidenta Miloše Zemana jako pozitivního aktéra s důrazem na transparentnost a komunikaci s veřejností. Aktér Jiří Ovčáček, tiskový mluvčí prezidenta, hrál v komunikaci klíčovou roli a zaměřoval se na posílení pozitivního obrazu prezidenta.

Mezi rozdíly v obou textech patří přístup k jiným aktérům a skupinám. První text zahrnuje kritiku některých aktérů ve světle prezidenta a jeho právního zástupce, zatímco

druhý text nenaznačuje žádnou kritiku a je více zaměřen na pozitivní prezentaci prezidenta a státu. Dále se liší v ideologickém obsahu, kdy první text je silnější v ideologickém zaměření a druhý text je více neutrální nebo pozitivní v prezentaci vlastní skupiny. První text také obsahuje konkrétnější příklady kontroverzí a konfliktů spojených s prezidentem a jeho kanceláří, zatímco druhý text žádné kontroverze nebo kritiku týkající se prezidenta nebo vlády nezmiňuje.

Dalším diskurzem, který byl analyzován, se týká míru a války. Oba texty se shodují v důrazu na pozitivní aspekty České republiky a jejích mezinárodních vztahů, včetně zdůraznění přátelských vztahů, strategických partnerství a solidarity. Zatímco první text se více soustředí na různé postoje a reakce na krizi, druhý text se zaměřuje na tvrdý postoj prezidenta k možnosti anexe Ukrajiny Ruskem a na praktické aspekty reakce na krizi.

Ve třetím diskurzu týkajícím se mezinárodních vztahů a spolupráce jsou oba texty shodné v důrazu na pozitivní aspekty České republiky a jejího mezinárodního postavení. První text se však zaměřuje na kritiku konkrétních tweetů Jiřího Ovčáčka a analyzuje jejich politický a ideologický kontext, zatímco druhý text je více objektivní a analytický v popisu různých aspektů tweetů.

Předposledním diskurzem, který byl analyzován, je náboženství a duchovno. Oba texty zdůrazňují společenský a politický dopad náboženských a duchovních vyjádření a analyzují různé aspekty náboženských hodnot. První text se zaměřuje na kritiku konkrétních tweetů Jiřího Ovčáčka, zatímco druhý text zdůrazňuje náboženské a morální hodnoty a symboly obecně.

Co se týká posledního diskurzu, a tedy osobního a sociálního života, v obou byly nalezeny společné pojmy, myšlenky a otázky, které odrážejí a vytvářejí konsensus v rámci společnosti. V rámci vývoje komunikace však vidíme, že Jiří během druhého měsíce upustil od kritizování lidí mimo jeho skupinu. Ze začátku používal náboženské vzkazy, které oslovovaly příjemce jako „přátele,“ což posilovalo sounáležitost v křesťanské komunitě. Celkově byl Jiří Ovčáček prezentován jako osoba, která strategicky posilovala sounáležitost ve své skupině a implicitně kritizuje „jiné“, což se po válce změnilo a Ovčáček začal po vzoru prezidenta pracovat na spojování společnosti. Náboženské a pozdravné tweety už nebyly použity pouze k oslovování křesťanské komunity a posilování pocitu společenství skrze sdílené hodnoty a vizuální prvky spojené s náboženstvím.

Diskurz na téma zelená energetika a životní prostředí analyzovat nebudeme, jelikož

pro práci není důležitý, a navíc nebyl v druhém měsíci komunikován.

Celkově lze říci, že komunikace prezidenta a jeho tiskového mluvčího na Twitteru je cílena na posílení pozitivního obrazu prezidenta a státu, a že se v průběhu dvou měsíců pravděpodobně lišila v přístupu k jiným aktérům, ideologickém zaměření a důrazu na konkrétní aspekty. Diskurzy o míru a válce, mezinárodních vztazích a náboženství a duchovnu byly v obou obdobích prezentovány, ale s odlišnými akcenty a zaměřením. Tyto diskurzy mohou ovlivnit veřejný dialog a postoje k daným tématům.

## 6.4 Konstrukce reality: My (Hrad) vs. Oni (občané ČR)

Rozdělování české společnosti skrze vládu Miloše Zemana a také komunikaci Jiřího Ovčáčka byl dlouhý proces a začal dříve, než je výzkumný vzorek práce. Sama organizace APRA dala Ovčáčkovi červenou kartu za to, že „z pozice tiskového mluvčí opakovaně uráží nejen např. novináře, ale záměrně nálepkuje i část veřejnosti a ostouzí občany této země. V roli tiskového mluvčí prezidenta republiky je to něco naprosto nepřijatelného“ (Asociace Public Relations Vystavuje červenou kartu Jiřímu Ovčáčkovi).

V prvním zkoumaném měsíci můžeme toto rozdělování vidět na příkladu hned několika tweetů, prvním z nich je reakce na předžalobní výzvu MUDr. Džamile Stehlíkové.

„(červený vykřičník) Zveřejňujeme předžalobní výzvu MUDr. Džamile Stehlíkové<sup>xiv</sup>: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/predzalobni-vyzva-mudr.-dzamile-stehlikove-16270/#from-list>“

„Reakce na vyjádření právního zástupce MUDr. Stehlíkové: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/reakce-na-vyjadreni-pravniho-zastupce-mudr.-stehlikove-16271/#from-list>“

Toto rozdělení společnosti lze vidět na několika úrovních, a to skrze obraz autority, kde se Hrad prezentuje jako autorita, která jedná v souladu s právem a etikou. Toto může na jednu stranu posilovat důvěru běžných obyvatel ve státní instituce a jejich reprezentanty. Ne však pokud se jedná o jeden z dalších soudních sporů, které prezident za peníze daňových poplatníků vede.<sup>xv</sup> Hrad navíc používá jazyk, který znevažuje MUDr. Stehlíkovou, a to může vytvářet dojem, že její názory a postoj jsou nelegitimní nebo dokonce nebezpečné. Tímto způsobem může být veřejné mínění ovlivněno proti ní, avšak pro nevoliče Zemana a jeho ne

fanoušky to může být důvodem pro podporu Stehlíkové. Tím, že Hrad zdůrazňuje pozitivní aspekty vlastní skupiny a zároveň potlačuje pozitivní informace o jiných, tak vytváří dichotomii „my“ (Hrad, prezident) versus „oni“ (MUDr. Stehlíková). To může vést k rozdělení ve společnosti a podpoře pocitu sounáležitosti s jednou ze stran. Uvedeným způsobem komunikace může docházet k manipulaci s informacemi, kdy se vyzdvihují jen ty aspekty, které podporují pozitivní obraz vlastní skupiny a negativní obraz oponenta.

Dalším zkoumaným tweetem bude reakce Hradu na nakládání s utajovanými dokumenty, jelikož bylo vzneseno obvinění ze skartace několika dokumentů:

„(emoji červeného vykřičníku) Konstatování Kanceláře prezidenta republiky: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/konstatovani-kancelare-prezidenta-republiky-16272/#from-list>“

„(emoji červeného vykřičníku) Věnujte pozornost zásadnímu Sdělení Kanceláře prezidenta republiky (emoji červeného vykřičníku): <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/sdeleni-kancelare-prezidenta-republiky-16273/#from-list>“

„Ve slušné společnosti se na anonymy nereaguje.“

„(emoji tři červených vykřičníků)

Prohlášení Kanceláře prezidenta republiky: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prohlaseni-kancelare-prezidenta-republiky-16275/#from-list>“

„(emoji červeného vykřičník) Aktualizace tiskové zprávy (červený vykřičník)

Kancelář prezidenta republiky trvá na svém sdělení, že utajovaný spis v režimu Důvěrné byl doručen ze strany Bezpečnostní informační služby na Pražský hrad dne 7. dubna 2021 v hrubém nepořádku. BIS na situaci reagovala až písemným vyjádřením pro KPR ze dne 21. dubna 2021, kdy přiznala pochybení. Způsob doručení a označení spisu ze strany BIS nijak neindikoval, že by mělo jít o dokument zvýšeného stupně závaznosti.“

„Mimořádné sdělení KPR: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/mimoradne-sdeleni-kpr-16280/#from-list>“



Z technik, které mohou sloužit k ovlivnění veřejnosti byl v tweetech v prvním zkoumaném měsíci využit obraz autority, kdy Kancelář prezidenta republiky zdůrazňuje svou transparentnost, profesionalitu, a dodržování zákonných a etických pravidel. Jejich postoj a způsob komunikace mohou posilovat obraz autority ve vztahu k ostatním institucím a médiím. Vzhledem k tomu, že se však jedná o jednu z mnoha kauz, které byl Hrad součástí, může to mít zcela opačný charakter a posloužit k prohloubení rozdílů mezi jejich voliči a nevoliči. Dalším je znevážení oponenta, kde jsou dobrým příkladem tweety o anonymech a postoji k médiím, která prý šíří nesprávné informace. Oponenti jsou zobrazeni jako neetičtí, nepravdiví nebo neodpovědní. To rozděluje společnost na ty, co věří Hradu a ty, co věří médiím. Zde se dále dostáváme k samotnému vytváření „My“ vs. „Oni“ narativu. "My" v těchto tweetech zastupuje Kancelář prezidenta republiky a je prezentována jako symbol transparentnosti, zatímco "oni" reprezentuje nepojmenované orgány, média, nebo anonymní subjekty, kteří jsou vnímáni jako ti, kteří šíří dezinformace nebo se dopouštějí neetického chování. Samozřejmě toto dělení dopadá i na příjemce informací, zda si vyberou je přijímat z médií anebo přímo od Hradu. Pak spadají do jedné ze skupin. A poslední je manipulace s informacemi, kdy se tento bod se odráží ve způsobu, jakým jsou informace prezentovány v tweetech. KPR zdůrazňuje pozitivní informace o vlastní skupině a potlačuje jakékoli negativní informace o sobě. Výběr informací a způsob jejich prezentace může být vnímán jako manipulace, která posiluje jejich pozici a zpochybňuje ostatní.

Tyto tweety rozdělují Českou společnost na lidi na Hradě (prezidenta a tiskového mluvčího) a běžné obyvatele skrze zdůrazňování vlastní transparentnosti a integrity, zatímco kritizují a zpochybňují ostatní skupiny nebo jednotlivce. Narativ "My" versus "Oni" se vyjadřuje především ve způsobu, jakým jsou prezentovány informace o vlastní skupině oproti ostatním. Toto rozdělení může být interpretováno jako strategie posílení vlastní pozice a autority, zatímco devaluje ostatní aktéry v daném kontextu.

Je však potřeba dodat rozdíl mezi posledním příspěvkem, který byl k této problematice zveřejněn v březnu, tedy druhý zkoumaný měsíc:

*„Informace Kanceláře prezidenta republiky k výsledkům kontroly v oblasti ochrany utajovaných informací: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/informace-kancelare-prezidenta-republiky-k-vysledkum-kontroly-v-oblasti-ochrany-utajovanych-informaci-16331/#from-list>“*

Pokud se zaměříme na obraz autority, tweet a tisková zpráva zdůrazňují transparentnost a profesionální postoj Kanceláře prezidenta republiky. Tím, že je přiznána kontrola ze strany Národního bezpečnostního úřadu (NBÚ) a je vyjádřena ochota následovat všechna doporučení, je vytvářen obraz silné, odpovědné a spolehlivé instituce. Tweet ani tisková zpráva neuvádí žádné explicitní útoky na oponenty. Tweet podporuje vytvoření narativu „My“ vs. „Oni“, ve kterém je Kancelář prezidenta republiky vykreslena jako transparentní a odpovědná, a proto na "správné" straně. Nepřímým zpochybňováním těch, kdo tuto záležitost veřejně kritizovali, je vytvořeno rozdělení mezi "námi", kteří jednáme správně, a "nimi", kteří možná neposuzují situaci správně. Tento narativ však není tak silný, jako v minulosti, i proto že není prezentován oponent. A výběr informací, které jsou v tiskové zprávě zdůrazněny, zahrnuje poukázání na to, že některé mediální obavy nebyly potvrzeny kontrolou, a zároveň nepodává detaily o konkrétních nedostacích nebo problémech, pokud byly identifikovány.

Zde jsou další tweety k analýze, nyní se jedná o rozhovor Miloše Zemana pro MF Dnes:

*„Prezident (emoji české vlajky) Miloš Zeman v rozhovoru pro MF DNES promluvil o hrozící válce na Ukrajině, covidu, pandemickém zákonu, obstrukcích a „pokusu o puč“ na něj: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zeman-prezident-ockovani-vlada-valka-ukrajina-puc.A220216\\_190204\\_domaci\\_mejt?zdroj=top](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zeman-prezident-ockovani-vlada-valka-ukrajina-puc.A220216_190204_domaci_mejt?zdroj=top)“*

*Rozhovor prezidenta republiky (emoji české vlajky) pro MF Dnes: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-mf-dnes-734144.htm#:~:text=Rozhovor%20prezidenta%20republiky%20pro%20MF%20Dnes%20čtvrtek%2017.02.2022,Je%20středa%2C%2014%20hodin%2C%20zatím%20se%20nic%20neděje.>*

Rozdělení společnosti může být v závislosti na tweety způsobeno obrazem autority, kdy tento aspekt je patrný v obou tweetech. Prezident Zeman prezentuje svou autoritu tím, že mluví o různých globálních tématech, jako je situace na Ukrajině nebo chování amerických tajných služeb. Jeho mluvčí Ovčáček také zvýrazňuje autoritu prezidenta tím, že zdůrazňuje jeho názory a stanoviska. Dalším bodem je znevážení oponenta, kde Ovčáček

znevažuje západní tajné služby, kritizuje jejich předpovědi a snižuje jejich důvěryhodnost. Tímto způsobem se snaží posílit autoritu prezidenta a vytvářet negativní obraz jiných. Jak již bylo zmíněno v analýze přechozích příspěvků, může se to však obrátit proti Hradu, pokud komunikace oponenta bude silnější. Dále jsme u vytváření „My“ vs. „Oni“ narativu, který je přítomen, ačkoli není přímo zmíněn. Tím, že oba tweety zvýrazňují pozitivní stránky vlastní skupiny (prezident, vláda České republiky, ale i opoziční politici, jako Alena Schillerová, kterou prezident pochválil za její roli ministryně) a negativní stránky jiných (západní tajné služby a politici ve vládě a senátu, kteří se pokusili o „puč“ proti prezidentovi<sup>xvi</sup>), vytváří se rozdělení na "my" (jako dobří, spravedliví, moudří) a "oni" (jako nespolehliví, chybní). Manipulace s informacemi je patrná ve zvýrazňování určitých aspektů a potlačování jiných, prezident a jeho mluvčí se snaží vykreslit určitý obraz skrze selektivní prezentaci informací.

Dalšími tweety k analýze se zabývají cesty Miloše Zemana do Poslanecké sněmovny na jednání o státním rozpočtu:

*„Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman zavítal do Poslanecké sněmovny na jednání o státním rozpočtu. Přivítání s předsedkyní Poslanecké sněmovny Markétou Pekarovou Adamovou.“*

*„Jsem rád, že byla možnost se s paní předsedkyní [@market\\_a](#)<sup>xvii</sup> pozdravit. Přestřelky na Twitteru by neměly vést k budování bariér mezi lidmi. A vlastně i ty přestřelky jsou zbytečné.“*

Podíváme-li se na tweety, vidíme zde jasně propagaci obrazu autority. Prezident Zeman, známý pro svou roli v politice a schopnost vstoupit do dialogu s různými politickými skupinami, je zde vyobrazen jako autorita. Jeho gesto nabízí obraz státníka, který rozumí hodnotě spolupráce a diplomatického jednání. Jiří Ovčáček, prezidentův mluvčí, pokračoval v tomto trendu ve svém tweetu, kde zdůraznil význam překonání "přestřelek" na Twitteru a budování mostů místo bariér. Jeho slova nepřímo naznačovala, že existují skupiny nebo jednotlivci, kteří se pokoušejí vytvořit tyto bariéry, a to i přesto, že konkrétní znevážení oponenta nebylo otevřeně vyjádřeno. Tímto způsobem byl vytvořen jasný narativ „My“ versus „Oni“, kde "My" jsou ti, kteří pracují na jednotě a komunikaci, a "Oni" jsou ti, kteří se snaží stavět bariéry a rozdělit společnost. Zvýrazněním pozitivních informací o prezidentu

Zemanovi a své vlastní skupině, zatímco potlačují negativní informace o sobě a neposkytují žádné pozitivní informace o ostatních, vytvořili Ovčáček a jeho tým narativ, který podporuje jejich pozici. Jedná se o strategickou hru s informacemi, která obkresluje představu o spojení a jednotě, zatímco přehlíží potenciální rozpory nebo odlišnosti.

Poslední tweety, které rozeberme jsou v souvislosti s postavením Miloše Zemana k invazi na Ukrajině. Před samotnou analýzou je potřeba zmínit, jeho poslední vyjádření předtím, než se začalo schylovat k invazi na Ukrajině: „*Rusové nejsou blázni, aby se pouštěli do operace, která jim přinese více škody než užitku. Pokud jde o americké tajné služby, je to jejich třetí blamáž. První byla v Iráku, kde se nenašly zbraně hromadného ničení. Druhá byla v Afghánistánu, když tvrdili, že Tálibán nikdy nedobude Kábul. No, a třetí je teď*“, řekl v rozhovoru pro MF Dnes (Tran, 2022). Miloš Zeman byl dokonce zahraničními médii označován jako „proruský prezident“ (Doubek, 2018). Tento proruský postoj polarizoval českou společnost. Zemanova podpora užších vazeb s Ruskem a proruská rétorika se setkaly jak s podporou, tak s odporem, což vedlo k rozdělení české populace (Czechs protest pro-Russian president, accuse him of treason, 2021).

Nyní však k samotným tweetům, které ukáží vývoj přístupu Miloše Zemana k Rusku, ale také obyvatelům své země:

*„Prohlášení prezidenta republiky Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman konstatuje, že vstup ruských vojsk na území separatistické Doněcké a Luhanské lidové republiky zvyšuje riziko vojenského konfliktu a snižuje naději na diplomatické řešení.“*

*„Musíme se chovat jako stateční lidé, kteří si nenechají agresí ve vlastním zájmu líbit. prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman 24. února 2022“*

*„Prezident republiky Miloš Zeman a předseda vlády Petr Fiala se společně účastní summitu NATO prostřednictvím videospojení z budovy Generálního štábu Armády ČR.*

*Spolu (emoji české vlajky)*

*[#StandWithUkraine](#)“*

*„Máme dvě možnosti – buď vyloučíme Rusko ze SWIFTu, nebo budeme za několik dnů pozorovat celkovou okupaci Ukrajiny Ruskem, přičemž vyjádříme své nejhlubší odsouzení této okupace. A to je všechno. Proto si musíme vybrat. Já jsem pro první možnost:*

<https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-na-summitu-b9-16312>“

*Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman zásadní otevřený dopis jednoznačně podpořil mezi prvními. Otevřený dopis prezidentů na podporu kandidatury Ukrajiny (emoji ukrajinské vlajky) do Evropské unie (emoji vlajky Evropské unie) <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/otevreny-dopis-prezidentu-na-podporu-kandidatury-ukrajiny-do-evropske-unie-16315/#from-list>*

*7. březen - Den solidarity s Ukrajinou (emoji ukrajinské vlajky) Při slavnostním střídání stráží ve 12:00 hodin bude na I. nádvoří Pražského hradu, čestném dvoře, vyvěšena vlajka Ukrajiny a zazní ukrajinská a česká hymna. Další informace zde: <https://hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/7.-brezen-den-solidarity-s-ukrajinou-16318>*

*„Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman se už v roce 2014 tvrdě vyjádřil směrem k Rusku, pokud zaútočí na Ukrajinu (emoji Ukrajiny).*

*To jsou fakta!*

- *Součástí příspěvku je i obrázek s citací Zemana: Ale i pro mě, a to nejsem žádný jestřáb, je jakási red line pokus o anexi východní části Ukrajiny. Tady bych se skutečně změnil z holubice na člověka, který by volal po velmi tvrdých sankcích, protože to už by byla řetězová reakce, která by zasáhla na území svrchovaného státu.*

*prezident republiky Miloš Zeman*

*6. 4. 2014<sup>“xviii</sup>*

Jednou z klíčových taktik manipulace s informacemi je zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině, tj. o prezidentu Zemanovi a České republice. To je dosaženo použitím emoji české vlajky, které zdůrazňuje národní identitu a loajalitu ke státu. Prezident je prezentován jako důrazný ochránce míru a spravedlnosti, který je aktivní v mezinárodních záležitostech a vyjadřuje pevný postoj vůči událostem v regionu.

Naopak, k znevážení oponenta slouží zvýrazňování negativních informací o jiných, tj. Rusku a Putinovi. Prohlášení prezidenta Zemana zvýrazňuje jeho negativní postoj k rozhodnutí Ruska poslat vojenské jednotky na území separatistických oblastí Ukrajiny. To je považováno za zvyšování rizika vojenského konfliktu a snižování naděje na diplomatické

řešení. Další citace prezidenta Zemana kritizuje Rusko a Putina za útok na Ukrajinu a označuje to jako "zločin proti míru." Tyto citace společně s použitím emoji české vlajky mohou vést k utvrzení negativního obrazu oponenta a podpořit negativní postoj vůči Rusku.

Dochází k vytváření narativu "My" a "Oni", což je patrné v používání symboliky české a ukrajinské vlajky, která spojuje Českou republiku a Ukrajinu jako spojence a oběti v této situaci, zatímco Rusko je prezentováno jako nepřítel. Použití hashtagu #StandWithUkraine také posiluje tento narativ solidarity a podpory. Je však potřeba zmínit i slovo „spolu“, které zaznělo u příspěvku, kdy se prezident Zeman a premiér Fiala spolu zúčastní zasedání NATO. To ukazuje překonání vzájemných rozdílů a spojení se pro dobrou a potřebnou věc, což mělo vliv i na reakci obyvatelstva.<sup>xix</sup>

Celkově je důležité si uvědomit, že manipulace s informacemi a tvorba narativů jsou běžnou součástí politického diskurzu. Kritické myšlení a schopnost analyzovat informace z různých zdrojů jsou klíčové pro to, abychom si uvědomili, jak jsme ovlivňováni a jaké perspektivy jsou nám prezentovány.

## Závěr

Tématem této diplomové práce byla analýza politické komunikace Jiří Ovčáček na sociální síti Twitter na jeho pracovním, nyní už soukromém, twitterovém účtu @PREZIDENTmluvci (nyní @exPRESIDENTCR), za období 2 měsíců od 24. února 2023–23. března 2023. Tato práce zkoumala, jakým stylem a způsobem Jiří Ovčáček o událostech a tématech informoval, zda vůbec, jakou formou a jaký vliv měla tato jeho komunikace na tvorbu sociální reality (odborníků, novinářů, politiků a široké veřejnosti). Za použití kritické diskurzivní analýzy zkoumala dopad jednání Hradu a jeho tiskového mluvčího na politickou situaci, ale i rozpoložení české veřejnosti.

Jiří Ovčáček sklízел opakovaně za své fungování v roli tiskového mluvčího kritiku. Ať už ze strany odborné veřejnosti, Asociace public relations, která zaslala otevřený dopis, ve kterém se od něj distancuje, jelikož „nevykonává práci tiskového mluvčího prezidenta republiky eticky a v souladu s principy oboru“ (Asociace Public Relations Vystavuje červenou kartu Jiřímu Ovčáčkovi), lze a vytváří tak prostor pro dezinformace (Dohnalová, 2021). Komunikace Jiřího Ovčáčka se však s velkou pravděpodobností podepsala i na vnímání jeho i prezidenta Zemana u široké veřejnosti. Podle průzkumu společnosti Kantar z roku 2022 je pouze 20 % českých občanů spokojeno s výkonem prezidenta Zemana a pouze

38 % mu důvěřuje (Trendy Česka – duben 2022, 2022). Na výsledky měly však s velkou pravděpodobností vliv i kauzy, ve kterých se Ovčáček i samotný prezident Zeman ocitli. Komunikace tiskového mluvčího prezidenta republiky tímto stylem, je z historického hlediska nevídaná, ať už co se týká formy tak i platformy. Žádný z minulých tiskových mluvčí prezidentů nevyužíval svůj twitterový účet pro komunikaci s veřejností s takovou četností, účet má k 25. červenci 2023 24,4 tisíc tweetů, jako právě Jiří Ovčáček. Zároveň účet žádného z mluvčích nebyl, a ani v současnosti nemá tolik sledujících.

Práce, která je rozdělená do celkem šest částí, si kladla za cíl zkoumat mediální reprezentace Jiřího Ovčáčka skrze jeho konkrétní výroky, tweety, na jeho v té době oficiálním profilu @PREZIDENTmluvci (nyní @exPRESIDENTCR). Výzkum analyzoval Jiřího Ovčáčka, ze kterých byly vybrány hlavní diskurzy, o kterých se ve vybraných měsících mluvilo a bude zhodnoceno, jaký měly dopad vytváření sociální reality. Poté byly diskurzy porovnány mezi oběma měsíci a zhodnotím vývoj komunikace Ovčáčka, a Twitteru, jak se jeho komunikace po invazi na Ukrajinu změnila. Práce také analyzovala, jak Hrad a jeho aktéři působili na tvorbu narativu „My (Hrad)“ vs. „Oni (občané)“ vyberu tweety, které za danou dobu nejvíce polarizovaly společnost, a zhodnotila to, jak vytvářeli daný narativ, komunikovali o oponentovi, utvářeli autoritu a manipulovali s informacemi, aby dostáli svého výsledku.

Hlavní výzkumná otázka se soustředila na vývoj komunikace Jiřího Ovčáčka na Twitteru v období od 24.ledna 2022-23.března 2022. Z analýzy vyplývá, že komunikace Jiřího Ovčáčka, tiskového mluvčího prezidenta, měla za cíl prezentovat prezidenta Miloše Zemana pozitivně s důrazem na transparentnost a komunikaci s veřejností. Ovčáček hrál klíčovou roli v této komunikaci a snažil se posilovat pozitivní obraz prezidenta. Mezi rozdíly v obdobích patří přístup k jiným aktérům, ideologický obsah a změny ve strategii počínaje probíhající invazí na Ukrajinu. Důležité byly také diskurzy o míru a válce, mezinárodních vztazích, náboženství a duchovnu, které byly v komunikaci prezentovány s odlišnými akcenty. Celkově lze říci, že Ovčáček se snažil spojovat svou skupinu a později i celou společnost, přičemž upustil od kritiky "jiných". Diskurzy mohou ovlivnit veřejný dialog a postoje k daným tématům.

Dále si zodpovíme další výzkumnou otázku, a to jaké diskurzy se jeho Twitter profilu během těchto měsíců vyskytují a liší se mezi sebou měsíc od měsíce. Zaměříme-li se na první diskurz aktivity Hradu (prezidenta a tiskového mluvčího) a jejich role na politickou situaci

v České republice, v obou obdobích je snaha prezentovat prezidenta pozitivně a zdůrazňovat jeho aktivity a komunikaci s veřejností. Rozdíly spočívají v přístupu k jiným aktérům, ideologickém zaměření, zmínkách o kontroverzích a vizuálních prvcích. První měsíc byl Ovčáček více pro konfrontaci, zmiňuje negativní aspekty některých aktérů ve světle prezidenta, zatímco druhý měsíc je jeho komunikace více neutrální a prezentuje prezidenta pozitivně. Prezentace prezidenta a jeho tiskového mluvčího může ovlivnit vnímání veřejnosti. Pozitivní prezentace prezidenta podporuje pozitivní názory na něj, zatímco negativní prezentace jiných aktérů může vést k negativnímu vnímání těchto stran.

Druhý diskurz, komunikace o míru a válce, zdůrazňují v obou měsících hodnoty jako mír, rozhodnost, solidaritu a empatii v souvislosti s konfliktem. Avšak první měsíc je komplexnější, zkoumá různé aspekty míru, konfliktů a ideologické postoje, zatímco druhý měsíc je zaměřen především na tvrdý postoj prezidenta a praktické aspekty reakce na krizi. Oba měsíce používají různé postupy, zmiňují různé postavy a hodnoty, a ovlivňují tak diskurz tím, že prezentují rozmanité pohledy na téma míru a války. Tento styl komunikace může přispět k lepšímu porozumění politické komunikace a strategií v rámci České republiky, a to zejména v kontextu prezidentského úřadu a role tiskového mluvčího. Dalším dopadem může být ovlivnění veřejného diskurzu o míru a válce v souvislosti s událostmi na Ukrajině. Zdůrazňování hodnot jako mír, rozhodnost, solidarita a empatie může posílit povědomí o důležitosti zachování míru a podpory humanitární pomoci v konfliktních zónách. Různé postoje a reakce prezentované v analýzách mohou ovlivnit, jak lidé vnímají politické aktéry a jejich politiku, a tím i jejich názory na konkrétní témata a události.

Třetí diskurz, politické aktivity týkající se mezinárodních vztahů a spolupráce, se snaží prezentovat prezidenta Miloše Zemana jako pozitivního aktéra s důrazem na transparentnost, komunikaci s veřejností a mezinárodní spolupráci. Tiskový mluvčí Jiří Ovčáček sehrává klíčovou roli v komunikaci a zaměřuje se na posílení pozitivního obrazu prezidenta. Mezi analýzami jsou zřejmé rozdíly v přístupu k jiným aktérům a skupinám. První měsíc se více zaměřuje na různé postoje a reakce na krizi, zatímco druhý měsíc se zaměřuje na tvrdý postoj prezidenta k možnosti anexe Ukrajiny Ruskem a na praktické aspekty reakce na krizi. Výsledky analýzy diskurzu mohou ovlivnit veřejný diskurz a postoje k prezidentovi a politické situaci. Pokud jsou prezentovány objektivně a kriticky, mohou



podpořit kritické myšlení a lepší chápání politické komunikace a jasné vytyčení viníka současné války na Ukrajině.

Čtvrtý diskurz, náboženství a duchovno, rozebírá tweety zdůrazňující vliv náboženských a duchovních vyjádření na veřejný dialog, zejména v souvislosti s konfliktem mezi Ruskem a Ukrajinou a otázkami národní identity. Komunikace v obou měsících podporuje náboženské a morální hodnoty a stimuluje diskuzi o míru, lásce a lidskosti. Reflektují aktuální sociální, politické a kulturní události a formují veřejné mínění v diskutovaných tématech. Rozdíly mezi měsíci jsou minimální. Tweety mají potenciál ovlivnit diskurz na různých úrovních společnosti a mohou přispět k formování veřejného mínění a politického prostoru. Vzhledem k tomu, že zdůrazňují náboženské a morální hodnoty, mohou posilovat tyto hodnoty v kulturním diskurzu. Mohou stimulovat diskuzi o morálních otázkách a přispět k formování společenských norem.

Pátý diskurz, osobní a sociální život Jiřího Ovčáčka, se zaměřuje na pozitivní stránky vlastní skupiny (přátelé) a podporu sounáležitosti. Tweety implicitně kritizují "jiné" skupiny nebo jednotlivce, které jsou považovány za protiklad své vlastní skupině. Takové chování může posilovat pocit sounáležitosti uvnitř vlastní skupiny, ale zároveň může vyvolávat konflikty a nepřátelství vůči "jiným" skupinám. Analyzované tweety v rámci diskurzu mají společné pojmy, myšlenky a otázky, což může vést k vytvoření konsensu v rámci společnosti a posílit určité společenské nebo kulturní normy. Společná struktura a styl těchto textů mohou podporovat tradice a posilovat kontinuitu v rámci literárního žánru nebo odborného oboru. Významným rozdílem mezi měsíci je jejich kontext. První měsíc se zaměřuje na českou politiku, společenské otázky a mediální komunikaci, zatímco druhý měsíc se soustředí více na komunikaci se sledujícími skrze přání hezkých dnů doplněné o fotografie s náboženským podtextem. Celkově je zde prezentován obraz osobností Jiřího Ovčáčka a Miloše Zemana, kteří ve své komunikaci používají strategie ke zlepšení sounáležitosti a pozitivních vztahů ve své vlastní skupině, ale zároveň mohou implicitně kritizovat "jiné" skupiny nebo jednotlivce. Náboženské tweety jsou zde ukázány jako nástroj pro oslovování a posilování křesťanské komunity pomocí sdílených hodnot a vizuálních prvků spojených s náboženstvím.

Poslední výzkumná otázka zkoumá, jak rozdělovala komunikace Jiřího Ovčáčka na jeho profilu @PREZIDENTmluvci (nyní @exPRESIDENTCR) českou společnost na „My“ (Hrad) vs. „Oni“ (občané). Zde víme, že tweety zkoumané v prvním měsíci vytvářely

diskurz rozdělování společnosti, ať už na příkladu MUDr. Džamily Stehlíkové nebo na nakládání s utajovanými dokumenty. Tyto tweety rozdělovaly Českou společnost na lidi na Hradě (prezidenta a tiskového mluvčího) a běžné obyvatele skrze zdůrazňování vlastní transparentnosti a integrity, zatímco kritizují a zpochybňují ostatní skupiny nebo jednotlivce. Narativ "My" versus "Oni" byl vyjadřován především ve způsobu, jakým jsou prezentovány informace o vlastní skupině oproti ostatním. Hrad se prezentoval jako autorita, která jedná v souladu s právem a etikou, používal jazyk, který znevažoval oponenty, zdůrazňoval pozitivní aspekty vlastní skupiny a zároveň potlačoval pozitivní informace o jiných a vytvářel dichotomii „my“ (Hrad, prezident) versus „oni“ (například MUDr. Stehlíková).

Ve druhém zkoumaném měsíci však vidíme, že dochází překonání vzájemných rozdílů a spojení se pro dobrou a potřebnou věc, což mělo vliv i na reakci obyvatelstva. Dochází k vytváření narativu "My" a "Oni", což je patrné v používání symboliky české a ukrajinské vlajky, která spojuje Českou republiku a Ukrajinu jako spojence a oběti v této situaci, zatímco Rusko je prezentováno jako nepřítel. Použití hashtagu #StandWithUkraine také posiluje tento narativ solidarity a podpory. Je však potřeba zmínit i slovo „spolu“, které zaznělo u příspěvku, kdy se prezident Zeman a premiér Fiala spolu zúčastní zasedání NATO.

Tato práce přispívá k lepšímu porozumění politické komunikace na sociálních sítích, zejména v kontextu prezidentského úřadu a role tiskového mluvčího. Komunikace na Twitteru může ovlivnit veřejný diskurz a vnímání politiků a politických témat. Dále se práce zabývá několika diskurzy, které byly v komunikaci identifikovány, a ukazuje, jak mohou tyto diskurzy ovlivnit veřejný dialog a postoje k daným tématům. Závěrem lze říci, že politická komunikace na sociálních sítích má významný vliv na politickou situaci a vnímání politiků veřejností. Komunikace Jiřího Ovčáčka na jeho twitterovém účtu byla jedinečná svým stylem a používáním platformy pro častou komunikaci s veřejností. Tato diplomová práce přispívá k hlubšímu pochopení této problematiky a může sloužit jako základ pro další výzkum v oblasti politické komunikace na sociálních sítích v České republice.

## Použitá literatura

AAGAARD, Peter. 2016. The Fourth Age of Political Communication: Democratic decay or the rise of phronetic political communication? *Nordicum-Mediterraneum* [online]. 11(3), 1-19. Available at:

[https://www.researchgate.net/publication/342087198\\_The\\_Fourth\\_Age\\_of\\_Political\\_Communication\\_Democratic\\_decay\\_or\\_the\\_rise\\_of\\_phronetic\\_political\\_communication](https://www.researchgate.net/publication/342087198_The_Fourth_Age_of_Political_Communication_Democratic_decay_or_the_rise_of_phronetic_political_communication)

AAGAARD, Peter and John STORM PEDERSEN. 2015. *Dirigent eller dukke? Lederen i reformstaten*. Gyldendal: Gyldendal public.

AMNA, Erik and Joakim EKMAN. 2014. Standby citizens: diverse faces of political passivity. *European Political Science Review* [online]. 6(2), 261–281. Available at: <https://www.cambridge.org/core/journals/european-political-science-review/article/standby-citizens-diverse-faces-of-political-passivity/54F3487E60384237DE86AF90C3FF1DA0>

*AMI Digital Index 2022* [online]. 2023. Available at: <https://amidigital.cz/wp-content/uploads/2022/08/ami-digital-index-2022.pdf>

ANSTEAD, Nick and Andrew CHADWICK. 2008. The 2008 Digital Campaign in the United States: The Real Lesson for British Parties. *Renewal* [online]. 16(3), 86-98. Available at:

[https://www.researchgate.net/publication/48909930\\_The\\_2008\\_Digital\\_Campaign\\_in\\_the\\_United\\_States\\_The\\_Real\\_Lessons\\_for\\_British\\_Parties](https://www.researchgate.net/publication/48909930_The_2008_Digital_Campaign_in_the_United_States_The_Real_Lessons_for_British_Parties)

Asociace Public Relations Vystavuje červenou kartu Jiřímu Ovčáčkovi. *Asociace Public relations* [online]. Available at: <https://apra.cz/asociace-public-relations-vystavuje-cervenou-kartu-jirimu-ovcackovi/>

BAKARDJIEVA, Maria. 2009. Subactivism: Lifeworld and Politics in the Age of the Internet. *The Information Society* [online]. 25(1), 91-104. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01972240802701627?scroll=top&needAccess=true&role=tab>

BANAJI, Shakuntala and David BUCKINGHAM. 2013. *The Civic Web: Young People, the Internet, and Civic Participation* [online]. Cambridge: The MIT Press. Available at: <https://www.jstor.org/stable/j.ctt9qf83d>

BARNETT, Steven. 2002. Will a Crisis in Journalism Provoke a Crisis in Democracy? *The Political Quarterly* [online]. 73(4), 400-407. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-923X.00494>

BAUGUT, Philip. 2019. From Interactions to the Mediatization of Politics. How the Relationships Between Journalists and Political Actors Explain Media Influences on Political Processes and the Presentation of Politics. *Journalism Studies* [online]. 20(16), 2366-2385. Available at:

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1461670X.2019.1598886>

BAUMANN, Sara E. and Jessica R. THOMPSON. 2023. Toward a more expansive and inclusive definition of women's health: A content analysis of Twitter conversations. *Health Care for Women International* [online]. 1(1), 1-20. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07399332.2023.2183956?journalCode=uhcw20>

BECK, Ulrich. 2018. *Riziková společnost: na cestě k jiné moderně*. Třetí vydání. Praha: Sociologické nakladatelství. Post (Sociologické nakladatelství).

BECK, Ulrich. 2007. *Vynalézání politiky: k teorii reflexivní modernizace*. Praha: Sociologické nakladatelství. Post (Sociologické nakladatelství).

BEDNÁŘ, Vojtěch. 2005. Jak dnes fungují sociální sítě? *Lupa.cz* [online]. Praha. Available at: <https://www.lupa.cz/clanky/jak-dnes-funguji-socialni-site/>

BENNETT, Lance. 2008. A New Era of Minimal Effects? The Changing Foundations of Political Communication. *Journal of Communication* [online]. 58(1), 707–731. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/228009032\\_A\\_New\\_Era\\_of\\_Minimal\\_Effects\\_The\\_Changing\\_Foundations\\_of\\_Political\\_Communication](https://www.researchgate.net/publication/228009032_A_New_Era_of_Minimal_Effects_The_Changing_Foundations_of_Political_Communication)

BENNETT, W. Lance. 1998. The UnCivic Culture: Communication, Identity, and the Rise of Lifestyle Politics. *PS: Political Science & Politics* [online]. 31(4), 741-761. Available at: <https://www.cambridge.org/core/journals/ps-political-science-and-politics/article/abs/uncivic-culture-communication-identity-and-the-rise-of-lifestyle-politics/5821DBDF9756027D817BC0B997AD88DE>

BENNETT, W. Lance. 2016. *News: The Politics of Illusion*. 10. Chicago: University of Chicago Press.

BENNETT, W. Lance and Robert M. ENTMAN. 2000. *Mediated Politics: Communication in the Future of Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press.

BENNETT, W. Lance and Jarol B. MANHEIM. 2006. The One-Step Flow of Communication. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* [online]. 608(1), 213–232. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0002716206292266>

BENNETT, W. Lance and Alexandra SEGERBERG. 2012. THE LOGIC OF CONNECTIVE ACTION: Digital media and the personalization of contentious politics. *Information, Communication & Society* [online]. 15(5), 739-768. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1369118X.2012.670661?needAccess=true>

BEVERIDGE, Claire and Sam LAURON. 2023. 160+ Social Media Statistics Marketers Need in 2023. *Hotsuite* [online]. Available at: <https://blog.hootsuite.com/social-media-statistics-for-social-media-managers/>

BIMBER, Bruce. 1998. The Internet and Political Transformation: Populism, Community, and Accelerated Pluralism. *Polity* [online]. 31(1), 133-160. Available at: <https://www.jstor.org/stable/3235370>

BIMBER, Bruce. 2009. *Information and American Democracy: Technology in the Evolution of Political Power* [online]. Cambridge: Cambridge University Press. Available at: <https://www.cambridge.org/core/books/information-and-american-democracy/C2851DFB668D286AD49F6B406BB6F754>

BLAŽEK, Vojtěch. 2023. Zeman udělil milost Janě Nečasové. Pošlapání spravedlnosti, reaguje šlachta. *SeznamZprávy* [online]. Praha: Seznam.cz. Available at: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-zivot-v-cesku-zeman-udelil-milost-jane-necasove-223946>

BLUMLER, Jay G. 2016. The Fourth Age of Political Communication. *Politiques de communication* [online]. N° 6(1), 19-30. Available at: <https://www.cairn.info/revue-politiques-de-communication-2016-1-page-19.htm?ref=doi>

BLUMLER, Jay G. 2001. The third age of political communication. *Journal of Public Affairs* [online]. 1(3), 201-209. Available at: [https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/pa.66?saml\\_referrer](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/pa.66?saml_referrer)

BLUMLER, Jay G. and Dennis KAVANAGH. 1999. The Third Age of Political Communication: Influences and Features. *Political Communication*. 16(1), 209-230.

BOULIANNE, Shelley. 2016. Online news, civic awareness, and engagement in civic and political life. *New Media & Society* [online]. 18(9), 1840–1856. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1461444815616222>

BOYD, Danah M. and Nicole B. ELLISON. 2008. Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication* [online]. 13(1), 210–230. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>

BRANTS, Kees and Katrin VOLTMER. 2011. *Political Communication in Postmodern Democracy Challenging the Primacy of Politics*. London: Palgrave Macmillan.

BRODY, Richard A. and Timothy E. COOK. 1998. Governing with the News: The News Media as a Political Institution. *Public Opinion Quarterly* [online]. 62(4), 665–666. Available at: <https://academic.oup.com/poq/article-abstract/62/4/665/1940515?redirectedFrom=fulltext>

CECCOBELLI, Diego. 2019. The Popularization of Political Communication: A New Definition, Its Drivers on Facebook, Its Properties Under the Current Hybrid Media System. *IJEP* [online]. 10(1), 12-34. Available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Popularization-of-Political-Communication%3A-A-on-Ceccobelli/4af53ed9c0abaa359f6bbe61f094b8dd3c66eb5b>

CIROKOVÁ, Kristina. 2023. Rozčilený Ovčáček o rozhovorech pro ruská média: Nebudu se obhajovat. *SeznamZprávy* [online]. Praha: Seznam.cz. Available at: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-kauzy-rozcileny-ovcacek-o-rozhovorech-pro-ruska-media-nebudu-se-obhajovat-225717>

COLEMAN, Stephen. 2005b. The Lonely Citizen: Indirect Representation in an Age of Networks. *Political Communication* [online]. 22(2), 197-214. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10584600590933197?scroll=top&needAccess=true&role=tab>

COLEMAN, Stephen. 2005a. New mediation and direct representation: reconceptualizing representation in the digital age. *New Media & Society* [online]. 7(2), 177–198. Available at: <https://www.dhi.ac.uk/san/waysofbeing/data/citizenship-robson-coleman-2005b.pdf>

CORNFIELD, Michael. 2004. The Politics of Internet Communication. *Political Science Quarterly* [online]. 119(2), 229-397. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2307/20202384>

Czechs protest pro-Russian president, accuse him of treason. 2021. *AP News* [online]. AP News. Available at: <https://apnews.com/article/europe-russia-government-and-politics-278f10fc8957474af28ff392043d0b75>

ČECHOVÁ, Pavla. 2023. Nanebevstoupení Jiřího Ovčáčka. *Seznam Médium* [online]. Praha: Seznam.cz. Available at: <https://medium.seznam.cz/clanek/pavla-cechova-nanebevstoupeni-jiriho-ovcacka-2725?noredirect=1>

Česká mediální krajina [online]. 2023. Praha. Available at: <https://www.jsns.cz/projekty/medialni-vzdelavani/bulletin-medialni-vzdelavani/ceska-medialni-krajina>

Češi nejvíc věří ČT a rozhlasu, uspělo i Aktuálně. Celosvětově zájem o zprávy klesá [online]. 2022. Praha: Economia. Available at: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/pruzkum-digital-news-report/r~1e9f94d4eb1311ecbe29ac1f6b220ee8/>

Češi tráví na sociálních sítích rekordní dobu. Nejvyužívanější je stále Facebook. 2022. *Forbes Česko* [online]. Available at: <https://forbes.cz/cesi-travi-na-socialnich-sitich-rekordni-dobu-nejvyuzivanejsi-je-stale-facebook/>

ČSÚ: Sociální sítě používá v Česku téměř 5 milionu lidí. 2021. *Mediaguru* [online]. Praha: Omnicom Media Group. Available at: <https://www.mediaguru.cz/clanky/2021/11/csu-socialni-site-pouziva-v-cesku-temer-5-milionu-lidi/>

DAHLBERG, Lincoln. 2007. The Internet, deliberative democracy, and power: Radicalizing the public sphere. *International Journal of Media and Cultural Politics* [online]. 3(1), 47–64. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/43478646\\_The\\_Internet\\_deliberative\\_democracy\\_and\\_power\\_Radicalizing\\_the\\_public\\_sphere](https://www.researchgate.net/publication/43478646_The_Internet_deliberative_democracy_and_power_Radicalizing_the_public_sphere)

DAHLGREN, Peter. 2013. *The Political Web: Media, Participation and Alternative Democracy*. New York: Palgrave Macmillan.

DAVIS, Richard, Jody C. BAUMGARTNER, Peter L. FRANZIA and Jonathan S. MORRIS. 2008. The internet in U.S. election campaigns. CHADWICK, Andrew and Philip N. HOWARD. *Routledge Handbook of Internet Politics*. Londýn: Routledge, p. 10-22.

DEAN, Brian. 2023. How Many People Use Twitter in 2023? [New Twitter Stats]. *Backlinko* [online]. Available at: <https://backlinko.com/twitter-users>

DENTON JR, Robert E. and Gary C. WOODWARD. 1998. *Political Communication in America*. Manhattan: Bloomsbury Academic.

Digital News Report: Češi získávají zprávy z internetu a TV, věří ČT a ČRo. 2021. *Mediaguru* [online]. Praha: Omnicom Media Group. Available at: <https://www.mediaguru.cz/clanky/2021/06/digital-news-report-cesi-ziskavaji-zpravy-z-internetu-a-tv-veri-ct-a-cro/>

DOGARU-TULICĂ, Adina-Loredana. 2019. The Personalization of Political Communication in Social Media Era. Case Study: Gabriela Firea, The Mayor of Bucharest. *EIRP Proceedings* [online]. 14(1), 2069-9344. Available at: <https://doaj.org/article/9f38738b2b35429196dd35d772331aa8>

DOHNALOVÁ, Anna. 2021. Ovčáček jako mluvčí hradu selhal. Lže a tvoří prostor pro dezinformace, tvrdí expert. *Aktuálně.cz* [online]. Praha: Aktuálně.cz. Available at: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/ovcacek-jako-mluvci-hradu-selhal-lze-a-tvori-prostor-pro-dez/r~73bc1c20328711ec8a900cc47ab5f122/>

DOUBEK, James. 2018. Pro-Russian Czech President Milos Zeman Wins Second Term. *NPR* [online]. NPR. Available at: <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2018/01/28/581384153/pro-russian-czech-president-milos-zeman-wins-second-term>

DUTTON, William H. 2009. The Fifth Estate Emerging through the Network of Networks. *Prometheus* [online]. 27(1), 1-15. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.1080/08109020802657453?scroll=top&needAccess=true&role=tab>

EADY, Gregory, Jonathan NAGLER and Joshua A. TUCKER. 2019. How Many People Live in Political Bubbles on Social Media? Evidence From Linked Survey and Twitter Data. *SAGE Open* [online]. 9(1). Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2158244019832705>

ESMARK, Anders. 2012. *Professionel politisk kommunikation i det lokale - en ny ledelsesudfordring?* 2. København: Djøf Forlag.

EU citizens trust traditional media most, new Eurobarometer survey finds. 2022. *European Parliament* [online]. Available at: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220704IPR34401/eu-citizens-trust-traditional-media-most-new-eurobarometer-survey-finds>

FABUŠ, Palo. Co jsou to nová média? *Literární noviny*. 2007(51), 20.

FAIRCLOUGH, Norman. 2003. *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*. East Sussex: Psychology Press.



FARRELL, David M., Robin KOLODNY and Stephen MEDVIC. 2001. Parties and Campaign Professionals in a Digital Age: Political Consultants in the United States and Their Counterparts Overseas. *Harvard International Journal of Press/Politics* [online]. 6(4), 11-30. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/108118001129172314>

FARRELL, Henry John. 2012. The Consequences of the Internet for Politics. *Annual Review of Political Science* [online]. 15(1), 35-52. Available at: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2089186](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2089186)

FEENBERG, Andrew and Maria BAKARDJIEVA. 2004. Virtual Community: No 'Killer Implication. *New Media & Society* [online]. 6(1), 37-43. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1461444804039904>

FELDMAN, Lauren. 2007. The news about comedy: Young audiences, The Daily Show, and evolving notions of journalism. *Journalism* [online]. 8(4), 406-427. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1464884907078655>

FESTINGER, Leon. 1962. *A Theory of Cognitive Dissonance*. Stanford: Stanford University Press.

FOOT, Kirsten and Steven M. SCHNEIDER. 2006. *Web Campaigning*. Cambridge: MIT Press.

FRIEDLAND, Roger and Robert R. ALFORD. 1991. Bringing society back: Symbols, practices, and institutional contradictions. POWELL, Walter W. and Paul J. DIMAGGIO. *The New Institutionalism in Organizational Analysis*. Chicago: University Of Chicago Press, p. 232-266.

FRIEDMAN, Ted. 2005. *Electric Dreams: Computers in American Culture*. New York: NYU Press.

Frustrování novináři nenávidí Miloše Zemana a šíří dezinformace, říká Jiří Ovčáček. 2019. *Stream: JB talk* [online]. Praha: Seznam.cz. Available at: [https://www.stream.cz/jb-talk/ovcacek-63969821#utm\\_source=www.seznam.cz&utm\\_medium=sekce-z-internetu](https://www.stream.cz/jb-talk/ovcacek-63969821#utm_source=www.seznam.cz&utm_medium=sekce-z-internetu)  
Trendy Česka - duben 2022. 2022. *ČT 24* [online]. Praha: ČT 24. Available at: [https://ct24.ceskatelevize.cz/sites/default/files/2645288-trendy\\_ceska\\_vlna\\_77\\_cele.pdf](https://ct24.ceskatelevize.cz/sites/default/files/2645288-trendy_ceska_vlna_77_cele.pdf)  
Twitter - Jiří Ovčáček. 2022. *Twitter* [online]. Available at: [https://twitter.com/exPREZIDENTCR/status/1496044419509886980?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1496044419509886980%7Ctwgr%5E205e7892d160c270c338ca873a9ae1d8a52505be%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Fcnn.iprima.cz%2Fsledujte-zive-projev-zemana-k-narodu-ma-se-cesko-ruske-invaze-na-ukrajine-bat-81616](https://twitter.com/exPREZIDENTCR/status/1496044419509886980?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1496044419509886980%7Ctwgr%5E205e7892d160c270c338ca873a9ae1d8a52505be%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fcnn.iprima.cz%2Fsledujte-zive-projev-zemana-k-narodu-ma-se-cesko-ruske-invaze-na-ukrajine-bat-81616)

GAINOUS, Jason and Kevin M. WAGNER. 2014. *Tweeting to power: The social media revolution in American politics*. New York: Oxford University Press.

GARRETT, R. Kelly Garrett, Bruce BIMBER and Homero GIL DE ZÚÑIGA. 2012. New ICTs and the Study of Political Communication. *International Journal of Communication*



[online]. 6(1), 214–231. Available at:  
<https://www.dhi.ac.uk/san/waysofbeing/data/citizenship-robson-garrett-2012.pdf>

GIBSON, Rachel K., Michael MARGOLIS and Stephen J. WARD. 2003. Election Campaigning on the WWW in the USA and UK: A Comparative Analysis. *Party Politics* [online]. 9(1), 47–75. Available at:  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/135406880391004>

GIBSON, Rachel and Andrea RÖMMELE. 2001. Changing Campaign Communications: A Party-Centered Theory of Professionalized Campaigning. *Harvard International Journal of Press/Politics* [online]. 6(4), 31–43. Available at:  
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/108118001129172323>

GIDDENS, Anthony. 2013. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. New York: John Wiley.

GORENC, Nina. 2020. *Political communication in post-truth society* [online]. 14(1), 73-87. Available at: <https://journals.uni-lj.si/arshumanitas/article/view/9361>

GUEORGUIEVA, Vassia. 2008. Voters, MySpace, and YouTube: The Impact of Alternative Communication Channels on the 2006 Election Cycle and Beyond. *Social Science Computer Review* [online]. 26(3), 288–300. Available at:  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0894439307305636>

GULATI, Girish and Christine B. WILLIAMS. 2010. Communicating with Constituents in 140 Characters or Less: Twitter and the Diffusion of Technology Innovation in the United States Congress. *2010 Annual Meeting of the Midwest Political Science Association* [online]. , 1-17. Available at: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1628247](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1628247)

HALLIN, Daniel C. and Paolo MANCINI. 2012. *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics* [online]. Cambridge: Cambridge University Press. Available at:  
<https://www.cambridge.org/core/books/comparing-media-systems/B7A12371782B7A1D62BA1A72C1395E43>

HALL, Stuart. 1986. The Problem of Ideology-Marxism without Guarantees. *Journal of Communication Inquiry* [online]. 10(2), 28-44. Available at:  
<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/019685998601000203>

HAVLÍK, Vlastimil. 2014. *Volby do Poslanecké sněmovny 2013*. Brno: Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií, Mezinárodní politologický ústav.

HEGELUND, Susanne and Peter MOSE. 2013. *Lobbyistens lommebog: Politikere under pres*. Kodaň: Gyldendal A/S.

HINDMAN, Matthew. 2008. *The Myth of Digital Democracy*. Princeton: Princeton University Press.

HJARVARD, Stig. 2016. *MEDIALISERING: Mediernes rolle i social og kulturel forandring*. Kodaň: Hans Reitzels Forlag.

HÖFFEROVÁ, Markéta. 2020. Veřejnoprávní média během krize posílila svoji pozici, nejvíce Češi důvěřují rádiu. *Kurzy.cz* [online]. Praha. Available at: <https://www.kurzy.cz/zpravy/554146-verejnopravni-media-behem-krize-posilila-svoji-pozici-nejvice-cesi-duveruji-radiu/>

HOFFMANNOVÁ, Jana. 1997. *Stylistika a--: současná situace stylistiky*. Praha: Trizonia. Jazykové příručky (Trizonia).

HOOGHE, Marc and Yves DEJAEGHERE. 2007. Does the 'Monitorial Citizen' Exist? An Empirical Investigation into the Occurrence of Postmodern Forms of Citizenship in the Nordic Countries. *Scandinavian Political Studies* [online]. 30(2), 137-299. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1467-9477.2007.00180.x>

HOVORKOVÁ, Johana. 2019. Ovčáček místo odpovědi na otázky urážel novináře. Zeptali jsme se znovu, hysterie pokračovala. *Forum 24* [online]. Praha: Forum 24. Available at: <https://www.forum24.cz/ovcacek-misto-odpovedi-na-otazky-urazel-novinare-zeptali-jsme-se-znovu-hysterie-pokracovala/>

CHAFFEY, Dave. 2023. Global social media statistics research summary 2023. *Smart insight* [online]. Available at: <https://www.smartinsights.com/social-media-marketing/social-media-strategy/new-global-social-media-research/>

CHALUPA, Radek. 2012. *Efektivní krizová komunikace: pro všechny manažery a PR specialisty*. Praha: Grada. Komunikace (Grada).

INGLEHART, Ronald. 1997. *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies*. Princeton: Princeton University Press.

JIRÁK, Jan. 2000. *Politická komunikace a média*. Praha: Karolinum.

JØRGENSEN, Marianne W. and Louise J. PHILLIPS. 2022. *Discourse Analysis as Theory and Method*. Londýn: SAGE Publications.

KAASE, Max. 1994. Is There Personalization in Politics? Candidates and Voting Behavior in Germany. *International Political Science Review / Revue internationale de science politique* [online]. 15(3), 211-230. Available at: <https://www.jstor.org/stable/1601199>

KABÁTOVÁ, Šárka. 2017. Jako mluvčí má hovořit za prezidenta. Ovčáček si ale na sítích rád hraje na politika Zdroj: [https://www.lidovky.cz/domov/ma-tlumocit-prezidentovy-nazory-misto-toho-ovcacek-bloguje-a-hraje-si-na-politika.A170512\\_145003\\_in\\_domov\\_sk](https://www.lidovky.cz/domov/ma-tlumocit-prezidentovy-nazory-misto-toho-ovcacek-bloguje-a-hraje-si-na-politika.A170512_145003_in_domov_sk). *Lidovky.cz* [online]. Praha: Lidovky.cz. Available at: [https://www.lidovky.cz/domov/ma-tlumocit-prezidentovy-nazory-misto-toho-ovcacek-bloguje-a-hraje-si-na-politika.A170512\\_145003\\_in\\_domov\\_sk](https://www.lidovky.cz/domov/ma-tlumocit-prezidentovy-nazory-misto-toho-ovcacek-bloguje-a-hraje-si-na-politika.A170512_145003_in_domov_sk)

KABOURKOVÁ, Monika and Tomáš KAČMÁR. 2021. Ovčáčkovy žalmy mají konotaci smrti, šokují mě, říká Kocáb po hospitalizaci Zemana. *CNN Prima News* [online]. Praha: CNN Prima News. Available at: <https://cnn.iprima.cz/ovcackovy-zalmy-maji-konotaci-smrti-sokuji-me-rika-kocab-po-hospitalizaci-zemana-33639#:~:text=Žalmy%20mluvčího%20prezidenta%20Miloše%20Zemana%20nesou%20k>

[onotaci%20smrti.,Ondřej%20Neff%20a%20hlavni%20epidemiolog%20IKEM%20Petr%20Smejkal](#)

KALOGEROPOULOS, Antonis. 2017. Following Politicians in Social Media. *Reuters Institute* [online]. Reuters Institute. Available at: <https://www.digitalnewsreport.org/survey/2017/following-politicians-social-media-2017/>

KAPLAN, Andreas M. and Michael HAENLEIN. 2010. Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media. *Business Horizons* [online]. 53(1), 59–68. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/222403703\\_Users\\_of\\_the\\_World\\_Unite\\_The\\_Challenges\\_and\\_Opportunities\\_of\\_Social\\_Media](https://www.researchgate.net/publication/222403703_Users_of_the_World_Unite_The_Challenges_and_Opportunities_of_Social_Media)

KATZ, Richard S. and Peter MAIR. 1995. Changing Models of Party Organization and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party. *Party Politics* [online]. 1(1), 5-28. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1354068895001001001>

KLEIN, Gary. 2009. Conditions for Intuitive Expertise A Failure to Disagree. *American Psychologist* [online]. 64(6), 515–526. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/26798603\\_Conditions\\_for\\_Intuitive\\_Expertise\\_A\\_Failure\\_to\\_Disagree](https://www.researchgate.net/publication/26798603_Conditions_for_Intuitive_Expertise_A_Failure_to_Disagree)

KOLÁŘ, Petr. 2022. Válka nebude, pro CIA je to blamáž, říká prezident Miloš Zeman Zdroj: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zeman-prezident-ockovani-vlada-valka-ukrajina-puc.A220216\\_190204\\_domaci\\_mejt](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zeman-prezident-ockovani-vlada-valka-ukrajina-puc.A220216_190204_domaci_mejt). *IDnes.cz* [online]. Praha: iDnes.cz. Available at: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zeman-prezident-ockovani-vlada-valka-ukrajina-puc.A220216\\_190204\\_domaci\\_mejt](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zeman-prezident-ockovani-vlada-valka-ukrajina-puc.A220216_190204_domaci_mejt)

KOPECKÝ, Josef. 2022. Rusko se dopouští zločinu proti míru, řekl Zeman. Přiznal, že se mýlil. *IDnes.cz* [online]. Praha: iDnes.cz. Available at: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/prezident-milos-zeman-projev-ukrajina-rusko.A220224\\_073600\\_domaci\\_km](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/prezident-milos-zeman-projev-ukrajina-rusko.A220224_073600_domaci_km)

KOTRBA, Štěpán. 2014. Jaká budou "nová" média a jací budou "noví" lidé. *Britské listy* [online]. Available at: <https://legacy.blisty.cz/art/16745.html>

KŘEČEK, Jan. 2013. *Politická komunikace: od res publica po public relations*. Praha: Grada. Politologie (Grada).

KÜPERSA, Wendelin M. and David PAULEENB. 2015. Learning wisdom: Embodied and artful approaches to management education. *Scandinavian Journal of Management* [online]. 31(4), 493-500. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0956522115000627>

KYŠKA, Loeš. 2016. Kam až můžu jako mluvčí zajít? Se Zemanem souzníme, líčí Ovcáček Zdroj: [https://www.lidovky.cz/byznys/kam-az-muzu-jako-mluvci-zajit-se-zemanem-souznime-lici-ovcacek.A160817\\_095145\\_In-media\\_ELE](https://www.lidovky.cz/byznys/kam-az-muzu-jako-mluvci-zajit-se-zemanem-souznime-lici-ovcacek.A160817_095145_In-media_ELE). *Lidovky.cz* [online]. Praha: Lidovky.cz. Available at: [https://www.lidovky.cz/byznys/kam-az-muzu-jako-mluvci-zajit-se-zemanem-souznime-lici-ovcacek.A160817\\_095145\\_In-media\\_ELE](https://www.lidovky.cz/byznys/kam-az-muzu-jako-mluvci-zajit-se-zemanem-souznime-lici-ovcacek.A160817_095145_In-media_ELE)

LARROSA-FUENTES, Juan S. 2020. Political talk, conversation, discussion, debate, or deliberation?: An interpersonal political communication definition and typology. *Global Media Journal México* [online]. 17(33), 1-19. Available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/Political-Talk%2C-Conversation%2C-Discussion%2C-Debate%2C-Larrosa-Fuentes/ed777108facf7d1f69bd6a7028e81bf8beddfa44>

Lidí na sítích v Česku přibylo, vedou YouTube a Facebook. 2022. *Mediaguru* [online]. Praha: Omnicom Media Group. Available at: <https://www.mediaguru.cz/clanky/2022/02/lidi-na-sitich-v-cesku-pribylo-vedou-youtube-a-facebook/>

LILLEKER, Darren G., Jens TENSCHER and Václav ŠTĚTKA. 2015. Towards hypermedia campaigning? Perceptions of new media's importance for campaigning by party strategists in comparative perspective. *Information, Communication & Society* [online]. 18(7), 747-765. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1369118X.2014.993679>

LODGE, Milton and Charles TABER. 2012. Three Steps toward a Theory of Motivated Political Reasoning. LUPIA, Arthur, Mathew D. MCCUBBINS and Samuel L. POPKIN. *Elements of Reason Cognition, Choice, and the Bounds of Rationality*. Cambridge: Cambridge University Press, p. 183 - 213.

MACEK, Jakub. 2011a. *Úvod do nových médií*. Ostrava: Ostravská univerzita.

MACEK, Jakub. 2016. *Média v pohybu*. Brno: Masarykova univerzita.

MACEK, Jakub. 2011b. *POZNÁMKY K OKOUZLENÍ NOVOSTÍ NOVÝCH MÉDIÍ*. Ostrava: Ostravská univerzita.

MACKOVÁ, Alena. 2017. *Nová média v politické komunikaci: politici, občané a online sociální sítě*. Brno: Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií, Mezinárodní politologický ústav.

MACKOVÁ, Alena and Václav ŠTĚTKA. 2016. Walking the Party Line? The Determinants of Facebook's Adoption and Use by Czech Parliamentarians. *Medijske Studije* [online]. 7(14), 157-175. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/312136273\\_Walking\\_the\\_Party\\_Line\\_The\\_Determinants\\_of\\_Facebook's\\_Adoption\\_and\\_Use\\_by\\_Czech\\_Parliamentarians](https://www.researchgate.net/publication/312136273_Walking_the_Party_Line_The_Determinants_of_Facebook's_Adoption_and_Use_by_Czech_Parliamentarians)

MANCINI, Paolo. 1999. New Frontiers in Political Professionalism. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/105846099198604?needAccess=true&role=button> [online]. 16(1), 231-245. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/105846099198604?needAccess=true&role=button>

MANCINI, Paolo and David L. SWANSON. 1996. *Politics, Media, and Modern Democracy: An International Study of Innovations in Electoral Campaigning and Their Consequences*. London: Bloomsbury Publishing.

MARICHAL, José. 2012. *Facebook Democracy: The Architecture of Disclosure and the Threat to Public Life* [online]. Londýn: Routledge. Available at: <https://doi.org/10.4324/9781315581798>

MARSH, David and Paul FAWCETT. 2011. Branding, politics and democracy. *Policy Studies* [online]. 32(5), 515-530. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01442872.2011.586498>

MAYER-SCHÖNBERGER, Viktor and Kenneth CUKIER. 2014. Big Data: A Revolution That Will Transform How We Live, Work, and Think. *American Journal of Epidemiology* [online]. 179(9), 1143–1144. Available at: <https://academic.oup.com/aje/article/179/9/1143/2739247>

MAYHEW, Leon H. 2009. *The New Public: Professional Communication and the Means of Social Influence* [online]. Cambridge: Cambridge University Press. Available at: <https://www.cambridge.org/core/books/new-public/096818249736E6FAB5F7DC9FFEAC6E8D>

MAZZOLENI, Gianpietro and Winfried SCHULZ. 1999. "Mediatization" of Politics: A Challenge for Democracy? *Political Communication* [online]. 16(3), 247-261. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/105846099198613?needAccess=true>

MCCOMBS, Maxwell E. 2009. *Agenda setting: nastolování agendy: masová média a veřejné mínění*. Praha: Portál.

MCGRATH, Conor, Danny MOSS and Phil HARRIS. 2010. The evolving discipline of public affairs. *Journal of Public Affairs* [online]. 10(4), 233-393. Available at: [https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/pa.369?saml\\_referrer](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/pa.369?saml_referrer)

MCNAIR, Brian. 2003. *An introduction to political communication*. 3. London: Routledge.

MENŠÍK, Jan. 2021. První věcná odpověď? Jak Ovčáček (ne)komunikuje zdraví prezidenta Zemana. *Novinky.cz* [online]. Praha: Novinky.cz. Available at: <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-prvni-vecna-odpoved-jak-ovcacek-ne-komunikuje-zdravi-prezidenta-zemana-40374315>

MERKELSEN, Henrik. 2007. *Magt og medier: En introduktion*. Frederiksberg: Samfundslitteratur.

MEYER, Thomas. 2002. *Media democracy: how the media colonize politics*. New Jersey: Blackwell Publishing.

MITCHELL, Amy, Jeffrey GOTTFRIED, Michael BARTHEL and Elisa SHEARER. 2016. The Modern News Consumer. *Pew Research Centre* [online]. Washington: Pew Research Centre. Available at: <https://www.pewresearch.org/journalism/2016/07/07/the-modern-news-consumer/>

MITCHELL, Amy, Mark JURKOWITZ, J. Baxter OLIPHANT and Elisa SHEARER. 2020. Americans Who Mainly Get Their News on Social Media Are Less Engaged, Less Knowledgeable. *Pew Research Centre* [online]. Washington: Pew Research Centre. Available at: <https://www.pewresearch.org/journalism/2020/07/30/americans-who-mainly-get-their-news-on-social-media-are-less-engaged-less-knowledgeable/>

MOROZOV, Evgeny. 2008. *The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom*. New York: PublicAffairs.

MOROZOV, Evgeny. 2009. From slacktivism to activism. *Foreign Policy* [online]. Washington: FP Group. Available at: <https://foreignpolicy.com/2009/09/05/from-slacktivism-to-activism/>

NEGRINE, Ralph, Paolo MANCINI, Christina HOLTZ-BACHA and Stylianos PAPATHANASSOPOULOS. 2007. *The Professionalisation of Political Communication*. Chicago: The University of Chicago Press.

NĚMEČKOVÁ, Hana. 2021. *Zpravodajství Seznamu drží největší zásah z českých online médií* [online]. Praha: Seznam.cz. Available at: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zpravodajstvi-seznamu-drzi-nejvetsi-zasah-z-ceskych-online-medii-167902>

NICKERSON, David W. and Todd ROGERS. 2014. Political Campaigns and Big Data. *The Journal of Economic Perspectives* [online]. 28(2), 51-73. Available at: <http://www.jstor.com/stable/23723484>

NORRIS, Pippa. 2001. *Preaching to the Converted? Pluralism, Participation, and Party Websites*. Cambridge. Série výzkumných pracovních dokumentů fakulty. Harvard University.

NORRIS, Pippa. 2002. *Democratic Phoenix: Reinventing Political Activism*. Cambridge: Cambridge University Press.

NORRIS, Pippa. 2001. *Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and the Internet Worldwide*. Cambridge: Cambridge University Press.

Novým mluvčím prezidenta bude Jiří Ovčáček, Burianová zůstává. 2013. *ČT24* [online]. Praha: ČT24. Available at: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/1061987-novym-mluvcim-prezidenta-bude-jiri-ovcacek-burianova-zustava>

Number of social media users worldwide from 2017 to 2027 (in billions). 2023. *Statista* [online]. Available at: <https://www.statista.com/statistics/278414/number-of-worldwide-social-network-users/>

OLOF LARSSON, Anders and Jakob SVENSSON. 2014. Politicians Online – Identifying Current Research Opportunities. *First Monday* · [online]. 19(4), 1-20. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/260309709\\_Politicians\\_Online\\_-\\_Identifying\\_Current\\_Research\\_Opportunities](https://www.researchgate.net/publication/260309709_Politicians_Online_-_Identifying_Current_Research_Opportunities)



ØRSTEN, Mark. 2016. *Politikkens medialisering: Et ny-institutionelt perspektiv*. Kodaň: Hans Reitzels.

PARMELEE, John H., Stephynie C. PERKINS and Berrin BEASLEY. 2023. Personalization of politicians on Instagram: what Generation Z wants to see in political posts. *Information, Community & Society* [online]. 26(9), 1773-1788. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1369118X.2022.2027500>

PARSONS, Patricia. 2008. *Ethics in public relations: a guide to best practice*. Londýn: Kogan Page Publishers.

PAVLÍČEK, Antonín. 2010. *Nová média a sociální sítě*. Praha: Oeconomica.

PEDERSEN, Ove K. 2006. Corporatism and Beyond: The Negotiated Economy. CAMPBELL, JOHN L., JOHN A. HALL and OVE K. PEDERSEN. *National identity and the varieties of capitalism: The Danish experience*. København: Djøf Forlag, p. 245-270.

PUTNAM, Robert D. 2000. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Simon & Schuster: New York.

RADAELLI, Claudio Maria and Paolo MANCINI. 1988. Come vincere le elezioni: Le campagne elettorali negli Stati Uniti, Bologna, il Mulino. *Italian Political Science Review / Rivista Italiana Di Scienza Politica* [online]. 19(1), 159-160. Available at: <https://www.cambridge.org/core/journals/italian-political-science-review-rivista-italiana-di-scienza-politica/article/abs/paolo-mancini-a-cura-di-come-vincere-le-elezioni-le-campagne-elettorali-negli-stati-uniti-bologna-il-mulino-1988-pp-312-1-30000/9208924AE5BA3BABBFB82255A741C3840>

SABATO, Larry. 2000. *Feeding frenzy: attack journalism and American politics*. 3. Baltimore: Lanahan Publishers.

SAFAK, Veli and Aniish SRIDHAR. 2022. *Elon Musk's Twitter Takeover: Politician Accounts* [online]. , 1-8. Available at: <https://arxiv.org/pdf/2205.08491.pdf>

SCARROW, Susan E., David M. FARRELL, Russell J. DALTON and Martin P. WATTENBERG. 2003. From Social Integration to Electoral Contestation: The Changing Distribution of Power within Political Parties. *Parties Without Partisans: Political Change in Advanced Industrial Democracies* [online]. Oxford: Oxford Academic, p. 129–154. Available at: <https://academic.oup.com/book/40374/chapter-abstract/347075660?redirectedFrom=fulltext>

SERVON, Lisa J. 2002. *Bridging the Digital Divide: Technology, Community, and Public Policy*. Oxford: Blackwell Publishing.

SEYMOUR-URE, Colin. 1974. *The political impact of mass media*. Thousand Oaks: Sage Publications.

SHMALENKO, Iuliia, Natalia YEFTIENI and Inna SEMENETS-ORLOVA. 2021. Impact of Social Media Influencers on Public Policy and Political Discourse. *Advances in Social*

*Science, Education and Humanities Research* [online]. 617(1), 88-93. Available at: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/spl-21/125966697>

SCHICKEL, Richard. 1985. *Intimate strangers: the culture of celebrity*. Chicago: Ivan R. Dee.

SCHLESINGER, Philip and Howard TUMBER. 1996. Reporting Crime: The Media Politics of Criminal Justice. *Contemporary Sociology* [online]. 25(2), 248-249. Available at: <https://www.jstor.org/stable/2077216>

SKOCDOPOL, Theda. 2004. *Diminished Democracy (The Julian J. Rothbaum Distinguished Lecture Series)*. Oxford: Oxford University Press.

SMITH-UDVALGET, Bo. 2015. *Embedsmanden i det moderne folkestyre*. København: Djøf Forlag.

SOMMERS, Paul M. 2018. *Is Presidential Greatness Related to Height?* [online]. , 14-16. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07468342.2002.11921912>

SPĚVÁK, Přemysl. 2022. Češi tráví na sítích 2,5 hodiny denně. Raketou je Tik Tok, Snapchat není mrtvý. *Denik.cz* [online]. Praha: Vltava media. Available at: <https://www.denik.cz/ekonomika/socialni-site-cesi-tiktok-snapchat-20220301.html>

Social Media Fact Sheet. 2021. *Pew Research Centre* [online]. Washington: Pew Research Centre. Available at: <https://www.pewresearch.org/internet/fact-sheet/social-media/>

Jiří Ovčáček z Práva bude novým mluvčím prezidenta. 2013. *Lidovky.cz* [online]. Praha: Lidovky.cz. Available at: [https://www.lidovky.cz/relax/lide/jiri-ovcacek-z-prava-bude-novym-mluvcim-prezidenta.A131129\\_120731\\_in\\_domov\\_vam](https://www.lidovky.cz/relax/lide/jiri-ovcacek-z-prava-bude-novym-mluvcim-prezidenta.A131129_120731_in_domov_vam)

Social Media Use in 2021. 2021. *Pew Research Centre* [online]. Washington: Pew Research Centre. Available at: <https://www.pewresearch.org/internet/2021/04/07/social-media-use-in-2021/>

STANYER, James. 2008. Web 2.0 and the transformation of news and journalism. CHADWICK, Andrew and Philip N. HOWARD. *Routledge Handbook of Internet Politics*. Londýn: Routledge, p. 196-209.

STRANDBERG, Kim. 2013. A social media revolution or just a case of history repeating itself? The use of social media in the 2011 Finnish parliamentary elections. *New Media & Society* [online]. 15(8), 1329–1347. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1461444812470612>

STRMISKA, Maxmilián. 2005. *Politické strany moderní Evropy: analýza stranicko-politických systémů*. Praha: Portál.

STRÖMBÄCK, Jesper. 2008. Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics. *The International Journal of Press/Politics* [online]. 13(3), 228-246. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1940161208319097>

STRÖMBÄCK, Jesper. 2007. Political Marketing and Professionalized Campaigning: A Conceptual Analysis. *Journal of Political Marketing* [online]. 6(2-3), 49-67. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/254373642\\_Political\\_Marketing\\_and\\_Professionialized\\_Campaigning\\_A\\_Conceptual\\_Analysis](https://www.researchgate.net/publication/254373642_Political_Marketing_and_Professionialized_Campaigning_A_Conceptual_Analysis)



SUCIU, Peter. 2020. Those Who Rely On Social Media For Political News Are Less Engaged And Less Knowledgeable. *Forbes* [online]. Washington: Forbes. Available at: <https://www.forbes.com/sites/petersuciu/2020/10/14/those-who-rely-on-social-media-for-political-news-are-less-engaged-and-less-knowledgeable/?sh=3c58abdb1ae9>

SUNSTEIN, Cass R. 2001. *Republic.com*. 2. Princeton: Princeton University Press.

SZABÓ, Lilla Petronella. 2022. *IT'S NOTHING PERSONAL? A LINGUISTIC ACCOUNT OF THE PERSONALIZATION OF AMERICAN POLITICAL COMMUNICATION*. Budapešť. Doktorská práce. Corvinus University of Budapest.

ŠMOK, Jan. 1983. *Úvod do teorie sdělování*. 3. Praha: Státní pedagogické nakladatelství.

ŠTĚTKA, Václav, Alena MACKOVÁ and Marta FIALOVÁ. 2014. A Winding Road from “Likes” to Votes. PĂTRUȚ, Bogdan and Monica PĂTRUȚ. *Social Media in Politics*. New York: Springer, p. 225–244.

TASENȚE, Tănase. 2020. The 4 phases of evolution of political communication systems: from the golden age of the parties to the golden age of the users. *Technium Social Sciences Journal* [online]. 2(1), 76-83. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/338540789\\_The\\_4\\_phases\\_of\\_evolution\\_of\\_political\\_communication\\_systems\\_from\\_the\\_golden\\_age\\_of\\_the\\_parties\\_to\\_the\\_golden\\_age\\_of\\_the\\_users](https://www.researchgate.net/publication/338540789_The_4_phases_of_evolution_of_political_communication_systems_from_the_golden_age_of_the_parties_to_the_golden_age_of_the_users)

TEWKSURY, David. 2003. What Do Americans Really Want to Know? Tracking the Behavior of News Readers on the Internet. *Journal of Communication* [online]. 53(4), 569-748. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1460-2466.2003.tb02918.x>

The rise of social media. 2019. *Our World in Data* [online]. Available at: <https://ourworldindata.org/rise-of-social-media>

First pan-European study published on the way politicians are using social media. *Grayling* [online]. Available at: <https://grayling.com/news-and-views/first-pan-european-study-published-on-the-way-politicians-are-using-social-media/>

TRAN, Viet. 2022. Válka nebude. Zprávu o invazi jsem dostal od CIA, je to jejich třetí blamáž, říká Zeman. *CNN Prima News* [online]. Praha: CNN Prima News. Available at: <https://cnn.iprima.cz/valka-nebude-zpravu-o-invazi-jsem-dostal-od-cia-je-to-jejich-treti-blamaz-rika-zeman-80991>

Twitter profil - Petr Pavel. *Twitter* [online]. Available at: <https://twitter.com/prezidentpavel>

Twitter profil - Petr Fiala. *Twitter* [online]. Available at: [https://twitter.com/P\\_Fiala](https://twitter.com/P_Fiala)

Twitter profil - Jiří Ovcáček. *Twitter* [online]. Available at: <https://twitter.com/exPREZIDENTCR>

Twitter profil - Markéta Řeháková. *Twitter* [online]. Available at: <https://twitter.com/RehakovaMarketa>

Twitter profil - Radim Ochvat. *Twitter* [online]. Available at: <https://twitter.com/RadimOchvat>

Twitter profil - Andrej Babiš. *Twitter* [online]. Available at: <https://twitter.com/AndrejBabis>

TYNELL, Af Jesper. 2015. *Mørkelygten: embedsmænd fortæller om politisk tilskæring af tal, jura og fakta*. Kodaň: Samfundslitteratur.

U českých politiků dominuje Twitter, neaktivnější je Dolejš z KSČM. 2021. *Mediaguru* [online]. Praha: Omnicom Media Group. Available at: <https://www.mediaguru.cz/clanky/2021/04/u-ceskych-politiku-dominuje-twitter-nejaktivnejsi-je-dolejs-z-kscm/> [online].

VACHATOVÁ, Natálie. 2023. Mladí dnes veřejnoprávní média prakticky nesledují. Lidé nad 50 let častěji čerpají informace z více zdrojů. *Společnost pro obranu svobody projevu* [online]. Praha. Available at: <https://www.sosp.cz/podrobnejsi-vysledky-pruzkumu-o-svobode-slova/>

VAN DIJK, Teun A. 1994. Critical Discourse Analysis. *Discourse & Society* [online]. 5(4), 435–436. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0957926594005004001>

VAN DIJK, Teun A. 2000. *Ideology: A Multidisciplinary Approach* [online]. Londýn: SAGE Publications. Available at: <https://sk.sagepub.com/books/ideology>

VANÍČKOVÁ, Kateřina. 2023. Některá slova jsem neměl používat, stydím se, přiznal Ovčáček. *iDnes.cz* [online]. Praha: iDnes.cz. Available at: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/mluvci-konciciho-prezidenta-milose-zemana-jiri-ovcacek-rozhovor-tezka-obdobi-chyby.A230215\\_090621\\_domaci\\_vank](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/mluvci-konciciho-prezidenta-milose-zemana-jiri-ovcacek-rozhovor-tezka-obdobi-chyby.A230215_090621_domaci_vank)

VAN ZOONEN, Liesbet. 2005. *Entertaining the Citizen: When Politics and Popular Culture Converge*. Maryland: Rowman & Littlefield.

VLIEGENTHART, Rens. 2012. The Professionalization of Political Communication? A Longitudinal Analysis of Dutch Election Campaign Posters. *American Behavioral Scientist*. 56(2), 135–150.

VON KARDORFF, Ernst. 2019. Barnes (1954): Class and Committees in a Norwegian Island Parish. HOLZER, Boris and Christian STEGBAUER. *Schlüsselwerke der Netzwerkforschung*. Berlín: Springer-Verlag, p. 31-34.

VYDROVÁ, Michaela and Petra HOSENSEIDLOVÁ. 2015. Prezident nebude vytvářet výrokovou bitvu se sdružením Ferdinanda Peroutky, vzkázal mluvčí. *IRozhlas.cz* [online]. Praha: Český rozhlas. Available at: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/prezident-nebude-vytvaret-vyrovkovou-bitvu-se-sdruzenim-ferdinanda-peroutky-vzkazal-mluvci\\_201502021042\\_mvydrova](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/prezident-nebude-vytvaret-vyrovkovou-bitvu-se-sdruzenim-ferdinanda-peroutky-vzkazal-mluvci_201502021042_mvydrova)

Využívání informačních a komunikačních technologií v domácnostech a mezi osobami - 2021. 2021. *Český statistický úřad* [online]. Available at:

<https://www.czso.cz/csu/czso/vyuzivani-informacnich-a-komunikacnich-technologie-v-domacnostech-a-mezi-jednotlivci-2021>

WATERMAN MCCHESENEY, Robert. 2000. *Rich Media, Poor Democracy: Communication Politics in Dubious Times*. New York: New Press.

WEN-JING, Zhang. 2010. The Third Age of Political Communication and Its Influences on Politics. *Journal of Southwest University of Political Science and Law* [online]. 1(5), 50-55. Available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Third-Age-of-Political-Communication-and-Its-on-Wen-jing/5ecbc15944e31c7d75b7c6dabac67264e2435e67>

WRIGHT, Scott. 2012. Politics as usual? Revolution, normalization and a new agenda for online deliberation. *New Media & Society* [online]. 14(2), 244–261. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1461444811410679>

XIANG, Zhenzhen. 2017. A Study on Hedges of Spokesperson Remarks in Whitehouse Press Conference from the Perspective of Pragmatics. *Advances in Computer Science Research* [online]. 62(1), 261-264. Available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/A-Study-on-Hedges-of-Spokesperson-Remarks-in-Press-Xiang/330e2e2c8d97dd1506bbfadea76cbcefcf25fa12>

ZAJAC, Lada. 2021. Ovčáček je slabý, nebo práci nerozumí. Mluvčí má fungovat jinak, říká expert Zdroj: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/jiri-ovcacek-mluvci-prezidenta-republiky-asociace-pr-odborniku-cervena-karta.A211104\\_104511\\_domaci\\_lre](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/jiri-ovcacek-mluvci-prezidenta-republiky-asociace-pr-odborniku-cervena-karta.A211104_104511_domaci_lre). *IDnes.cz* [online]. Praha: iDnes.cz. Available at: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/jiri-ovcacek-mluvci-prezidenta-republiky-asociace-pr-odborniku-cervena-karta.A211104\\_104511\\_domaci\\_lre](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/jiri-ovcacek-mluvci-prezidenta-republiky-asociace-pr-odborniku-cervena-karta.A211104_104511_domaci_lre)

ZÁVADA, Michal. 2023. Ovčáček chce nasadit novou, slušnou tvář. Tohle jsou jeho největší hity z dob běsnění. *Forum 24* [online]. Praha: Forum 24. Available at: <https://www.forum24.cz/ovcacek-chce-nasadit-novou-slusnou-tvar-tohle-jsou-jeho-nejvetsi-hity-z-dob-besneni>


Zeman: Válka nebude. Informace o ruské invazi na Ukrajinu jsou opět blamáž tajných služeb USA. 2022. *IRozhlas* [online]. Český rozhlas. Available at: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/milos-zeman-prezident-rozhovor-ukrajina-rusko-konflikt-valka-hospitalizace\\_2202170725\\_ako](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/milos-zeman-prezident-rozhovor-ukrajina-rusko-konflikt-valka-hospitalizace_2202170725_ako)

22% of online Americans used social networking or Twitter for politics in 2010 campaign. 2011. *Pew Research Centre* [online]. Washington: Pew Research Centre. Available at: <https://www.pewresearch.org/internet/2011/01/27/22-of-online-americans-used-social-networking-or-twitter-for-politics-in-2010-campaign/>  
<https://www.pewresearch.org/internet/2021/04/07/social-media-use-in-2021/>

## Teze Diplomové práce

SCHVÁLENO

18.4.  
22

<b>Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK</b> <b>Teze MAGISTERSKÉ diplomové práce</b>	
<b>TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:</b>	
<b>Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta:</b> Černochová Karolína	<b>Razítko podatelny:</b> 
<b>Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta:</b> 2020/2021	
<b>E-mail diplomantky/diplomanta:</b> 55276641@fsv.cuni.cz	
<b>Studijní obor/forma studia:</b> Mediální studia(MSP)	
<b>Název práce v češtině:</b> Komunikace tiskového mluvčího prezidenta republiky Jiřího Ovčáčka na sociálních sítích (twitter a facebook).	
<b>Název práce v angličtině:</b> Communication of the spokesman of the President of the Republic Jiří Ovčáček on social networks (twitter and facebook).	
<b>Předpokládaný termín dokončení</b> (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2012/2013) (diplomovou práci je možné odevzdat nejdříve po dvou semestrech od schválení tezi) ZS 2022/2023	
<b>Charakteristika tématu a jeho dosavadní zpracování</b> (max. 1800 znaků): Jiří Ovčáček je bývalý český novinář a publicista od prosince 2013 tiskový mluvčí prezidenta Miloše Zemana a od května 2014 také ředitel Tiskového odboru Kanceláře prezidenta republiky. Jiří Ovčáček je za své působení ve funkci mluvčího prezidenta i svou komunikaci vůči občanům dlouhodobě kritizován. Po svém nástupu měl pan Ovčáček snahu komunikovat s občany, médii a novináři a sdělovat objektivní informace o hlavě státu. Nyní jsou jeho sítě téměř nepoznatelné od satirických účtů s jeho jménem a místo objektivní a obsáhlé komunikace za hlavu státu preferuje žalmy. Když byl prezident v únoru v nemocnici, pan Ovčáček nepodal ani jedinou pravdivou informaci o jeho zdravotním stavu. Při letmém zhlédnutí lze najít velké množství článků zabývajících se tématem komunikace J.O. s rozličnými názory. Na podobné téma byly na UK napsány 3 závěrečné práce. První se zabývala analýzou příspěvku J.O. na síti twitter, ovšem byla napsána již v roce 2018, další rozebírala celkovou komunikaci tiskového mluvčího během druhých prezidentských voleb a třetí komunikace během známé kauzy s článkem „Hitler je gentlemanů. Práce by tedy vyplnila mezeru v současnosti zpracovaných pracích na téma komunikace Jiřího Ovčáčka.	
<b>Předpokládaný cíl práce, případně formulace problému, výzkumné otázky nebo hypotézy</b> (max. 1800 znaků): Práce skrze diskurzivní analýzu analyzuje komunikaci Jiřího Ovčáčka na sociálních sítích jako mluvčího prezidenta republiky v letech 2013-2023. Pan Ovčáček se s blížícím se koncem prezidentského období více profiluje, zостřil a dává více najevo své subjektivní názory místo objektivního sdělení tiskového mluvčího prezidenta republiky. Toto vyostření je i více vidět během druhého volebního období, oproti období prvnímu. Konstruuje skrze své příspěvky realitu, ve které stojí on a lidé z Hradu vs. občané, kteří s jejich jednáním nesouhlasí. Výzkumnými otázkami práce bude: Jakým způsobem je konstruována realita My (Hrad) vs. Oni (občané ČR)? Jak Jiří Ovčáček vykonstruoval identitu Hradu a jak se v této identitě definuje? Jaké diskurzivní mechanismy používá J.O. vyjadřuje-li se o panu prezidentovi a událostech na Pražském hradě?  Práce bude odevzdána 2 měsíce před zvolením nového prezidenta, promítne do ní tedy i vývoj komunikace během prezidentských voleb, kam už současný prezident kandidovat nemůže. S tím pravděpodobně skončí i samotná éra Jiřího Ovčáčka.  Zmíněna bude i rozdílná komunikace na obou platformách z důvodu jiné cílové skupiny.	

**Předpokládaná struktura práce** (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu):

Úvod

Sociální sítě v politické komunikaci

- Facebook (Česko i zahraničí)
- Twitter (Česko i zahraničí)

Tiskový mluvčí a jeho komunikační role

- Etická stránka tiskového mluvčího prezidenta republiky
- Příklady tiskových mluvčích z historie

Jiří Ovčáček a jeho sítě

První prezidentské období

- Komunikace J.O. po měsících + kauzy

Druhé prezidentské období

- Komunikace J.O. po měsících + kauzy

Zhodnocení komunikace

**Vymezení podkladového materiálu** (např. titul periodika a analyzované období):

Facebook a Twitter Jiřího Ovčáčka v období od prosince 2013 do ledna 2023.

**Metody (techniky) zpracování materiálu:**

Diskurzivní analýza.

**Základní literatura** (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a metodě jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků):

PARSONS, Patricia. *Ethics in public relations: a guide to best practice*. Sterling, VA: Kogan Page, 2004. ISBN 074944276x.

VYBÍRAL, Zbyněk. *Lži, polopravdy a pravda v lidské komunikaci*. Praha: Portál, 2003. ISBN 9788071788126.

KLAPETEK, Milan, 2008. *Komunikace, argumentace, rétorika*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-2652-6.

KRAUS, Jiří, 2008. *Jazyk v proměnách komunikačních médií*. 1. vyd. Praha: Karolinum. ISBN 978-80-256-1578-3

Řiháček, T., Čermák, I. & Hytych, R., 2013. *Kvalitativní analýza textů: čtyři přístupy*, Brno: Masarykova univerzita.

**Diplomové a disertační práce k tématu** (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)

KŮSOVÁ, Lucie. *Analýza příspěvků Jiřího Ovčáčka na sociální síti Twitter*. Praha, 2018. 98 s.

Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí diplomové práce Mgr. Jan Podzimek.

SULIMENKO, Konstantin. *Kultura mluveného projevu tiskových mluvčích s analýzou Jiřího Ovčáčka*.

Praha, 2017. 60 s. Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra marketingové komunikace a public relations. Vedoucí diplomové práce PhDr. Tereza Klabíková Rábová, Ph.D.

RYŠÁNEK, Adam. *Analýza role Jiřího Ovčáčka na Twitteru v rámci prezidentských voleb 2018*. Praha,

2020. 128 s. Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí bakalářské práce doc. Mgr. Filip Láb, Ph.D.

Adamec, Tatiana. *Kauza „Hitler je gentleman“ v českých médiích: Peroutka, Zeman a Ovčáček -*

*Případová studie*. Praha, 2016. 182 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních



věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce  
doc. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Datum / Podpis studenta/ky  
13. 2. 2021



**TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:**


Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:

Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:

Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá  
mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.

Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.

Mgr. Ing. Jan Zápotocký

13.2.2021 

Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga

Datum / Podpis pedagožky/pedagoga

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTÍŠTĚNÉ, PODEPSANÉ A VE DVOU VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU  
UVEDENÉHO V HARMONOGRAMU PŘÍSLUŠNÉHO AKADEMICKÉHO ROKU, A TO PROSTŘEDNICTVÍM  
PODATELNÝ FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI VYZVEDNOUT V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ  
KATEDRY A NECHAT VEVÁZAT DO OBOU VÝTISKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE.

**TEZE NA IKSŽ SCHVALUJE GARANT PŘÍSLUŠNÉHO STUDIJNÍHO OBORU.**

## Seznam příloh

### Příloha č. 1: Analýza tweetu Jiřího Ovčáčka za období (24. ledna 2022-23. března 2022)

Analýza tweetu jde chronologicky a je rozdělena po měsících, tedy na 24. ledna 2022-23. února 2022 a 24. února 2022-23. března 2022.

### Analýza komunikace Jiřího Ovčáčka v měsíci před invazí (24. leden 2023–23. únor 2023)

Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman podepsal v pondělí dne 24.

ledna 2022 tyto dva zákony: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-podepsal-dva-zakony-16264/#from-list>

12:55 odp. · 24. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje, že prezident Miloš Zeman (který může být vnímán jako člen "vlastní" skupiny z pohledu Jiřího Ovčáčka, mluvčího prezidenta) podepsal dva zákony. Tímto vyjadřuje úspěch nebo pozitivní aktivitu skupiny, kterou Ovčáček reprezentuje. Navíc informuje o prezidentově aktivitě, což lze vnímat jako zvýrazňování jeho role a práce.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento prvek zde není explicitně přítomen, jelikož tweet neobsahuje negativní informace o jiné skupině.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu se neobjevují žádné negativní informace o prezidentovi nebo o skupině, kterou reprezentuje Jiří Ovčáček.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tento prvek zde také není explicitně přítomen, jelikož tweet nezmiňuje jiné skupiny, a tudíž nemůže potlačovat jejich pozitivní informace.

Zatímco tento tweet zdůrazňuje pozitivní informace o vlastní skupině, neexistuje zde výslovně prezentace "druhé" skupiny pro kontrast, což je typické pro ideologický diskurz. Celkově vzato, tweet slouží k informování veřejnosti o prezidentových činnostech a poskytuje odkaz na podrobnější informace o příslušných zákonech.

Tyto dvě myšlenky vám zanechám. "Ty, kdo jdeš, myslí na své kroky, na svůj poslední krok": ať je to v pokoji, v pokoji srdce, v pokoji všech. Druhá myšlenka: tyto hroby, které mluví, volají, volají samy ze sebe, volají: "Mír!"

<https://www.cirkev.cz/cs/aktuality/211103papez-hroby-padlych-ve-valce-volaji-po-miru>

4:48 odp. · 24. 1. 2022

Při analýze textu předpokládám, že se Jiří Ovčáček řadí ke skupině věřících, jelikož v roce 2018 přestoupil z husitské církve do církve katolické.<sup>2</sup>

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet může být interpretován jako sdílení pozitivních hodnot nebo očekávání věřící skupiny, jako je klid a pokoj, stejně jako důležitost introspekce a uvědomění si konečnosti života. Toto může být považováno za pozitivní reprezentaci vlastní skupiny a jejich hodnot.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ve tweetu není explicitně uvedena žádná "jiná" skupina, takže tento prvek zde není přítomen.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Neexistují žádné zjevné negativní informace o věřící skupině, které by mohly být potlačeny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Jelikož ve tweetu není explicitně uvedena žádná "jiná" skupina, tento prvek zde není přítomen.

Tato interpretace je založena na předpokladu, že pisatel tweetu se identifikuje jako věřící, a tedy považuje věřící za "vlastní" skupinu. Tato interpretace by byla jiná, pokud by pisatel tweetu považoval jinou skupinu za "vlastní" nebo pokud by se zaměřil na jiné aspekty své identity.

**PRIJATELJ SRBIJE! Predsednik Češke Republike Miloš Zeman postao je član Češko-srpske asocijacije uzajamne saradnje:**

---

<sup>2</sup> <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/ovcacek-prestoupil-z-husitske-cirkve-ke-katolikum-obrad-vedl/r~40ab8414b5bd11e89f96ac1f6b220ee8/>



<https://informer.rs/vesti/politika/671635/prijatelj-srbije-predsednik-ceske-republike-milos-zeman-postao-je-clan-cesko-srpske-asocijacie-uzajamne-saradnje> <sup>3</sup>

11:04 odp. · 26. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje, že prezident Miloš Zeman se stal členem Česko-srbské asociace vzájemné spolupráce. Tato informace může být vnímána jako pozitivní a demonstruje aktivitu prezidenta ve vztahu k Srbsku. Z hlediska Jiřího Ovčáčka, to může být interpretováno jako pozitivní reprezentace "vlastní" skupiny, kterou tvoří prezident a jeho tým.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ve tweetu nejsou explicitně uvedeny žádné negativní informace o jiných skupinách, takže tento prvek zde není přítomen.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o prezidentovi nebo "vlastní" skupině, takže tento prvek zde není přítomen.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Ve tweetu nejsou explicitně uvedeny žádné pozitivní informace o jiných skupinách, takže tento prvek zde také není přítomen.

V kontextu tohoto tweetu lze argumentovat, že ideologický čtverec je používán k zvýraznění pozitivního přínosu prezidenta a jeho spolupráce se Srbskem. To může sloužit k posílení sociální identity a mocenských vztahů, které prezident a jeho tým zastupují.

**(emoji spojených rukou) a obrázek s textem:**

**Modlitba za mír a usmíření mezi národy**

**Den modlitby za mír na Ukrajině**

**[středa, 26. ledna 2022]**

---

<sup>3</sup> Překlad tweetu: PŘÍTEL SRBSKA! Prezident České republiky Miloš Zeman se stal členem Česko-srbské asociace vzájemné spolupráce:

**Všemohoucí Bože, nazýváme tě naším Otcem, protože věříme, že se skloníš k nám jako ke svým dětem. Víme, že toužíš po tom, abychom na zemi žili v pokoji a ve tvé lásce, a posiluješ nás Duchem svatým, aby nám dával sílu překonávat hřích a udržovat jednotu.**

**Ty jsi dárce pokoje, proto nás laskavě vyslyš, když tě upřímně prosíme o mír a pokoj ve světě: aby všichni lidé pochopili, že nikdo nemá právo dosahovat svých zájmů násilím a nenávistí, aby kvůli sobectví několika nemuseli lidé utíkat z vlastního domova, aby odpovědní bránili svobodu a důstojnost všech lidí, aby nikdo netrpěl pro svou víru a národnost, aby navždy zmizely zbraně, které způsobují vyhasínání nevinných lidských životů.**

**Zvláště tě prosíme, Otče, za Ukrajinu, kde již dlouhou dobu dochází ke konfliktu, kde člověk bojuje proti člověku, bratr proti bratru a kde se schyluje k válce: ať odpouštění zvítězí nad nenávistí a pomstou, pokoj a mír nad každým konfliktem, ochrana lidského života nad ekonomikou a touhou po bohatství. Ať tvůj Duch promění tvrdost lidských srdcí.**

**O to tě prosíme na přímluvu Sedmiboletné Panny Marie, Královny míru, skrze tvého Syna Ježíše Krista, našeho Pána, který nám otevřel cestu do království věčného pokoje.**

**Amen.**

*12:08 odp. · 26. 1. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento text, formou modlitby, zdůrazňuje hodnoty, které mohou být vnímány jako pozitivní vlastnosti "vlastní" skupiny, pokud se pisatel identifikuje jako člen křesťanské komunity. Mluví se zde o touze po pokoji, lásce, jednotě a odpouštění.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Modlitba poukazuje na negativní aspekty – násilí, nenávist, sobectví, perzekuci kvůli víře a národnosti, zneužívání zbraní k zabíjení nevinných lidí - ale neidentifikuje konkrétní skupiny jako pachatele. Je možné to interpretovat jako implicitní kritiku těch, kdo jsou zapojeni do konfliktu na Ukrajině a jinde, nebo těch, kdo přispívají k globálnímu násilí a nerovnosti.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Nejsou zde zmíněny žádné negativní aspekty vlastní skupiny. Pokud by vlastní skupina nebo její členové měli

jakékoliv záporné role v konfliktech nebo nerovnostech, tyto informace jsou potlačeny.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V modlitbě nejsou zmíněny žádné pozitivní aspekty jiných skupin.

Celkově tento tweet poukazuje na touhu po míru a ukončení konfliktu na Ukrajině a po celém světě. Zároveň zdůrazňuje pozitivní hodnoty a ideály, které by mohly být spojeny s vlastní skupinou (v tomto případě křesťanskou komunitou), zatímco kritizuje násilí a nespravedlnost, aniž by přímo ukazoval na konkrétní viníky.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman jmenoval ve středu dne 26. ledna 2022 na Pražském hradě na základě návrhů akademických senátů příslušných veřejných vysokých škol jedenáct rektorek a rektorů:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-jmenoval-nove-rektory-16265/#from-list>

- U tweetu je přiložena fotka prezidenta Zemana s rektory.

2:52 odp. · 26. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet uvádí, že prezident Zeman, který je součástí "vlastní" skupiny (podle Ovčáčkovy perspektivy), aktivně jedná a jmenuje rektory a rektorky vysokých škol. Tweet informuje o prezidentově aktivitě, což lze vnímat jako zvýrazňování jeho role a práce. Tento úkon je prezentován jako formální a legální, což přispívá k pozitivnímu obrazu prezidenta a jeho úřadu.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ve tweetu nejsou uvedeny žádné negativní informace o jiných skupinách, takže tento prvek zde není přítomen.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Pokud by existovaly nějaké negativní informace spojené s tímto jmenováním, tyto by mohly být potlačeny vzhledem k tomu, že ve tweetu nejsou uvedeny. Například, pokud by byly nějaké kontroverze spojené s některými jmenováními, mohlo by jejich vynechání z tweetu být interpretováno jako potlačení těchto negativních informací.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Ve tweetu nejsou uvedeny žádné pozitivní informace o jiných skupinách, takže tento prvek zde také není přítomen.

Tento tweet, jak se zdá, slouží k prezentaci prezidenta Zemana jako aktivního a důležitého aktéra v akademickém světě a k posílení jeho pozitivního obrazu prostřednictvím zdůraznění jeho role v jmenování rektorů a rektorek. Celkově vzato, tweet slouží k informování veřejnosti o prezidentových činnostech a poskytuje odkaz na podrobnější informace o příslušných jmenováních.

**Projev prezidenta republiky (emoji české vlajky) Miloše Zemana při jmenování rektorů vysokých škol:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-jmenoval-nove-rektory-16265/#from-list>

- U tweetu je přiložena fotka prezidenta Zemana.

2:54 odp. · 26. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet oznamuje, že prezident republiky Miloš Zeman pronesl projev při jmenování rektorů vysokých škol. To může být považováno za pozitivní informaci o prezidentovi, a tedy i o "vlastní" skupině, pokud by Jiří Ovčáček definoval "vlastní" skupinu jako tým prezidenta nebo administrativu prezidenta.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ve tweetu nejsou explicitně uvedeny žádné negativní informace o jiných skupinách, takže tento prvek zde není přítomen.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Pokud by v kontextu projevu existovaly nějaké negativní informace o prezidentovi nebo "vlastní" skupině, mohlo by být jejich vynechání z tweetu interpretováno jako potlačení těchto informací.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Ve tweetu nejsou explicitně uvedeny žádné pozitivní informace o jiných skupinách, takže tento prvek zde také není přítomen.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman ve středu dne 26. ledna 2022 na Pražském hradě předal Fondu ohrožených dětí finanční dar ve výši 1 400 000 Kč z výtěžku Nadačního fondu Miloše Zemana.**

**Od roku 2015 obdržel Fond ohrožených dětí na provoz Klokánků (emoji červeného srdce) více než 15 000 000 Kč.**

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje, že prezident Zeman, který je členem "vlastní" skupiny (podle Ovčáčkovy perspektivy), daroval značnou částku peněz Fondu ohrožených dětí. Tímto krokem prezentuje prezidenta jako altruistickou a sociálně odpovědnou osobu.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ve tweetu nejsou uvedeny žádné negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Pokud by existovaly jakékoliv negativní aspekty nebo kontroverze spojené s tímto darem nebo s prezidentovým nadačním fondem, ty by mohly být potlačeny, protože ve tweetu nejsou uvedeny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Ve tweetu nejsou uvedeny žádné pozitivní informace o jiných skupinách než o prezidentovi a jeho nadačním fondu.

Celkově lze říci, že tento tweet slouží k posílení pozitivního obrazu prezidenta Zemana jako jedince, který je sociálně odpovědný a věnuje se podpoře ohrožených dětí.

K tweetu byl v komentáři připojen ještě tento text a fotografie prezidenta Zemana předávající finanční dar:

“Děkuji mé dceři Kateřině za pomoc při spolupráci s Klokánky,” uvedl prezident republiky.

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Zde se zdůrazňuje pomoc Kateřiny, dcery prezidenta Zemana, která je taktéž součástí "vlastní" skupiny, v kontextu spolupráce s Klokánky. To prezentuje oba, jak prezidenta, tak jeho dceru, jako sociálně odpovědné a altruistické osoby.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ve tweetu nejsou explicitně uvedeny žádné negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Pokud by existovaly jakékoliv kontroverze nebo negativní aspekty spojené s tímto zapojením Kateřiny, tyto informace by mohly být potlačeny, protože ve tweetu nejsou zmíněny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Ve tweetu nejsou uvedeny žádné pozitivní informací o jiných skupinách.

Takže z hlediska ideologického čtverce tento tweet slouží k zdůraznění pozitivních informací o vlastní skupině a potenciálně k potlačení jakýchkoliv negativních informací o ní.

### **Prosím, již nikdy válku. papež František XXVI.I.MMXXII**

9:00 odp. · 26. 1. 2022

1. **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet vyjadřuje silný postoj proti válce, což lze interpretovat jako pozitivní hodnotu nebo princip, jehož se autor drží. Jeho vlastní skupina je zde prezentována jako ta, která usiluje o mír a odmítá válku.
2. **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Přestože tweet přímo nekritizuje žádnou konkrétní skupinu, implicitně v něm může být negativní hodnocení těch, kdo podporují nebo se zapojují do válečného konfliktu. Tímto způsobem může být kritizována ideologie nebo skupiny, které považují válku za legitimní nástroj politiky.
3. **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet opět neobsahuje žádné negativní informace o vlastní skupině nebo postoji autora, což znamená, že tento tah je také přítomný.
4. **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozím případě není v tomto tweetu zřejmé potlačení pozitivních informací o jiných skupinách.

Celkově lze tento tweet interpretovat jako jasný a silný výraz odporu vůči válce a jako výzvu k míru. Autor se zde prezentuje (a prezentuje svou skupinu) jako někdo, kdo usiluje o mírové řešení a odmítá násilí. Ideologický čtverec nám v tomto případě pomáhá porozumět, jak je tento postoj konstruován a zdůrazňován, a jak může být zaměřen proti těm, kteří podporují nebo neprotestují proti válce.

**27. 1. 2022 - Mezinárodní den památky obětí holocaustu. Nikdy nesmíme zapomenout!**

**We shall never forget! Prezident České republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman**

[#NotOnMyWatch](#)

[@EJAssociation](#)

- U tweetu je přiložena fotka prezidenta Zemana.

12:33 odp. · 27. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet představuje prezidenta Zemana a implicitně Českou republiku jako uctívající památku obětí holocaustu a odmítající jakoukoli formu zapomnění nebo negace tohoto hrůzného historického události. Hashtag #NotOnMyWatch a odkaz na @EJAssociation (European Jewish Association) také potvrzují toto stanovisko.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet nepředstavuje explicitní zápornou informaci o "jiných". Nicméně v kontextu paměti holocaustu můžeme interpretovat implicitní kritiku těch, kdo by zapomněli na holocaust nebo zpochybňovali jeho rozsah a hrůzy.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Neexistují žádné negativní informace o vlastní skupině v tomto tweetu. Jakákoli možná kritika vlastní skupiny (např. pokud by existovaly nějaké formy antisemitismu v české společnosti) je potlačena.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Nejsou zde zmiňovány žádné pozitivní informace o jiných skupinách.

Celkově lze říci, že tento tweet zdůrazňuje důležitost paměti a uznání hrůz holocaustu, což je krokem k udržování a posilování sociálních a historických identit spojených s odsouzením antisemitismu a genocidy.

(červený vykřičník) Zveřejňujeme předžalobní výzvu MUDr. Džamile Stehlíkové<sup>4</sup>:

<http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/predzalobni-vyzva-mudr.-dzamile-stehlikove-16270/#from-list>

11:00 dop. · 27. 1. 2022

---

<sup>4</sup> Džamila Stehlíková je lékařka, univerzitní pedagožka, blogerka a politička kazašské národnosti žijící od roku 1988 v České republice. Mezi Stehlíkovou a Zemanem existuje soudní spor. Džamila Stehlíková je bývalá ministryně pro lidská práva a psychiatrička se vyjádřila k duševnímu stavu Miloše Zemana. Pražský hrad požaduje po Džamile Stehlíkové omluvu a jeden milion korun za její výroky o zdravotním stavu Miloše Zemana.

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Zástupce prezidenta Miloše Zemana vystupuje jako aktér, který se snaží ochránit jeho práva a zájmy. Právní zástupce je prezentován jako osoba jednající v souladu se zákonem a standardy etiky. Právní zástupce také podává předžalobní výzvu, aby obhájil prezidentova práva. To je prezentováno jako legitimní a nutné kroky k obraně jeho dobré pověsti a ochrany jeho práv.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** MUDr. Džamila Stehlíková je zde prezentována jako aktérka, která se neoprávněně vměšuje do prezidentova soukromí a ohrožuje jeho práva na soukromí a ochranu osobnosti. Je prezentována jako osoba, která zneužívá své pozice a odborné znalosti. MUDr. Džamila Stehlíková je obviněna z lživých a poškozujících tvrzení, která jsou prezentována jako vážné narušení prezidentových práv.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Neexistují žádné negativní informace o vlastní skupině v tomto tweetu.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Nejsou zde zmiňovány žádné pozitivní informace o jiných skupinách.

Prezident a jeho právní zástupce jsou prezentováni jako pozitivní aktéři, kteří jednájí v souladu se zákonem a etikou, zatímco MUDr. Džamila Stehlíková je prezentována jako negativní aktérka, která se dopustila poškozujících a neetických akcí. To může vést k negativnímu vnímání MUDr. Stehlíkové ze strany čtenářů a k pozitivnímu vnímání prezidenta a jeho právního zástupce.

**Zbraně nejsou cestou. Dialog je jediná zbraň hodná člověka. papež František XII.XII.MMXXI a XXV.XI.MMXIX**

*1:48 odp. · 27. 1. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje hodnotu dialogu, což může být považováno za pozitivní hodnotu a postoj autorovy (nebo jeho skupiny). V tomto případě lze tvrdit, že autor se pokouší prezentovat vlastní skupinu, která podporuje dialog, v pozitivním světle.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet zároveň kritizuje použití zbraní, což může být interpretováno jako negativní hodnocení těch, kdo je používají.



Tímto způsobem může autor vyjadřovat nesouhlas nebo kritiku vůči skupinám, které podporují nebo využívají násilí.

- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neposkytuje žádné informace, které by vykreslovaly vlastní skupinu (tj. těch, kdo dávají přednost dialogu před násilím) v negativním světle.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozím případě, tento tweet nezmiňuje žádné pozitivní aspekty těch, kteří by se mohli uchýlit k násilí.

Z této analýzy můžeme usoudit, že tweet je konstruován tak, aby zdůraznil hodnotu dialogu a lidskosti a kritizoval použití zbraní a násilí. Mohlo by to naznačovat autorův postoj k mírovému řešení konfliktů a jeho odpor vůči násilí jako legitimnímu prostředku. Ideologický čtverec nám v tomto případě pomáhá pochopit, jak se autor pokouší vyjádřit a posílit svůj postoj vůči těmto otázkám.

**Reakce na vyjádření právního zástupce MUDr. Stehlíkové:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/reakce-na-vyjadreni-pravniho-zastupce-mudr.-stehlikove-16271/#from-list>

2:18 odp. · 28. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Autor zdůrazňuje profesionalitu a právní vědomosti své osoby a jeho klienta. Zpráva je detailně napsána a uvádí argumenty v právních termínech, což může odrážet snahu o představení sebe a svého klienta jako kompetentních a důvěryhodných.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** MUDr. Stehlíková je zde vykreslena v negativním světle. Autor zpochybňuje její diagnostická exposé, etické a zákonné postoje. Je také vyjádřena obava, že by mohla poškodit dobrou pověst České republiky – Kanceláře prezidenta republiky svými "smyšlenými tvrzeními". Autor také naznačuje, že MUDr. Stehlíková může být trestně odpovědná za šíření poplašné zprávy, pokud by svou procesní obranu nadále vedla tímto směrem.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V této zprávě nejsou žádné negativní informace o autorovi nebo jeho klientovi. Naopak, autor zde zdůrazňuje svůj profesionální postoj a právní kompetence.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Autor zde neposkytuje žádné pozitivní informace o MUDr. Stehlíkové nebo jejím právním zástupci. Naopak, kritizuje její pohledy a přístup k případu.

Z této analýzy můžeme usuzovat, že tato zpráva je vedena ideologií hájení práv a pověsti autora a jeho klienta a zároveň kritizuje MUDr. Stehlíkovou za její postoje a výroky, které jsou považovány za problematické a potenciálně škodlivé.

**(emoji červeného vykřičníku) Konstatování Kanceláře prezidenta republiky:**  
<http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/konstatovani-kancelare-prezidenta-republiky-16272/#from-list>

3:58 odp. · 28. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Autor tweetu (Jiří Ovčáček) zdůrazňuje transparentnost a profesionalitu Kanceláře prezidenta republiky (KPR) tím, že uvádí konkrétní data a informace o návštěvě příslušníků NCOZ Policie ČR.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Zde se zdá, že tweet zdůrazňuje negativní chování nejmenovaných osob nebo institucí. Autor odkazuje na "nezákonné úniky neveřejných a utajovaných informací od orgánů činných v trestním řízení a zpravodajských služeb". Toto může být interpretováno jako kritika těchto orgánů či jednotlivců, kteří tyto úniky informací způsobují.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tento tweet neobsahuje žádné negativní informace o Kanceláři prezidenta republiky. Možná by se dalo argumentovat, že neinformování veřejnosti o "konkrétních datech" může být považováno za potlačení negativních informací.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tento tweet neobsahuje žádné explicitní pozitivní informace o jiných skupinách nebo jednotlivcích mimo Kancelář prezidenta republiky.

Z této analýzy můžeme usuzovat, že tento tweet zastává ideologickou pozici, která zdůrazňuje transparentnost a profesionalitu Kanceláře prezidenta republiky, zatímco zároveň kritizuje nejmenované skupiny nebo jednotlivce za nezákonné úniky informací.

Toto může být vnímáno jako pokus posílit pozitivní obraz Kanceláře prezidenta republiky a její autority, zatímco zároveň devaluje ostatní skupiny nebo jednotlivce, kteří se podílejí na úniku informací.

**Milí přátelé, přeji vám klidnou nadcházející sobotu a požehnanou neděli!**

- **Součástí tweetu je sloup a kostel.**

4:06 odp. · 28. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet používá pozitivní oslovení "Milí přátelé", které může naznačovat, že autor tweetu (Jiří Ovčáček) se považuje za součást skupiny, kterou označuje za "přátelé". Tím, že jim přeje klidnou sobotu a požehnanou neděli, zvýrazňuje pozitivní aspekty a očekávání své skupiny.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu se neobjevují žádné explicitní negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu nejsou zmiňovány žádné negativní aspekty vlastní skupiny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V tomto tweetu se neobjevují žádné explicitní pozitivní informace o jiných skupinách.

Co se týče obrázku sloupu a kostela, je obtížné určit, jak se toto vizuální zastoupení váže na ideologický čtverec. Pokud bychom však předpokládali, že kostel a sloup reprezentují křesťanské hodnoty, které Jiří Ovčáček ve svých tweetech často zastává, mohlo by to být další zvýraznění pozitivních informací o vlastní skupině.

**Lidé se nepoučili ze svých špatných činů. Nepoučili se z Osvětimi, stejně jako se nepoučili z Vietnamu: [https://www.cirkev.cz/nove-objeti-mezi-papezem-a-edith-bruckovou-predavani-pameti-mladym-lidem\\_3859?fbclid=IwAR1bsVthxIIYmuGDZ\\_tY2BtO4e7u0ar7btVKPGJxQz6YQJsZb9YPFN\\_jhaM](https://www.cirkev.cz/nove-objeti-mezi-papezem-a-edith-bruckovou-predavani-pameti-mladym-lidem_3859?fbclid=IwAR1bsVthxIIYmuGDZ_tY2BtO4e7u0ar7btVKPGJxQz6YQJsZb9YPFN_jhaM)**

4:12 odp. · 28. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto případě můžeme vidět pozitivní prezentaci autorky, která se snaží vzdělávat mladé lidi o hrůzách holocaustu a jiných tragédií. Její činnost je popsána jako zásadní a povzbuzující.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Negativní prezentace ostatních je vidět v odkazu na lidi, kteří nerespektují památku holocaustu nebo jiných historických tragédií, a v konkrétních historických událostech, jako je Osvětim a Vietnam, které jsou prezentovány jako důsledky lidského nezodpovědného chování.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Negativní vlastní prezentace v tomto kontextu může být chápána jako samo kritika lidstva jako celku. Autor poukazuje na to, že lidstvo se "nepoučilo ze svých špatných činů", čímž zdůrazňuje negativní aspekty své skupiny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Pozitivní prezentace ostatních je vidět v ocenění papeže Františka, který je popsán jako sympatický a plný úcty k autorce a její práci. Také se uznává jeho zapojení do předávání vzpomínek na minulé tragédie.

Celkově tento tweet a článek vykreslují obraz autorů a papeže jako pozitivních postav, které se snaží zlepšit svět prostřednictvím vzdělávání a paměti, zatímco kritizují nedostatek globálního učení z minulých tragédií.

**Platí, že spousta virtuosů hraní na bubny války tráví svůj život psaním not od stolu, až málem zapomínají, že válka není romantická záležitost, ale hnus, a jediná spravedlivá válka je válka obranná:** <https://www.novinky.cz/clanek/komentare-pohledem-thomase-kulidakise-realna-hrozba-valky-nebo-jen-zbytecne-vireni-valecnych-bubnu-40385373>

9:22 odp. · 28. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Autor se identifikuje s těmi, kteří vnímají válku jako něco děsivého a destruktivního a kritizuje ty, kteří ji bagatelizují nebo přehánějí. Zároveň tím zastává postoj pro obrannou válku jako jedinou spravedlivou válku. Tím se jeho "my" stává těmi, kteří se staví proti přehnanému šíření strachu z války a podporují smírlivé a diplomatické jednání.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Negativní reprezentace "jich" v tomto případě zahrnuje "virtuosy hraní na bubny války", tedy ty, kteří vyvolávají a

podněcují strach a paniku ohledně potenciálních válečných konfliktů. Autor kritizuje tyto jednotlivce nebo skupiny za ztrátu kontaktu s realitou války a její skutečné hrůzy.

- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet a článek neposkytují přímou negativní reprezentaci "nás", ale implicitně se kritizují ti, kdo jsou součástí "nás", ale podporují a propagují strach z války, místo aby se snažili o deeskalaci.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Ve tweetu a článku není explicitně zmíněna žádná skupina, která by byla přímo reprezentována pozitivně jako "oni". Ale implicitně můžeme vnímat "oni" jako ty, kdo jednájí smířlivě a diplomaticky v mezinárodním kontextu.

Na základě tohoto rozboru je možné vidět, že ideologie autora spočívá v odmítnutí přehnaného vyvolávání strachu z války a podpory diplomatického a uvážlivého přístupu k řešení mezinárodních konfliktů.

(emoji červeného vykřičníku) Věnujte pozornost zásadnímu Sdělení Kanceláře prezidenta republiky (emoji červeného vykřičníku): <http://mz.hrad.cz/cs/press-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/sdeleni-kancelare-prezidenta-republiky-16273/#from-list>

12:18 odp. · 29. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Kancelář prezidenta se zde prezentuje jako instituce, která dodržuje všechny nezbytné bezpečnostní protokoly a předpisy pro zacházení s utajovanými dokumenty. Zdůrazňuje svou pečlivost, transparentnost a důkladnost při likvidaci starých dokumentů a archivaci nových. Při zacházení s utajovanými dokumenty je vždy zajištěna bezpečnost a dodržování zákonů.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tisková zpráva odmítá tvrzení některých médií, která uvádějí, že prezident obdržel utajovaný dokument až po deseti dnech od jeho doručení. Kancelář tedy tato média implicitně kritizuje za šíření nepravdivých informací.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tomto konkrétním případě není přítomna žádná negativní reprezentace Kanceláře prezidenta. Celý tweet a

tisková zpráva se soustředí na odmítnutí jakýchkoli negativních tvrzení o jejich postupech a praxi.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Kancelář prezidenta zmíní, že utajované dokumenty, které byly zničeny, pocházely z jiných státních institucí, což naznačuje, že tyto instituce také dodržují pravidla pro zacházení s utajovanými dokumenty. Sekretariát prezidenta republiky je také zmíněn jako další instituce, která byla informována o doručení utajovaného dokumentu, což opět představuje dobrou praxi a spolupráci mezi institucemi.

Tweet prezentuje Kancelář prezidenta a další státní instituce v pozitivním světle a kritizuje některá média za šíření nesprávných informací.

**Ve slušné společnosti se na anonymy nereaguje.**

*9:29 dop. · 29. 1. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Zde se tweet považuje za součást "slušné společnosti", která má určitá pravidla chování. To je prezentováno jako standard, který by měli ostatní dodržovat. Takže "nás" (Ovčáček/prezidentská kancelář) zobrazuje jako normu nebo ideál pro společenské chování.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet jasně kritizuje "anonymy". Tito lidé jsou prezentováni jako něco, na co "slušná společnost" by neměla reagovat, což je vlastně forma sociálního odsouzení. Takže "oni" (anonymní) jsou zobrazeni negativně v kontrastu se "slušnou společností".
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tomto tweetu není zastoupena žádná negativní reprezentace "nás". Ovčáček prezentuje sebe (a tudíž i prezidentskou kancelář) jako standard slušného chování.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neposkytuje žádnou pozitivní reprezentaci "jich". Nicméně, implicitně bychom mohli pochopit, že kdyby "oni" (ti, kteří jsou anonymní) přestali být anonymní, mohli by se také stát součástí "slušné společnosti".

Z tohoto pohledu tento tweet uplatňuje ideologický čtverec k tomu, aby vytvořil důraz na normu slušnosti, zatímco kritizuje a nelegitimizuje ty, kdo jsou vnímáni jako mimo tuto normu.

**Milí přátelé, přeji vám požehnanou neděli a poklidný nový týden:**

<https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-01/frantisek-buh-neni-v-zazracich-ale-v-kazdodenni-realite.html>

- **K příspěvku je přiložena fotografie vchodu, pravděpodobně do nějaké katolické budovy.**

*3:29 odp. · 30. 1. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet i článek ukazují kladnou reprezentaci "nás" - tedy komunity věřících a přátel autora. Autor tweetu přeje svým přátelům požehnanou neděli a poklidný nový týden. V článku se zdůrazňuje pokora, láska, otevřenost a víra, které jsou považovány za ctnosti komunity věřících.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** "Jich" v negativním světle jsou zde prezentováni obyvatelé Nazaretu, kteří odmítli Ježíše. Oni jsou kritizováni za hledání zázraků namísto pravdy a za jejich uzavřenost a rigidnost. Také jsou zde zmiňováni ti, kteří si myslí, že už vědí všechno o Ježíšovi, a tedy si dělají rychlé úsudky a uzavírají se novým zkušenostem a poznání.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tento tweet a článek nereprezentují "nás" v negativním světle. Avšak článek obsahuje jistou sebereflexi, pokud jde o riziko "zvyknout si" na Ježíše, což může znamenat ztrátu otevřenosti k novým zkušenostem a chápání víry.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Přestože výslovně není v textu zmíněna konkrétní skupina jako "oni", je možné, že se tímto mohou myslet ti, kteří jsou otevření novým poznáním a zkušenostem. V článku je příběh vdovy ze Sarepty a Námána představen jako příklad pokory a otevřenosti, což jsou považovány za kladné vlastnosti.

Celkově tento tweet a článek uplatňují ideologický čtverec k posílení hodnot pokory, otevřenosti a lásky v komunitě věřících, zatímco kritizují ty, kteří jsou vnímáni jako uzavření a rigidní.

**Aktivně usiluj o mír. Válka ničí. Musíme hlasitě volat po míru. Mohlo by se zdát, že mír je pouze klidem. Mír však nikdy není pouhým klidem. Mír je vždycky aktivní.**

**\* z rad papeže Františka na spokojený život**

*12:29 odp. · 31. 1. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Jiří Ovčáček zdůrazňuje rady papeže Františka týkající se míru a spokojeného života, které mohou být chápány jako součást širší ideologie, kterou podporuje Ovčáček. Uvádí je v pozitivním světle, čímž zvyšuje hodnotu svých idejí a výroků.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento tweet neobsahuje zřetelné negativní informace o jiných skupinách. Avšak zdůraznění výroku "Válka ničí" může být pokládáno za kritiku těch, kdo podporují konflikt nebo válečné úsilí, což je implicitní formou negativního zobrazení jiného stanoviska.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Ovčáček v tomto tweetu nezmiňuje žádné negativní informace o své skupině nebo ideologii.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V tomto tweetu nejsou zahrnuty žádné informace o jiných skupinách, ani pozitivní, ani negativní.

Tento tweet slouží k posílení vlastního stanoviska prostřednictvím zdůraznění pozitivních aspektů vlastních názorů (mír, aktivní přístup k životu) a implicitní kritiky opačných názorů (podpora války, pasivita).

**Skvělý úspěch (emoji české vlajky) Blahopřeji!**

<https://www.novinky.cz/clanek/kultura-cech-vyhral-britskou-hudebni-soutez-the-uk-songwriting-contest-40385620>

*1:19 odp. · 31. 1. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Ovčáček zdůrazňuje úspěch českého skladatele Tomáše Kympla v britské hudební soutěži, což lze chápat



jako pozitivní zprávu o Češích jako skupině. Použití české vlajky v tweetu také slouží k zvýraznění národní hrdosti a úspěchu.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto konkrétním tweetu nejsou žádné negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o Češích jako skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o Češích jako skupině.

Z tohoto pohledu můžeme vidět, že tento konkrétní tweet využívá ideologický čtverec pro posílení pozitivní prezentace České republiky a jejích občanů, zatímco informace o jiných skupinách nejsou vůbec zmiňovány. To by mohlo naznačovat, že Ovčáček se snaží posílit obraz České republiky jako úspěšné a významné národní skupiny na mezinárodní scéně.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman zaslal v pondělí dne 31. ledna 2022 gratulační dopis Sergiu Mattarelovi, prezidentovi Italské (emoji italské vlajky) republiky:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-gratuloval-italskemu-prezidentovi-16274/#from-list>

*2:40 odp. · 31. 1. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tato kategorie je zastoupena zdůrazněním slušnosti a diplomatické etikety, kterou prezident Zeman prokázal, když zaslal gratulační dopis italskému prezidentovi. Toto může být chápáno jako zobrazení České republiky (reprezentované prezidentem Zemanem) jako zdvořilé a přátelské země.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto případě tweet ani tisková zpráva neobsahuje žádné negativní informace o "jiných".
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet ani tisková zpráva neuvádí žádné negativní informace o vlastní skupině – prezidentu Zemanovi nebo České republice.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet ani tisková zpráva neuvádí žádné specifické pozitivní informace o italském prezidentovi nebo Itálii, s výjimkou

skutečnosti, že byl znovu zvolen, což může být chápáno jako potvrzení jeho úspěchu a podpory od italského lidu.

Tento tweet a tisková zpráva se tedy zdají být zaměřeny především na zvýraznění pozitivních informací o vlastní skupině (prezident Zeman a Česká republika) a potlačení pozitivních informací o "jiných" (italský prezident a Itálie). Nezvýrazňují žádné negativní informace o jiných a potlačují negativní informací o vlastní skupině. Toto může naznačovat snahu o vykreslení pozitivního obrazu České republiky a prezidenta Zemana.

(emoji tří červených vykřičníků)

**Prohlášení Kanceláře prezidenta republiky:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prohlaseni-kancelare-prezidenta-republiky-16275/#from-list>

3:53 odp. · 31. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet i přiložená tisková zpráva zdůrazňují, že Kancelář prezidenta republiky (KPR) řádně zacházela s dokumentem, který byl označen druhým nejnižším stupněm utajení. KPR výslovně uvádí, že se s dokumentem nakládala v souladu s tím, jak byl označen ze strany zpracovatele, a že skartace proběhla v souladu s pravidly. KPR také zdůrazňuje, že s obsahem dokumentu se neseznámily nepovolané osoby.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet a tisková zpráva vyjadřují obavy o možné úniky utajovaných informací a o nedostatečný způsob doručení dokumentu ze strany Bezpečnostní informační služby (BIS). KPR také uvádí, že spis byl doručen v "hrubém nepořádku" a vyjadřuje nejistotu o úmyslech ostatních stran, včetně policie.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** KPR se nesnaží upozornit na žádné vlastní chyby. I když se zdá, že došlo k nějakému nedorozumění ohledně důležitosti dokumentu, KPR trvá na tom, že se řídila standardními postupy a že žádná chyba na její straně nebyla spáchána.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Ve tweetu a tiskové zprávě není žádná zmínka o úspěších nebo pozitivních aspektech jiných stran. Nejsou zde uvedeny žádné informace, které by mohly BIS nebo jiné strany prezentovat v pozitivním světle.

Vzhledem k těmto faktorům lze usuzovat, že KPR se snaží posílit svoji vlastní pozici a zpochybnit akce a motivy ostatních stran.

K tweetu byl v komentáři připojen ještě tento text:

**(emoji červeného vykřičník) Aktualizace tiskové zprávy (červený vykřičník)**

- **Součástí příspěvku je obrázek s textem zde:**

**Kancelář prezidenta republiky trvá na svém sdělení, že utajovaný spis v režimu Důvěrné byl doručen ze strany Bezpečnostní informační služby na Pražský hrad dne 7. dubna 2021 v hrubém nepořádku. BIS na situaci reagovala až písemným vyjádřením pro KPR ze dne 21. dubna 2021, kdy přiznala pochybení. Způsob doručení a označení spisu ze strany BIS nijak neindikoval, že by mělo jít o dokument zvýšeného stupně závaznosti.**

*6:42 odp. · 31. 1. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Ovčáček zdůrazňuje, že Kancelář prezidenta republiky (KPR) postupovala korektně vůči utajovanému dokumentu, který byl doručen v "hrubém nepořádku". Tímto způsobem se snaží zobrazit KPR jako organizaci, která je obezřetná a dodržuje pravidla.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ovčáček kritizuje Bezpečnostní informační službu (BIS) za to, jak doručila dokument. Podle jeho slov byl dokument doručen v "hrubém nepořádku" a BIS na situaci reagovala až po dlouhé době, což může naznačovat nedbalost nebo neschopnost ze strany BIS.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Ovčáček nijak nezmiňuje možné nedostatky nebo chyby na straně KPR. Ignoruje tak jakékoli negativní informace, které by mohly ovlivnit obraz KPR.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V textu není žádná zmínka o možných úspěších nebo správných krocích ze strany BIS. Ovčáček se zaměřuje výhradně na kritiku BIS a neuvádí žádné její pozitivní aspekty.

Ovčáček zdůrazňuje pozitiva vlastní skupiny (KPR), zatímco negativa potlačuje, a naopak kritizuje BIS a neuvádí žádné její pozitiva. Tímto způsobem se snaží vytvořit obraz KPR

jako správně fungující a spolehlivé organizace, zatímco BIS je zobrazována jako neschopná a nedbalá.

**Papež František vyzývá média, aby do centra pozornosti stavěla člověka, a ne stranické zájmy:** <https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-01/kdyz-se-naslouchani-stane-srdcem-informaci.html>

10:46 odp. · 31. 1. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Jiří Ovčáček zveřejňuje příspěvek, který se zaměřuje na sdělení papeže Františka, lídra katolické církve. Tento příspěvek může být pokládán za zvýraznění pozitivních informací o vlastní skupině (tj. katolické církve), jelikož se prezentuje pozitivní hodnoty a názory sdílené papežem.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento tah není v tomto příspěvku přítomen, jelikož tweet ani příložený článek neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách nebo jedincích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Ve tweetu ani článku se neobjevují žádné negativní informace o katolické církvi ani o papeži, které by mohly být potlačeny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tento tweet ani článek neobsahuje žádné pozitivní informace o jiných skupinách nebo jedincích, které by mohly být potlačeny.

Na základě těchto bodů, lze říci, že tweet a článek používají ideologický tah zvýraznění pozitivních informací o vlastní skupině. Dále je zde nepřítomnost ostatních tří tahů ideologického čtverce. Celkově lze říci, že tweet a článek vytvářejí pozitivní obraz katolické církve a papeže Františka bez negativního ovlivnění jiných skupin.

**Popřát k Novému roku je slušnost. Skutečný státník mosty mezi národy staví, neboří je. Ctností nejsou zlé výkřiky, ale dobré slovo. Vše bude jednou sečteno.**

2:59 odp. · 1. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Ovčáček v tomto tweetu zdůrazňuje důležitost slušnosti, budování mostů mezi národy a užití dobrých slov –

což vše jsou hodnoty, které pravděpodobně považuje za součást vlastní skupiny nebo skupiny, kterou podporuje.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ovčáček v tweetu implicitně kritizuje nějakou jinou skupinu či jedince, kteří podle něj "boří mosty" mezi národy a používají "zlé výkřiky". Ačkoli nejsou tito lidé přímo jmenováni, je zřejmé, že Ovčáček je považuje za protiklad své vlastní skupině či skupině, kterou podporuje.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Ovčáček v tomto tweetu nezmiňuje žádné negativní informace o vlastní skupině nebo skupině, kterou podporuje.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné pozitivní informace o těch, kteří jsou implicitně kritizováni.

Tento tweet může být vnímán jako součást snahy o posílení vlastní sociální identity a mocenských vztahů v kontextu diskurzu, v němž je zapojen.

**Povinností politiků je usilovat o mír. Je tedy dobře, že se maďarský (emoji maďarské vlajky) premiér Viktor Orbán vydal na mírovou misi.**

- **Ve svém příspěvku Jiří Ovčáček navíc sdílí tweet Zoltana Kovasce:**

**PM Orbán before talks with President Putin: HU wants to increase the amount of gas it receives from RUS. PM Orbán thanked Russia for promptly supplying the Sputnik V vaccine, and added that his visit is also a "peace mission," as no EU leader wants a war between RUS and UKR.<sup>5</sup>**

*3:02 odp. · 1. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Jiří Ovčáček zdůrazňuje pozitivní hodnoty a role, které připisuje politikům, jako je usilování o mír. Jako část "své" skupiny vyzdvihuje maďarského premiéra Orbána, který se podle něj vydal na mírovou misi.

---

<sup>5</sup> Premiér Orbán před jednáním s prezidentem Putinem: Maďarsko chce zvýšit objem plynu, který dostává od Ruska. Premiér Orbán poděkoval Rusku za rychlé dodání vakcíny Sputnik V a dodal, že jeho návštěva je zároveň "mírovou misí", neboť žádný z lídrů EU si nepřeje válku mezi RUS a UKR.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto případě Ovčáček neuvádí žádné explicitní negativní informace o "jiných". Nicméně v kontextu evropské politiky a vztahů mezi EU a Ruskem by se dalo argumentovat, že implicitně kritizuje ty politiky nebo země, které nesouhlasí s Orbánovými kroky nebo které jsou v konfliktu s Ruskem.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Ovčáček nepřináší žádné negativní informace o politikovi, kterého podporuje – Viktoru Orbánovi. Navzdory kontroverzím ohledně Orbánovy domácí a zahraniční politiky, které by mohly být považovány za negativní, Ovčáček o nich nijak nereferuje.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné pozitivní informace o těch, kdo by mohli být považováni za "jiné" - tedy například o politikách EU nebo Ukrajiny.

Tweet je příkladem zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině (politiky usilující o mír, Viktor Orbán) a potlačení negativních informací o vlastní skupině. Přestože tweet explicitně nezvýrazňuje negativní informace o "jiných" a nepotlačuje pozitivní informace o "jiných", lze argumentovat, že to dělá implicitně v kontextu evropské politiky a konfliktu mezi Ruskem a Ukrajinou.

### **Krásný den, milí přátelé!**

- **Součástí příspěvku je fotka s výhledem na Prahu.**

8:36 dop. · 2. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Použití slov "krásný den" a "milí přátelé" vytváří pozitivní náladu a pocity pohostinnosti. Předpokládá se, že "vlastní skupina" se tady odkazuje na autora textu (a možná i na skupinu lidí, která sdílí jeho hodnoty nebo názory).
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto případě text neobsahuje žádné negativní informace o "jiných".
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Text neobsahuje žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Text neobsahuje žádné specifické informace o "jiných", ani pozitivní, ani negativní.

Tento text se zdá být zaměřen na zvýraznění pozitivních aspektů vlastní skupiny (příjemné počasí, pozitivní nálada, přátelství). Protože text neobsahuje žádné informace o "jiných", je těžké určit, jak jsou tyto skupiny reprezentovány. Avšak absence jakýchkoli informací o jiných skupinách by sama o sobě mohla být interpretována jako forma potlačení pozitivních informací o jiných.

Pokud jde o přiloženou fotografii, ta může být vnímána jako vizuální způsob zvýraznění pozitivních aspektů vlastní skupiny, pokud předpokládáme, že "vlastní skupina" se vztahuje na obyvatele nebo fanoušky Prahy. Tato fotografie zobrazuje krásný výhled na Prahu, což může přispívat k pozitivnímu vnímání této skupiny.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman jmenoval ve středu dne 2. února 2022 na Pražském hradě JUDr. PhDr. Karla Šimku, Ph.D., LL.M., do funkce předsedy Nejvyššího správního soudu.**

- **Součástí příspěvku je fotka Miloše Zemana a Karla Šimka při jmenování do funkce.**

*3:18 odp. · 2. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Autor zde zdůrazňuje akci prezidenta republiky Miloše Zemana, kdy jmenoval Karla Šimku do funkce předsedy Nejvyššího správního soudu. Taková akce může být vnímána jako pozitivní, jelikož podtrhuje autoritu a výkonnou moc prezidenta. Dále je zde zdůrazněna odbornost a kvalifikace Karla Šimka (JUDr., PhDr., Ph.D., LL.M.), což může posílit vnímání legitimacy jeho jmenování.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu nejsou explicitně prezentovány žádné negativní informace o "jiných" skupinách či jednotlivcích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Text neobsahuje žádné negativní informace o vlastní skupině, což je v souladu s touto částí ideologického čtverce.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Text neobsahuje žádné specifické informace o "jiných", ani pozitivní, ani negativní.

Fotografie přiložená k tweetu také posiluje pozitivní prezentaci vlastní skupiny, ukazuje důležitý okamžik jmenování, který podtrhuje autoritu prezidenta a prestiž nově jmenovaného předsedy Nejvyššího správního soudu.

**Projev prezidenta republiky (emoji české vlajky) Miloše Zemana při jmenování předsedy Nejvyššího správního soudu:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravv/aktualni-tiskove-zpravv/prezident-republiky-jmenoval-predsedu-nss-16277/#from-list>

3:47 odp. · 2. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet a tisková zpráva zdůrazňují roli prezidenta republiky Miloše Zemana při jmenování předsedy Nejvyššího správního soudu. Jde o pozitivní informaci, která prezentuje prezidenta jako významnou a aktivní figuru ve státní správě.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet ani tisková zpráva neobsahují žádné negativní informace o jiných skupinách nebo jednotlivcích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu ani v tiskové zprávě nejsou žádné negativní informace o prezidentovi Zemanovi nebo o jiných příslušnících "vlastní" skupiny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet ani tisková zpráva neobsahují žádné specifické informace o "jiných" skupinách, ani pozitivní, ani negativní. Zároveň nejsou zmíněny žádné pozitivní příspěvky jiných osob nebo skupin k jmenování nového předsedy Nejvyššího správního soudu.

Celkově je možné říci, že tweet i tisková zpráva využívají taktiky zdůrazňování pozitivních informací o vlastní skupině a potlačování jak negativních informací o vlastní skupině, tak pozitivních informací o jiných. To může být považováno za strategii posílení pozitivního obrazu prezidenta Zemana a snahy o upevnění jeho postavení v rámci veřejného diskurzu.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman zaslal 2. 2. 2022 dopis prezidentovi Státu Izrael (emoji izraelské vlajky) Isaacu Herzogovi. Dostal se ke mně znepokojivý dokument mezinárodní organizace Amnesty International. Jsem zcela zděšen tak výrazným antisemitským postojem:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro->



[media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-zaslal-dopis-izraelskemu-prezidentovi-16279/#from-list](https://www.facebook.com/media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-zaslal-dopis-izraelskemu-prezidentovi-16279/#from-list)

6:51 odp. · 2. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Ovčáček zdůrazňuje roli prezidenta Miloše Zemana v projevu solidarity s Izraelem a odsouzení antisemitismu, který vnímá v zprávě Amnesty International. Tímto způsobem vytváří pozitivní obraz prezidenta jako ochránce lidských práv a odpůrce rasismu.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Zde je to Amnesty International, jejíž postoj je prezentován jako antisemitský. Tímto způsobem Ovčáček vytváří negativní obraz Amnesty International jako organizace, která podporuje antisemitismus.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Ve tweetu ani v tiskové zprávě nejsou žádné negativní informace o prezidentovi Zemanovi, Ovčáčkovi nebo o jiných příslušnících "vlastní" skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V tomto případě, jakýkoliv pozitivní přínos nebo hodnoty, které může představovat Amnesty International, jsou zcela opomenuty. To podporuje negativní obraz této organizace, který je vytvářen.

Celkově je možné říci, že tento tweet a tisková zpráva využívají techniky ideologického čtverce k vytváření určitého obrazu - pozitivního obrazu prezidenta Zemana a negativního obrazu Amnesty International. Tato komunikace může být chápána jako snaha o posílení sociální identity a mocenských vztahů vlastní skupiny (v tomto případě prezidenta a jeho tiskového mluvčího) na úkor jiné skupiny (Amnesty International).

(emoji tří červených vykřičníků)

Mimořádné sdělení KPR: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/mimoradne-sdeleni-kpr-16280/#from-list>

8:30 dop. · 3. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Kancelář prezidenta republiky (KPR) se zde prezentuje jako instituce, která důsledně sleduje legislativní předpisy a pravidla týkající se nakládání s utajovanými informacemi. Podle tweetu,

KPR správně zaevidovala a důsledně nakládala s dokumentem podle jeho označení, a po řádném zaevidování obratem předala dokument prezidentu republiky.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Kritika je zde směřována na Bezpečnostní informační službu (BIS). BIS je kritizována za to, že nesprávně označila utajovaný dokument a také za to, že tento dokument doručila do KPR v době, kdy prezident republiky nebyl přítomen a po pracovní době. Kromě toho je BIS kritizována za to, že nereagovala "v následujících hodinách", ale až po důrazném upozornění ze strany KPR.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tomto tweetu není přítomno žádné potlačení negativních informací o KPR. Naopak, KPR se snaží zdůraznit, že postupovala v souladu s platnou legislativou a pravidly.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozím bodě, tento tweet nepotlačuje žádné pozitivní informace o BIS. Naopak, BIS je prezentována jako instituce, která nesprávně označila a doručila utajovaný dokument.

Celkově lze říci, že tento tweet slouží k posílení sebe prezentace KPR a kritice BIS, což je v souladu s principy Van Dijkova ideologického čtverce. Zároveň ale stojí za zmínku, že toto je pouze jedna možná interpretace tohoto tweetu a jiný analytik by mohl přijít s jiným výkladem na základě svého pochopení kontextu a jeho vlastních ideologických názorů.

**(emoji palce, emoji české vlajky a emoji polské vlajky)**

**Návrh smlouvy o podmínkách těžby v polském hnědouhelném dole Turów u českých hranic schválila česká i polská vláda: <https://www.novinky.cz/clanek/ekonomika-do-prahy-miri-morawiecki-s-fialou-by-mohli-podepsat-dohodu-o-turowu-40385966>**

*11:33 dop. · 3. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zvýrazňuje, že návrh smlouvy o podmínkách těžby byl schválen českou i polskou vládou. Toto může být vnímáno jako pozitivní krok ke kompromisu a řešení problému. Článek pak podrobněji uvádí úspěšné vyjednání konkrétních podmínek a závazků Polska v rámci dohody.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Článek zmiňuje, že Polsko v minulosti povolilo rozšíření těžby bez ohledu na námitky české strany, a to i přes nařízení Soudního dvora EU.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet ani článek neuvádějí žádné negativní informace o české straně. Toto může být chápáno jako taktika potlačení jakýchkoli negativních aspektů souvisejících s rozhodnutím české vlády.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Na první pohled se může zdát, že není žádná pozitivní informace o Polsku potlačena. Avšak, pokud bychom analyzovali v širším kontextu, můžeme argumentovat, že jednání Polska vůči životnímu prostředí, jeho vodní politice nebo potenciálně výhodné ekonomické stránky těžby hnědouhelného dolu Turów nejsou nijak zvýrazněny nebo diskutovány.

**Lány, právě teď. Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman přivítal při příležitosti pravidelného setkání předsedu vlády Petra Fialu.**

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana a Petra Fialy.**

*6:38 odp. · 3. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Autor tweetu zdůrazňuje setkání prezidenta republiky Miloše Zemana s předsedou vlády Petrem Fialou. Toto může být vnímáno jako pozitivní, neboť podtrhuje otevřený dialog a spolupráci mezi prezidentem a předsedou vlády.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento tweet neobsahuje explicitní negativní informace o "jiných" skupinách či jednotlivcích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tomto tweetu nejsou prezentovány žádné negativní informace o vlastní skupině, což je v souladu s touto částí ideologického čtverce.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné specifické informace o "jiných", ani pozitivní, ani negativní.

Fotografie přiložená k tweetu také posiluje pozitivní prezentaci vlastní skupiny. Dokumentuje setkání prezidenta s předsedou vlády, což může posílit vnímání spolupráce a komunikace mezi oběma úřady.

**Milí přátelé, přeji vám klidnou nadcházející sobotu a požehnanou neděli.**

- **U příspěvku je přiložena fotka sloupu, na kterém je pravděpodobně Marie s malým Ježíškem.**

*3:21 odp. · 4. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Autor tweetu o sobě vytváří přátelský a pečující obraz, když přeje svým "přátelům" klidný víkend. Toto lze chápat jako způsob, jakým se snaží posílit své spojení se svou komunitou (ve smyslu těch, kteří ho sledují nebo sdílejí jeho názory). Navíc, použitím obrázku Marie s Ježíškem může Ovčáček zdůraznit svou víru, a tak vytvářet pozitivní obraz vlastní skupiny, tedy křesťanské komunity.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento tweet neobsahuje explicitní negativní informace o "jiných" skupinách či jednotlivcích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o vlastní skupině, což je v souladu s touto částí ideologického čtverce.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné specifické informace o "jiných", ani pozitivní, ani negativní.

Ovčáček je věřící, a přiložená fotografie nejen odráží jeho náboženskou ideologii, ale také může posílit jeho spojení s náboženskou komunitou a zdůraznit pozitivní aspekty této skupiny.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman vystoupí v neděli dne 6. února 2022 v 11.00 hodin v pořadu TV Prima a CNN Prima News Partie Terezie Tománkové.**

*10:47 dop. · 4. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto kontextu je "vlastní skupina" vedení prezidenta Zemana. V tomto tweetu Ovčáček zdůrazňuje, že prezident republiky Miloš Zeman se objeví v populárním televizním pořadu, což je prezentováno jako pozitivní událost.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu se neobjevuje žádné zvýraznění negativních informací o jiných skupinách nebo jedincích.

- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nezmiňuje žádné negativní informace nebo události spojené s prezidentem Zemanem nebo jeho týmem. Je zde tedy taktika potlačení, pokud existují nějaké relevantní negativní informace v tomto kontextu.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V tomto příspěvku nejsou zmíněny žádné další skupiny nebo jednotlivci kromě prezidenta Zemana a televizní stanice, takže se neobjevuje potlačení pozitivních informací o jiných.

V rámci tohoto tweetu, Jiří Ovčáček zdůrazňuje pozitivní informace o své skupině (prezident Zeman) a potlačuje negativní informace o své skupině. Tato strategie napomáhá k vytvoření pozitivního obrazu prezidenta Zemana. Nedochází však k žádnému zvýraznění negativních informací o jiných skupinách ani k potlačení pozitivních informací o jiných.

**Bud' budeme bratři, nebo se všechno zhroutí, vidíme to v malých válkách, v této třetí světové válce vedené po troškách, jak jsou národy ničeny, děti nemají jídlo, upadá vzdělání... Je to zkáza. Bud' budeme bratři, nebo se všechno zhroutí.**

**papež František**

*12:28 odp. · 4. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto příspěvku je Ovčáček pouze cituje papeže Františka, tedy není zde přímé zvýraznění pozitivních informací o vlastní skupině (prezidentský tým Miloše Zemana). Zároveň však lze interpretovat, že sdílením tohoto citátu může Ovčáček vyjadřovat názory, které jsou v souladu s jeho vlastními nebo s názory své skupiny, což by vytvářelo pozitivní obraz skupiny.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ovčáček zde cituje papeže Františka, který hovoří o negativních jevech na globální úrovni - malých válkách, ničení národů, hladovějících dětech a klesající úrovni vzdělání. Tyto negativní informace se ale nevztahují na konkrétní "jinou" skupinu, spíše na globální stav.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tomto tweetu Ovčáček nezmiňuje svou skupinu přímo, takže zde nejsou žádné negativní informace o vlastní skupině k potlačení.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tento tweet nezmiňuje žádné konkrétní "jiné" skupiny, které by byly prezentovány v pozitivním světle, a proto zde neprobíhá žádné potlačení pozitivních informací o jiných.

Celkově tento tweet nemá výrazný ideologický charakter v kontextu Van Dijkova čtverce. Představuje spíše citaci názoru papeže Františka na globální problémy, který může Ovčáček považovat za důležitý pro veřejnou diskusi.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman podepsal v pátek dne 4. února 2022 zákon:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-podepsal-zakon-16283/#from-list>

12:19 odp. · 4. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet informuje o prezidentově činnosti spojené s podepisováním zákona. Tím, že sdílí tuto informaci, Ovčáček zdůrazňuje aktivní roli prezidenta v legislativním procesu a jeho zájem o otázky, které souvisejí s COVID-19.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet se nezabývá negativními informacemi o jiných skupinách nebo jednotlivcích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině. Ovčáček se snaží zdůraznit pozitivní činnost prezidenta v kontextu aktuálních událostí a jeho zapojení do práce na zákoně, který se týká epidemie COVID-19.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné odkazy na jiné skupiny nebo jednotlivce, a tak nejsou potlačeny žádné pozitivní informace o jiných.

Tento tweet slouží k informování veřejnosti o práci prezidenta republiky, zvláště v kontextu jeho aktivní role v legislativním procesu. Vytváří obraz prezidenta, který se aktivně podílí na práci na důležitých zákonech, které mají vliv na společnost v době epidemie COVID-19.

**Lány, právě teď. Natáčení pořadu Partie Terezie Tománkové. Sledujte v neděli dne 6. února 2022 od 11:00 hodin na Primě a CNN Prima News!**

- K tweetu je přiložena fotografie Zemana a Tománkové.

11:06 dop. · 5. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet slouží k propagaci a upozornění veřejnosti na připravovaný pořad s účastí prezidenta Miloše Zemana. Tím, že se prezident zúčastní takového pořadu, podporuje svůj veřejný obraz jako dostupné a otevřené osobnosti, která je ochotná komunikovat s médii a veřejností.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách nebo jednotlivcích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné odkazy na jiné skupiny nebo jednotlivce, a tak nejsou potlačeny žádné pozitivní informace o jiných.

Tento tweet slouží jako propagační nástroj pro nadcházející televizní pořad s účastí prezidenta. Dává tak veřejnosti najevo, že prezident je aktivní, komunikativní a dostupný pro veřejné vystoupení. Fotografie připojená k tweetu podporuje tento obraz tím, že zobrazuje prezidenta v procesu natáčení pořadu.

#### **Videozáznam pořadu Partie Terezie Tománkové.<sup>6</sup>**

*11:46 dop. · 6. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet je zaměřen na zvýraznění přítomnosti prezidenta Miloše Zemana v televizním pořadu. Poskytuje odkaz na videozáznam, což umožňuje veřejnosti zhlédnout tento pořad. V rámci těchto interakcí s médii prezident zdůrazňuje svou otevřenost a dostupnost pro veřejný dialog.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách nebo jednotlivcích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině.

---

<sup>6</sup> U příspěvku byl odkaz na tiskovou zprávu, která ji ž v současnosti není dohledatelná na stránkách Hradu.cz

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné odkazy na jiné skupiny nebo jednotlivce, a tak nejsou potlačeny žádné pozitivní informace o jiných.

Tento tweet je opětovným propagandistickým nástrojem, který podporuje veřejnou image prezidenta jako aktivní a dostupné politické postavy, která je ochotná komunikovat se svými voliči prostřednictvím médií.

**Přečtěte si přepis rozhovoru prezidenta republiky (emoji české vlajky) Miloše Zemana pro pořad FTV Prima Partie Terezie Tománkové.<sup>7</sup>**

*11:50 dop. · 6. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet je zaměřen na zvýraznění přítomnosti prezidenta Miloše Zemana v televizním pořadu. Poskytuje odkaz na rozhovor, což umožňuje veřejnosti zhlédnout tento pořad. V rámci těchto interakcí s médii prezident zdůrazňuje svou otevřenost a dostupnost pro veřejný dialog.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách nebo jednotlivcích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné odkazy na jiné skupiny nebo jednotlivce, a tak nejsou potlačeny žádné pozitivní informace o jiných.

**Lidské životy, to je nejvyšší hodnota, kterou v politice vůbec máme, daleko vyšší než ta prosperita mimochodem. Lidský život je něco, čím nemáme zbytečně hazardovat a chřestit zbraněmi na obou stranách.**

**prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman, pořad Partie, neděle 6. února 2022**

*11:53 dop. · 6. 2. 2022*

---

<sup>7</sup> U příspěvku byl odkaz na tiskovou zprávu, která ji ž v současnosti není dohledatelná na stránkách Hradu.cz



- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet cituje prezidenta Zemana, který zdůrazňuje hodnotu lidských životů a vyzývá k opatrnosti a zdrženlivosti v situacích, které by mohly vést k jejich ohrožení. Toto prohlášení zobrazuje prezidenta jako obránce lidských práv a životů a jako osobu, která prioritizuje mír před agresí a konfliktem.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách nebo jednotlivcích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné odkazy na jiné skupiny nebo jednotlivce, a tak nejsou potlačeny žádné pozitivní informace o jiných.

Celkově tento tweet ukazuje prezidenta jako mírumilovnou a zodpovědnou postavu, která prioritizuje bezpečí a blaho lidí nad politickými nebo ekonomickými zájmy. To může posílit jeho image jako státníka a vést k větší důvěře a podpoře ze strany veřejnosti.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman zaslal dopis Si Ťin-pchingovi, prezidentovi Čínské lidové republiky.**

<http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-zaslal-dopis-cinskemu-prezidentovi-16288/#from-list>

10:40 dop. · 7. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Zeman vyjadřuje svůj respekt a přátelství s čínským prezidentem Si Ťin-pchingem a zdůrazňuje kulturní bohatství a snahu o prosperitu, kterou sdílejí Česká republika a Čínská lidová republika.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento tweet a doprovodná tisková zpráva nezvýrazňují negativní informace o jiných.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet ani tisková zpráva nepotlačují žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet ani tisková zpráva nepotlačují žádné pozitivní informace o jiných.

Celkově, tento tweet a doprovodná tisková zpráva ukazují Zemana jako respektujícího a uznávajícího úspěchy a význam Číny jako technologické velmoci. Zároveň zdůrazňuje kulturní spojení a společné snahy mezi Českou republikou a Čínskou lidovou republikou. Toto může pomoci vytvořit obraz prezidenta jako někoho, kdo je otevřený mezinárodní spolupráci a kdo respektuje a oceňuje ostatní národy a jejich úspěchy.

**Pan prezident ze srdce blahopřeje Ester Ledecké ke zlaté medaili na olympijských hrách v Číně. Je to krásná zpráva a velká radost pro celou Českou republiku (emoji české vlajky)**

9:27 dop. · 8. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet poukazuje na úspěch české sportovkyně, Ester Ledecké, na olympijských hrách v Číně, kde získala zlatou medaili. Prezident Zeman vyjadřuje své upřímné blahopřání a zdůrazňuje, že tento úspěch je důvodem k radosti pro celou Českou republiku.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento tweet nezvýrazňuje negativní informace o jiných.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet nepotlačuje žádné pozitivní informace o jiných.

**Možnost odpuštění je lidským právem. Všichni máme právo na odpuštění, pokud o ně požádáme:** <https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-02/papez-frantisek-odpusteni-je-lidske-pravo.html>

11:42 dop. · 8. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tímto tweetem a článkem se zdůrazňuje význam odpuštění a prezentuje papež František jako zastávce tohoto lidského práva. Papežův postoj k odpuštění je vykreslen v pozitivním světle, což vede k posílení jeho pozitivní sebe prezentace.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Z tweetu nevyplývá přímo žádné zvýraznění negativních informací o jiných skupinách.

- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tento tweet a článek nijak nereflektují negativní stránky či kritiku papeže Františka nebo katolické církve, a tedy není použita strategie potlačení negativních informací o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet a článek neposkytují žádné informace o názorech nebo postojích jiných osobností nebo náboženství, čímž potlačují jejich pozitivní prezentaci.

Celkově se tento tweet a článek zaměřují na podporu významu odpuštění jako lidského práva a prezentaci papeže Františka jako stoupence této hodnoty. Důležité je si uvědomit, že analýza je založena pouze na tweetu a článku a pro komplexnější vyhodnocení by bylo třeba zvážit více příspěvků a jejich kontext.

**“Válka je šílenství.” Papež František poděkoval všem, kdo se 26.1. spojili v modlitbě za mír (emoji holubice se zelenou větvíčkou v zobáku) na Ukrajině. Vyzval, abychom nadále prosili Boha míru o překonání napětí a válečných hrozeb prostřednictvím seriózního dialogu, aby k tomu přispěly i rozhovory v normandském formátu.**

*11:41 dop. · 9. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet odkazuje na výzvu papeže Františka k míru na Ukrajině a k serióznímu dialogu pro řešení napětí a válečných hrozeb. Přestože se tento tweet týká globálního problému, může reflektovat Zemanův postoj k míru a dialogu jako hlavním nástrojům pro řešení konfliktů.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento tweet přímo neobsahuje žádné explicitní negativní informace o jiných, ale bude referovat na místa případně země, ke probíhá válečný konflikt, tedy Ukrajinu a Rusko.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet nepotlačuje žádné pozitivní informace o jiných.

Celkově se tento tweet zaměřuje na výzvu k míru na Ukrajině a na význam dialogu pro řešení konfliktů. Tweet je v souladu s postojem, který zdůrazňuje mír a dialog jako prioritní způsoby řešení mezinárodních napětí a konfliktů.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman přijal ve středu dne 9. února 2022 na Pražském hradě J. E. pana Jianmina Zhanga, mimořádného a zplnomocněného velvyslance Čínské lidové republiky v České republice.**

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana a Jianmina Zhanga.**

*2:21 odp. · 9. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto případě je výrazným prvkem zvýraznění toho, že "Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman" přijal "J. E. pana Jianmina Zhanga, mimořádného a zplnomocněného velvyslance Čínské lidové republiky v České republice." Tento tah se zaměřuje na pozitivní akci prezidenta Zemana, což zvyšuje jeho pozitivní sebereprezentaci.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu nejsou žádné přímé negativní informace o jiných skupinách, což znamená, že tento tah není explicitně použit.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu nejsou žádné negativní informace o prezidentovi Zemanovi nebo o České republice, což znamená, že tento tah není použit.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Vzhledem k tomu, že žádné pozitivní informace o velvyslanci Jianmin Zhangovi nejsou uvedeny, tento tah lze identifikovat jako potlačení pozitivní prezentace jiné skupiny.

Celkově lze tedy říct, že tento tweet Jiřího Ovčáčka využívá dva tahy Van Dijkova ideologického čtverce: zvýraznění pozitivních informací o vlastní skupině (prezident Miloš Zeman) a potlačení pozitivních informací o jiné skupině (velvyslanec Jianmin Zhang). Tím se tweet snaží posílit pozitivní sebereprezentaci prezidenta Zemana a současně snižovat pozitivní prezentaci velvyslance Zhang. Je důležité mít na paměti, že tato analýza se týká pouze jednoho tweetu a pro komplexnější hodnocení je nutné zkoumat více příspěvků a kontext jejich užití.

Prezident republiky (emoji české vlajky) jmenoval profesora:  
<http://www.zemanmilos.cz/cz/tiskova-sdeleni/prezident-republiky-jmenoval-profesora-839486.htm>

2:13 odp. · 9. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet zmiňuje, že "Prezident republiky (emoji české vlajky)" jmenoval profesora. Jmenování profesora může být vnímáno jako pozitivní akce prezidenta, která přispívá k jeho pozitivní sebe prezentaci. Nicméně, vzhledem k tomu, že není uvedeno, o jakého profesora konkrétně se jedná, zůstává tento tah relativně obecný.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento tah není v tweetu přítomen, protože neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Opět, vzhledem k tomu, že tweet nezahrnuje žádné negativní informace o prezidentovi nebo o České republice, tento tah není použit.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Vzhledem k tomu, že nebyly uvedeny žádné specifické pozitivní informace o profesorovi, můžeme tento tah identifikovat jako potlačení pozitivní prezentace jiné skupiny.

Celkově je tento tweet zaměřen na zvýšení pozitivní sebe prezentace prezidenta republiky díky jmenování profesora, ale současně neposkytuje žádné specifické informace o profesorovi, čímž se potlačuje jeho pozitivní prezentace. Stejně jako u předchozího tweetu je důležité si uvědomit, že tato analýza je založena pouze na jednom tweetu a pro komplexnější vyhodnocení by bylo nutné zvážit více příspěvků a jejich kontext.

**Krásný den, milí přátelé!**

- **Součástí příspěvku je fotka výhledu na Prahu.**

11:13 dop. · 10. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet začíná pozdravem "Krásný den, milí přátelé!", což vytváří pozitivní dojem a naznačuje, že autor má přátelský vztah ke svým sledujícím. Tím je posílena pozitivní sebe prezentace autora (a případně i skupiny, kterou zastupuje).

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Z tweetu nevyplývá žádné zvýraznění negativních informací o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Stejně jako v předchozím příspěvku, tento tweet neposkytuje žádné negativní informace o vlastní skupině, a tedy se neuplatňuje strategie potlačení negativních informací.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tento tweet neposkytuje žádné informace o názorech nebo postojích jiných osobností nebo skupin, což znamená, že se neuplatňuje strategie potlačení pozitivních informací o jiných.

Celkově lze tento tweet interpretovat jako příspěvek, který zprostředkovává pozitivní a přátelskou atmosféru. Fotka výhledu na Prahu může dále přispět k pozitivnímu dojmu a vytvoření příjemného prostředí pro sledování a interakci s autorem. Opět je nutné mít na paměti, že analýza je založena pouze na jednom tweetu a pro komplexnější vyhodnocení by bylo třeba zvážit více příspěvků a jejich kontext.

*Le cardinal Duka (primat des tchèques) défend vigoureusement Benoît XVI<sup>8</sup>:*  
<https://www.benoit-et-moi.fr/2020/2022/02/10/le-cardinal-duka-primat-des-tcheques-defend-vigoureusement-benoit-xvi/>

2:53 odp. · 10. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Kardinál Duka je prezentován jako osoba "energicky hájící Benedikta XVI.", což naznačuje jeho pozitivní postoj k bývalému papeži. Je také zmíněno, že Duka má bohatý životní příběh, což může přispět k pozitivnímu dojmu o něm.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Text obsahuje negativní informace o mnichovské arcidiecézi a místní kurii, které jsou obviněny z hanobení Benedikta XVI. a poškozování jeho pověsti.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V textu nejsou žádné informace, které by negativně ovlivnily postavu Kardinála Duky. Celý příspěvek je postaven na jeho aktivním hájení Benedikta XVI.

---

<sup>8</sup> Kardinál Duka (primas český) energicky hájí Benedikta XVI.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Text neobsahuje žádné pozitivní informace o mnichovské arcidiecézi, místní kurii nebo jiných aktérech, kteří jsou obviněni z útoků na Benedikta XVI.

Celkově lze tento tweet interpretovat tak, že zvýrazňuje pozitivní postoj Kardinála Duky k Benediktu XVI. a negativní postoj vůči jeho kritikům z mnichovské arcidiecéze a místní kurie. Je důležité si uvědomit, že analýza je založena pouze na tomto tweetu a pro komplexnější vyhodnocení by bylo třeba zvážit více informací a kontextu.

**Cítím potřebu vyjádřit Vám svůj dík a ocenit Vaše mimořádně přesvědčivé vystoupení na obranu papeže Benedikta XVI.**

<https://www.institutvk.cz/clanky/1885.html>

4:01 odp. · 10. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Jiří Ovčáček ve svém tweetu zmiňuje text Václava Klause, který vyjadřuje dík a ocenění kardinálu Dukovi za jeho "mimořádně přesvědčivé vystoupení na obranu papeže Benedikta XVI." To naznačuje, že Ovčáček má pozitivní postoj k vystoupení kardinála Duky a brání papeže Benedikta XVI.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V textu není uvedena žádná konkrétní negativní informace o jiných skupinách, ale je zmíněn "útok progresivistů" na australského kardinála Pella a "útok na papeže Benedikta XVI." Z toho plyne, že Ovčáček hodnotí tyto útoky jako neopodstatněné a snahu znevážit katolickou církev.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V textu není žádná negativní informace o kardinálu Dukovi ani o papeži Benediktu XVI. Ovčáček se soustředí na význam a kvalitu jejich vystoupení.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V textu nejsou uvedeny žádné pozitivní informace o progresivistech nebo jiných skupinách, které kritizují papeže Benedikta XVI.

Celkově lze z tweetu vyčíst, že Jiří Ovčáček vyjadřuje podporu kardinálu Dukovi za jeho vystoupení na obranu papeže Benedikta XVI. Klaus ve svém textu totiž zdůrazňuje, že

papeže Benedikta XVI. si velmi váží a brání ho proti útokům progresivistů. Klaus také zmiňuje, že nebojuje pouze za církev, ale i za pravdu a její obhajobu.

**Milí přátelé, přeji vám klidnou nadcházející sobotu a požehnanou neděli.**

- **U příspěvku je přiložena fotka sloupu, na kterém je pravděpodobně Marie s malým Ježíškem.**

4:53 odp. · 11. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet používá pozitivní oslovení "Milí přátelé", které může naznačovat, že autor tweetu (Jiří Ovčáček) se považuje za součást skupiny, kterou označuje za "přátelé". Tím, že jim přeje klidnou sobotu a požehnanou neděli, zvýrazňuje pozitivní aspekty a očekávání své skupiny.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu se neobjevují žádné explicitní negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu nejsou zmiňovány žádné negativní aspekty vlastní skupiny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V tomto tweetu se neobjevují žádné explicitní pozitivní informace o jiných skupinách.

**Je to paradoxní logika: větrné turbíny, elektromobily a solární moduly mají zachránit planetu, ale pro jejich výrobu se nejprve drancuje. Všechny obsahují vzácné suroviny, pro jejichž těžbu zejména chudé země ničí své přírodní prostředí.**

<http://casopisargument.cz/?p=40846>

10:05 dop. · 12. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Jiří Ovčáček upozorňuje na paradoxní logiku v souvislosti s větrnými turbínami, elektromobily a solárními moduly. Zmiňuje, že tyto technologie mají za cíl zachránit planetu, ale pro jejich výrobu je nejprve třeba drancovat suroviny. Tímto způsobem zdůrazňuje negativní dopad výroby těchto "zelených" technologií.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V textu je zdůrazněno, že pro výrobu větrných turbín, fotovoltaických systémů a elektromobilů je zapotřebí enormní množství surovin. Ovčáček poukazuje na to, že těžba těchto vzácných surovin, zejména v chudých zemích, může ničit přírodní prostředí.



- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V textu není uvedena žádná negativní informace o vlastní skupině. Ovčáček se zaměřuje na kritiku "zelených" technologií a výroby, která vyžaduje velké množství surovin.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V textu nejsou uvedeny žádné pozitivní informace o jiných skupinách. Ovčáček se soustředí na negativní dopady výroby větrných turbín, fotovoltaických systémů a elektromobilů.

Celkově lze říci, že Ovčáček kritizuje "zelené" technologie, zejména větrné turbíny, fotovoltaické systémy a elektromobily, za negativní dopady na životní prostředí způsobené těžbou vzácných surovin. Poukazuje na paradoxní situaci, kdy technologie, které mají chránit planetu, přispívají ke zničení přírodního prostředí během své výroby.

**Nemoc, která zasáhla svět, byla výzvou k znovunalezení lásky k bližnímu.**

**Obstáli jsme?**

**Ukrajina může být symbolem smíření Západu a Východu.**

**Obstojíme?**

*5:07 odp. · 12. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto případě je výrazně zdůrazněna pozitivní vlastnost skupiny, kterou tweet adresuje – tedy obyvatelé světa, kteří čelili nemoci. Autoři tweetu naznačují, že tato výzva k "znovunalezení lásky k bližnímu" byla přijata a obstáli jsme v ní. Touto formulací je zdůrazněno, že členové této skupiny jsou schopni čelit výzvám a najít v nich pozitivní hodnoty.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet se přímo nezmiňuje o negativních aspektech jiných skupin nebo subjektů. Text tweetu se zaměřuje na výzvu, kterou svět čelil, a na potenciál, který má Ukrajina jako symbol smíření.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepřináší negativní informace o skupině, kterou zastupuje. Zaměřuje se spíše na pozitivní aspekty a zdůrazňuje odolnost této skupiny v tváři výzvy, kterou představovala nemoc.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tím, že tweet hovoří o Ukrajině jako potenciálním symbolem smíření Západu a Východu, je potlačeno zmiňování jiných možných kandidátů na tento symbol. Zde by se mohlo jednat o potlačení pozitivních informací o jiných zemích, které by mohly plnit podobnou roli.

Celkově lze říci, že tento tweet zdůrazňuje pozitivní hodnoty skupiny, kterou zastupuje, a poukazuje na potenciál Ukrajiny jako symbolu smíření. Negativní aspekty jsou v tomto kontextu potlačeny, což může posilnit pozitivní vnímání a povzbudit čtenáře k podpoře této myšlenky.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman v sobotu dne 12. února 2022 telefonicky poblahopřál Andreji Babišovi ke znovuzvolení do funkce předsedy hnutí ANO.**

*8:19 odp. · 12. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto případě je prezident republiky Miloš Zeman (symbolizovaný emoji české vlajky) vykreslen v pozitivním světle tím, že poblahopřál Andreji Babišovi ke znovuzvolení do funkce předsedy hnutí ANO. Autoři tweetu dávají najevo, že prezident podporuje svého stranického kolegu, což může být vnímáno pozitivně ze strany jejich příznivců.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet se nijak nezmiňuje o negativních aspektech jiných stran nebo politických subjektů. Zaměřuje se pouze na pozitivní akci prezidenta vůči jinému politikovi.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tomto tweetu není uvedeno nic negativního o prezidentu nebo jeho akci poblahopřání Andreji Babišovi. Zaměřuje se na jednoznačně pozitivní gesto prezidenta.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako u předchozích tweetů je zde potlačení pozitivních informací o jiných politických subjektech, které mohou být v reakci na tuto zprávu zmiňovány nebo očekávány.

**Zprávy z Ukrajiny jsou velmi znepokojivé. Svěřuji přímluvě Panny Marie, a svědomí politických představitelů, veškeré úsilí ve prospěch míru.**

**Modleme se v tichosti (emoji spojených rukou)**

**\*papež František**

*1:38 odp. · 13. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto případě je papež František, reprezentující katolickou církev, vykreslen v pozitivním světle, když

vyjadřuje svou přímluvu a modlitby za Ukrajinu. To může být vnímáno pozitivně ze strany věřících a těch, kdo sdílí náboženské hodnoty.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet se soustředí na znepokojivé zprávy z Ukrajiny, což může být vnímáno jako negativní odkaz na politické představitele, kteří jsou zodpovědní za situaci na Ukrajině. Nicméně, negativní aspekt je spíše nepřímě naznačen prostřednictvím zmínky o svědomí politických představitelů.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tomto tweetu nejsou uvedeny žádné negativní informace o papeži Františkovi nebo katolické církvi. Celkově jde o pozitivní prohlášení zastupující mír a modlitby v souvislosti se situací na Ukrajině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozích tweetech, i zde jsou potlačeny pozitivní informace o jiných náboženských nebo politických skupinách, protože se tweet zaměřuje pouze na projev podpory a modlitby papeže Františka.

Celkově lze říci, že tento tweet zastupuje papežovu proklamaci modliteb a přímluvy za Ukrajinu, a zdůrazňuje jeho snahu věnovat veškeré úsilí ve prospěch míru. Je to vyvážený tweet, který se soustředí na humanitární a duchovní aspekty situace, aniž by se zaměřoval na konkrétní politické aktéry nebo strany.

**Spolková republika (emoji německé vlajky) může být právem hrdá na svého prezidenta a mně je ctí, že Tě, milý Franku-Waltře, mohu nazývat svým osobním přítelem:**

**<http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-gratuloval-nemeckemu-prezidentovi-16293/#from-list>**

*3:32 odp. · 13. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto případě je prezident republiky, Miloš Zeman, vykreslen v pozitivním světle, když vyjadřuje své blahopřání a uznání prezidentovi Spolkové republiky Německo, Franku-Walteru Steinmeierovi. Zeman zdůrazňuje úroveň spolupráce mezi Českou republikou a Německem a zdá se, že si váží osobního přátelství s německým prezidentem.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu nejsou uvedeny žádné negativní informace o jiných politických aktérech nebo zemích, spíše se soustředí na pozitivní vztahy mezi Českou republikou a Německem.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tento tweet se nezmiňuje o žádných negativních aspektech prezidenta Miloše Zemana ani o nějakých problémech či kontroverzích, které by mohly existovat v rámci jeho vedení.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozích tweetech, i zde jsou potlačeny pozitivní informace o německém prezidentovi, protože se tweet soustředí především na Miloše Zemana a jeho projev podpory a vztah k německému prezidentovi.

Celkově lze říci, že tento tweet a tisková zpráva zdůrazňují pozitivní vztahy mezi Českou republikou a Německem, a to zejména prostřednictvím osobního přátelství prezidentů Miloše Zemana a Franka-Waltera Steinmeiera. Je to vyvážený tweet, který slouží k upevnění diplomatických vztahů mezi oběma zeměmi.

### **Krásný den, milí přátelé!**

- **Součástí příspěvku je fotka Svatovítské katedrály.**

9:04 dop. · 14. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet začíná pozdravem "Krásný den, milí přátelé!", což vytváří pozitivní dojem a naznačuje, že autor má přátelský vztah ke svým sledujícím. Tím je posílána pozitivní sebe prezentace autora (a případně i skupiny, kterou zastupuje).
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Z tweetu nevyplývá žádné zvýraznění negativních informací o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Stejně jako v předchozím příspěvku, tento tweet neposkytuje žádné negativní informace o vlastní skupině, a tedy se neuplatňuje strategie potlačení negativních informací.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tento tweet neposkytuje žádné informace o názorech nebo postojích jiných osobností nebo skupin, což znamená, že se neuplatňuje strategie potlačení pozitivních informací o jiných.

Celkově lze tento tweet interpretovat jako příspěvek, který zprostředkovává pozitivní a přátelskou atmosféru. Fotka Svatovítské katedrály může dále přispět k pozitivnímu dojmu a vytvoření příjemného prostředí pro sledování a interakci s autorem. Opět je nutné mít na paměti, že analýza je založena pouze na jednom tweetu a pro komplexnější vyhodnocení by bylo třeba zvážit více příspěvků a jejich kontext.

### **Krásný den, milí přátelé!**

- **Součástí příspěvku je fotka Pražského hradu.**

*10:43 dop. · 16. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet začíná pozdravem "Krásný den, milí přátelé!", což vytváří pozitivní dojem a naznačuje, že autor má přátelský vztah ke svým sledujícím. Tím je posílena pozitivní sebe prezentace autora (a případně i skupiny, kterou zastupuje).
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Z tweetu nevyplývá žádné zvýraznění negativních informací o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Stejně jako v předchozím příspěvku, tento tweet neposkytuje žádné negativní informace o vlastní skupině, a tedy se neuplatňuje strategie potlačení negativních informací.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tento tweet neposkytuje žádné informace o názorech nebo postojích jiných osobností nebo skupin, což znamená, že se neuplatňuje strategie potlačení pozitivních informací o jiných.

Celkově lze tento tweet interpretovat jako příspěvek, který zprostředkovává pozitivní a přátelskou atmosféru. Fotka Pražského hradu může dále přispět k pozitivnímu dojmu a vytvoření příjemného prostředí pro sledování a interakci s autorem. Opět je nutné mít na paměti, že analýza je založena pouze na jednom tweetu a pro komplexnější vyhodnocení by bylo třeba zvážit více příspěvků a jejich kontext.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman přijal ve středu dne 16. února 2022 na Pražském hradě 1. místopředsedu vlády České republiky a ministra vnitra Víta Rakušana.**

- **Součástí tweetu je fotka Miloše Zemana a Víta Rakušana.**

3:58 odp. · 16. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet zvýrazňuje pozitivní informace o prezidentu České republiky Miloši Zemanovi, když uvádí, že přijal 1. místopředsedu vlády a ministra vnitra Víta Rakušana. Představuje prezidenta v situaci plného přijetí a spolupráce s klíčovým členem vlády. Fotografie prezidenta a Víta Rakušana společně dodává dojem jednoty.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu nejsou zmiňovány žádné negativní informace o jiných osobách nebo skupinách. Celý obsah tweetu se soustředí na pozitivní schůzku prezidenta s místopředsedou vlády a ministrem vnitra.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neposkytuje žádné negativní informace o prezidentu Miloši Zemanovi. Nejsou uvedeny žádné kontroverze nebo problémy, které by mohly existovat v souvislosti s prezidentem.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Podobně jako v předchozích případech, tweet nezmiňuje žádné konkrétní pozitivní informace o 1. místopředsedovi vlády Vítu Rakušanovi, které by přesáhly zmínku o jeho setkání s prezidentem.

Celkově lze říci, že tento tweet primárně zvýrazňuje pozitivní akce prezidenta Miloše Zemana, který přijal 1. místopředsedu vlády a ministra vnitra Víta Rakušana na Pražském hradě. Fotografie prezidenta a Víta Rakušana spolu podporuje dojem spolupráce a jednoty. Avšak, tweet neposkytuje žádné podrobnosti o tom, co konkrétně bylo na setkání projednáváno nebo jaký byl důvod setkání. Je to informační tweet s pozitivním zaměřením na aktivity prezidenta.

**Prezident (emoji české vlajky) Miloš Zeman v rozhovoru pro MF DNES promluvil o hrozící válce na Ukrajině, covidu, pandemickém zákonu, obstrukcích a „pokusu o puč“ na něj:** [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zeman-prezident-ockovani-vlada-valka-ukrajina-puc.A220216\\_190204\\_domaci\\_mejt?zdroj=top](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zeman-prezident-ockovani-vlada-valka-ukrajina-puc.A220216_190204_domaci_mejt?zdroj=top)

8:03 dop. · 17. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tweetu prezident Zeman zvýrazňuje pozitivní informace o sobě a o vládě České republiky. Popisuje setkání s místopředsedou vlády a ministrem vnitra a zveřejňuje fotografii ze schůzky, což má za cíl prezentovat své aktivity a práci pro zemi jako pozitivní.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu není přímo zvýrazňována negativní informace o jiných skupinách nebo osobách. Místo toho se prezident Zeman vyjadřuje k různým tématům, jako je situace na Ukrajině nebo chování amerických tajných služeb, a vyzdvihuje své názory.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tomto tweetu není potlačováno žádné negativní informace o prezidentovi Zemanovi nebo vládě České republiky. Zeman se vyslovuje k několika tématům, ale nezmiňuje žádné vnitřní problémy nebo kritiku, kterou by mohl čelit.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** I když prezident Zeman nespecifikuje konkrétně, jaká jiná skupina by mohla mít pozitivní informace, ve svém vyjádření se soustředí na vlastní setkání s místopředsedou vlády. Není tedy v tomto tweetu výslovně zdůrazněno, co by mohli dělat jiní politici nebo vlády.

Celkově lze říci, že tento tweet prezidenta Miloše Zemana spadá více do kategorie zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině a prezentace svých aktivit než do kategorie zvýrazňování negativních informací o jiných nebo potlačování pozitivních informací o jiných. Tweet neobsahuje žádné vyloženě negativní nebo kritické prvky a není zaměřen na potlačení negativních informací o prezidentovi nebo vládě.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman navštíví v pátek dne 18. února 2022 od 10.00 hodin Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR a zúčastní se zde 11. schůze Poslanecké sněmovny. Prezident republiky zde vystoupí se svým projevem.**

*12:30 odp. · 17. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet informuje o plánované aktivitě prezidenta republiky Miloše Zemana, což zdůrazňuje jeho zapojení do politických a legislativních procesů. Tímto způsobem Ovčáček zdůrazňuje transparentnost a aktivní roli prezidenta ve veřejném životě.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento rys se v tweetu neuplatňuje, protože nejsou zmiňovány žádné jiné skupiny nebo jednotlivci.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině. Ovčáčkovým úmyslem je prezentovat

prezidenta v pozitivním světle, informovat veřejnost o jeho plánovaných aktivitách a potvrzovat jeho roli v politickém procesu.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Opět, v tweetu není žádná skupina konkrétně zmiňována, takže tento rys se neuplatňuje.

Celkově tento tweet slouží k informování veřejnosti o aktivitách prezidenta a ke zdůraznění jeho zapojení do práce Parlamentu. Nejsou zde zmíněny žádné jiné politické skupiny nebo osobnosti, takže nedochází k žádnému kontrastu mezi vlastní skupinou a ostatními.

**Rozhovor prezidenta republiky (emoji české vlajky) pro MF Dnes:**  
<http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-mf-dnes-734144.htm#:~:text=Rozhovor%20prezidenta%20republiky%20pro%20MF%20Dnes%20čtvrtek%2017.02.2022,Je%20středa%2C%2014%20hodin%2C%20zatím%20se%20nic%20neděje.>

12:48 odp. · 17. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto tweetu Ovčáček zvýrazňuje pozitivní informace o prezidentu republiky a jeho vyjádřeních. Například zdůrazňuje, že podle něj nemusí dojít k válce, že rusové nejsou blázni a že USA a NATO se dopouštějí blamáží. Tímto způsobem se snaží prezentovat pozitivní stránku prezidentovy pozice a názorů.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu Ovčáček také zvýrazňuje negativní informace o západních tajných službách, které podle něj předpovídaly ruskou invazi na Ukrajinu a jejich informace se nepotvrdily. Tímto způsobem se snaží kritizovat a snižovat důvěryhodnost západních služeb.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Ovčáček nepřináší žádné negativní informace o prezidentu republiky nebo jeho stanoviscích. Nepřiznává žádné chyby ani nekritizuje jejich kroky. Tímto způsobem potlačuje negativní aspekty vlastní skupiny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V tweetu také není žádná zmínka o potenciálních pozitivních aspektech západních tajných služeb nebo jejich úspěších. Ovčáček se zaměřuje pouze na jejich údajné blamáže a nezdařené předpovědi, což může sloužit k jejich devalvacii.



Celkově lze říci, že tento tweet Ovčáčka odráží snahu zvýraznit pozitivní stránky vlastní skupiny (prezidenta republiky a jeho názory) a zároveň negativní aspekty jiných (západní tajné služby). Zároveň se vyhýbá přinášení negativních informací o prezidentovi a potlačuje pozitivní informace o západních službách. Tímto způsobem se snaží formovat pozitivní obraz vlastní skupiny a negativní obraz jiných.

**Paní Schillerová byla podle mého názoru velmi dobrou ministryní financí a pokládám za poněkud ubohé zabývat se jejími fotkami s pávem. Řeknu Vám jedno hezké přísloví. Malí lidé jsou schopni se zabývat pouze malými věcmi. \*prezident republiky (emoji české vlajky)**

**Miloš Zeman, MF Dnes, 17. 2. 2022**

*1:18 odp. · 17. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Zde je vyobrazena obranná pozice vůči paní Schillerové, bývalé ministryni financí. Zeman a Ovčáček patří do stejné politické skupiny a prezentují sebe sama a svou skupinu v pozitivním světle.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Zde je nepřímou kritizován tábor, kteří se zaměřují na osobní život paní Schillerové, konkrétně na její fotografie s pávem. To je provedeno prostřednictvím přísloví, které naznačuje, že se "malí lidé" zabývají "malými věcmi", což je jemný způsob, jak těmto skupinám přiřknout negativní charakteristiky.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Zde je potlačena jakákoliv možná negativní kritika na adresu paní Schillerové.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Pokud existují nějaké pozitivní informace o těch, kteří se zaměřují na osobní život paní Schillerové, tyto informace nejsou v tweetu zmiňovány.

Celkově lze říci, že tento tweet využívá všechny čtyři tahy ideologického čtverce, a tím formuje diskurz, který posiluje vlastní skupinu a zároveň devaluje jiné.

Krise na Ukrajině je divadlo. Putin není Hitler ani blázen, říká Schwarzenberg:  
[https://tn.nova.cz/zpravodajstvi/clanek/455113-krize-na-ukrajine-a-volba-dalsiho-prezidenta-v-naprimo-bude-schwarzenberg?fbclid=IwAR0pWPZsqAbVa4920ICFP\\_63OhxFcNXxLpWifnYjqzVnhCXeX-n9FLV6juU&campaignsrc=tn\\_clipboard](https://tn.nova.cz/zpravodajstvi/clanek/455113-krize-na-ukrajine-a-volba-dalsiho-prezidenta-v-naprimo-bude-schwarzenberg?fbclid=IwAR0pWPZsqAbVa4920ICFP_63OhxFcNXxLpWifnYjqzVnhCXeX-n9FLV6juU&campaignsrc=tn_clipboard)

1:38 odp. · 17. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje Schwarzenbergovy názory na situaci na Ukrajině. To může odrážet Ovčáčkovu snahu prezentovat se jako člověk, který sdílí a podporuje názory těch, kteří jsou vnímáni jako relevantní a kompetentní v politickém diskurzu.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet nepoužívá tento rys, protože nezmiňuje žádnou specifickou skupinu v negativním kontextu.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině. Je možné, že Ovčáčkovým úmyslem bylo zůstat neutrálním a zdrženlivým v komentáři k citlivé mezinárodní situaci.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Opět, v tweetu není žádná skupina konkrétně zmiňována, takže tento rys se neuplatňuje.

Celkově tento tweet může odrážet Ovčáčkovu snahu zůstat v rámci politického diskurzu a prezentovat informace, které považuje za důležité pro veřejnost.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman zavítal do Poslanecké sněmovny na jednání o státním rozpočtu. Přivítání s předsedkyní Poslanecké sněmovny Markétou Pekarovou Adamovou.**

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana předávajícího květinu Markétě Pekarové Adamové.**

9:50 dop. · 18. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Ovčáček zde zvýrazňuje aktivní roli prezidenta Miloše Zemana v politických děních země, jeho účast na jednání o státním rozpočtu a schopnost udržovat pozitivní komunikaci se členy jiných politických skupin (jak je naznačeno fotografií s květinou).

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet nezvýrazňuje žádné konkrétní negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Pokud existují jakékoliv negativní informace nebo kontroverze spojené s prezidentem Zemanem, tyto jsou v tomto tweetu potlačeny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** I když je v tweetu zmiňována Markéta Pekarová Adamová, nejsou o ní poskytnuty žádné konkrétní pozitivní informace.

Takže tento tweet podporuje pozitivní prezentaci prezidenta Zemana a vlastní skupiny, kterou Ovčáček zastupuje, zatímco potlačuje potenciální negativní informace o této skupině a nezvýrazňuje žádné pozitivní informace o ostatních skupinách.

**Jsem rád, že byla možnost se s paní předsedkyní [@market a](#)<sup>9</sup> pozdravit. Přestřelky na Twitteru by neměly vést k budování bariér mezi lidmi. A vlastně i ty přestřelky jsou zbytečné.**

- Součástí tweetu je fotografie, kde si Jiří Ovčáček a Markéta Pekarová Adamová podávají ruku.

*12:04 odp. · 18. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Ovčáček zde poukazuje na svou ochotu komunikovat a překonávat neshody. To může být vnímáno jako pozitivní prezentace sebe sama a skupiny, kterou zastupuje.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Zde není explicitně zvýrazněna žádná negativní informace o jiných skupinách, ale výrok "Přestřelky na Twitteru by neměly vést k budování bariér mezi lidmi" může naznačovat, že existují jedinci nebo skupiny, které takové bariéry staví.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o skupině, kterou Ovčáček zastupuje. Jakékoliv předešlé neshody nebo "přestřelky" na Twitteru jsou prezentovány jako něco, co by mělo být překonáno, čímž se potlačují potenciální negativní aspekty těchto interakcí.

---

<sup>9</sup> Twitterový účet Markéty Pekarové Adamové.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neposkytuje žádné specifické pozitivní informace o jiných skupinách, mimo to, že paní předsedkyně Pekarová Adamová je prezentována jako někdo, s kým je možné komunikovat a překonávat neshody.

Tento tweet tedy slouží k utváření a udržování pozitivního obrazu Ovčáčka a skupiny, kterou zastupuje, jako těch, kteří jsou ochotni komunikovat a překonávat neshody. Zároveň může naznačovat, že existují jedinci nebo skupiny, kteří jsou zodpovědní za vytváření "bariér mezi lidmi".

### Slovenskí biskupi napísali list s vyjadrením podpory Benediktovi XVI.<sup>10</sup>

<https://www.hlavnespravy.sk/slovenski-biskupi-napisali-list-s-vyjadrenim-podpory-benediktovi-xvi/2865726>

12:15 odp. · 18. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Jiří Ovčáček, jako mluvčí prezidenta, se zde identifikuje s širší křesťanskou skupinou. Tweet zvýrazňuje jednotu a podporu mezi duchovními, což představuje křesťanskou komunitu jako silně soudržnou a vzájemně podporující se.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Zde není explicitně uvedena žádná negativní informace o jiných skupinách. Avšak implikace útoků na Benedikta XVI., jak je uvedeno v dopise, může naznačovat existence nějakých protivníků nebo protichůdných sil, které jsou však nespecifikovány.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet ani dopis neobsahují žádné negativní informace o křesťanské skupině, kterou Ovčáček reprezentuje.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet ani dopis neobsahují žádné pozitivní informace o jiných skupinách, což může být vnímáno jako jejich potlačení.

Tento tweet a dopis tedy slouží k utváření a udržování pozitivního obrazu křesťanské skupiny, její jednoty a podpory. Na druhé straně, nevýslovné existence útoků na Benedikta XVI. zároveň naznačuje nějakou formu konfliktu nebo nesouhlasu, ale bez konkrétní identifikace "jiných" nebo oponentů.

---

<sup>10</sup> Sloveňští biskupové napsali Benediktu XVI. podpůrný dopis.

Přečtěte si projev prezidenta republiky (emoji české vlajky) Miloše Zemana při 11. schůzi Poslanecké sněmovny: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-navstivi-poslaneckou-snemovnu-16296/#from-list>

- Součástí tweetu jsou také 3 fotografie Miloše Zemana z Poslanecké sněmovny.

12:28 odp. · 18. 2. 2022

- **Zvýraznění pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet a článek zdůrazňují aktivitu Miloše Zemana, prezidenta republiky, který navštívil Poslaneckou sněmovnu a vystoupil se svým projevem. Je zde také zvýrazněna prestiž funkce prezidenta a jeho zapojení do důležitých politických událostí. Toto slouží k posílení pozitivního obrazu Zemana a také skupiny, kterou reprezentuje (tj. vedení země a její politická struktura).
- **Zvýraznění negativních informací o jiných:** V tomto konkrétním tweetu a článku nejsou přítomny žádné explicitní negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet ani článek neobsahují žádné negativní informace o Zemanovi nebo skupině, kterou reprezentuje.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet ani článek neobsahují žádné pozitivní informace o jiných skupinách, což může být vnímáno jako potlačení pozitivních informací o nich.

Tento tweet a článek tak slouží k utváření a udržování pozitivního obrazu skupiny, kterou Zeman reprezentuje (tj. vedení země), a přispívá k vyššímu statusu a důležitosti této skupiny ve společnosti.

**Milí přátelé, přeji vám klidnou nadcházející sobotu a požehnanou neděli!**

- Součástí tweetu je fotografie zacházejícího slunce.

5:22 odp. · 18. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet používá pozitivní oslovení "Milí přátelé", které může naznačovat, že autor tweetu (Jiří Ovcáček) se považuje za součást skupiny, kterou označuje za "přátelé". Tím, že jim přeje klidnou sobotu a požehnanou neděli, zdůrazňuje pozitivní aspekty a očekávání své skupiny.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu se neobjevují žádné explicitní negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu nejsou zmiňovány žádné negativní aspekty vlastní skupiny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V tomto tweetu se neobjevují žádné explicitní pozitivní informace o jiných skupinách.

**Voják stojí na místě a řeší, brání přítomnost. To jsou slova papeže Františka, která se pro mne stanou mottem do závěru svatovojtěšské služby v pražské arcidiecézi:**  
<https://blog.aktualne.cz/blogy/dominik-duka.php?itemid=41997>

6:07 odp. · 18. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Jiří Ovčáček zdůrazňuje papežovy citáty, které se pro něj staly mottom do závěru svatovojtěšské služby. Dále se velmi pozitivně vyjadřuje o svém působení v Praze, které je spojeno s papežem Benediktem, který ho jmenoval arcibiskupem. Zmiňuje také svou službu kardinála a jeho významné setkání s papežem.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto textu Ovčáček nezdůrazňuje žádné negativní informace o jiných skupinách či jedincích. Naopak, zdá se, že se soustředí především na vyjádření své úcty a poděkování současným a bývalým papežům.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Ovčáček nijak nezmiňuje potíže či negativa spojená s jeho funkcí, naopak se soustředí na pozitivní stránky a zkušenosti. Můžeme také zmínit, že část své služby popisuje jako "úporné zápasy", ale nespecifikuje toto dále, tedy nejasně potlačuje potenciálně negativní aspekty.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Ovčáček se soustředí na svou skupinu, tedy katolickou církev, a nezmiňuje žádné jiné skupiny. Přestože nejde o výslovné potlačení pozitivních informací o jiných, absence jakýchkoli zmínek o ostatních skupinách může být také formou potlačení.

Z tohoto rozboru je zřejmé, že Ovčáček používá koncept ideologického čtverce především k zvýraznění pozitivních informací o vlastní skupině a potlačení negativních informací o

vlastní skupině. Jeho tweet a článek mohou být interpretovány jako snaha posílit pozitivní image katolické církve a jeho role v ní.

**Lidstvo, které se honosí vědeckým a intelektuálním pokrokem, v otázkách míru zaostává, konstatoval hořce papež František v promluvě k zástupcům východních církví. Místo toho je mistrem ve vedení válek a to zahanbuje nás všechny:**

<https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-02/papez-lidstvo-je-mistrem-ve-vedeni-valek-v-miru-zaostava.html?fbclid=IwAR1Oi4QO51maLToJW-6YNHTcMpdualoKUgejn6zPc3OCZ0Tkhio7FUW9Bs4>

*11:21 odp. · 18. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Zde není přímo jasné, která je "vlastní" skupina. Pokud to považujeme za křesťanskou komunitu a východní církve, je zde zvýrazněna pozitivní informace o významu a kráse východní liturgie. Také je zdůrazněna důležitost pokory a poslušnosti vůči slovu Krista.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Papež i Ovčáček kritizují lidstvo jako celek za jeho tendenci vést války a za neschopnost udržovat mír. Tato kritika je mířena na všechny, kteří podporují války a konflikty, ať už jsou součástí křesťanské komunity či nikoli.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet ani článek nezmiňují žádné negativní aspekty křesťanské komunity nebo východních církví, přestože je možné, že existují. Například v historii církve bylo mnoho konfliktů a neshod.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet a článek se se věnují převážně kritice války a konfliktů a neuvádí žádné pozitivní informace o jiných skupinách, například o nekřesťanských komunitách nebo zemích, které se úspěšně vyhýbají konfliktům. Ale je důležité poznamenat, že kontext článku je zaměřený na konkrétní téma, takže absence těchto informací nemusí být nutně záměrným potlačením.

**Mučednická smrt svatého Vojtěcha: Srdce pražského biskupa probodli pohané na misi v Prusku**

<https://www.blesk.cz/clanek/regiony-praha-prazane/704506/mucednicka-smrt-svateho-vojtecha-srdce-prazskeho-biskupa-probodli-pohane-na-misii-v-prusku.html>

*10:43 dop. · 19. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet a článek zdůrazňují pozitivní aspekty české historie a vyzdvihují význam svatého Vojtěcha pro českou národní identitu. Vojtěch je prezentován jako mučedník, světec a vzdělaný muž, který je považován za jednoho z nejvýznamnějších představitelů raného českého státu.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Článek zmiňuje "pohany" jako negativní postavy v kontextu Vojtěchovy mučednické smrti. Tato formulace může vést k negativnímu vnímání těchto skupin v kontextu článku.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Nevidíme příklady potlačování negativních informací o české skupině. Článek je objektivní a věcný ve svém zpravodajství o historických událostech a osobnostech.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Nejsou žádné zjevné příklady potlačování pozitivních informací o jiných skupinách. Přesto je kontext "pohanů" ve článku prezentován v negativním světle, což může potlačovat jakékoliv potenciálně pozitivní aspekty těchto skupin.

Celkově vzato, tento tweet a článek mohou sloužit jako způsob posilování české národní identity a hrdosti, a to prostřednictvím prezentace svatého Vojtěcha jako klíčové postavy české historie.

**S Ježíšovým Duchem můžeme na zlo odpovídat dobrem, můžeme milovat ty, kdo nám ubližují. To křesťané dělají. Jak smutné je, když lidé a národy, kteří se hrdě hlásí ke křesťanství, považují druhé za nepřátele a pomýšlejí na vzájemnou válku!**  
<https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-02/papez-je-smutne-ze-krestanske-narody-uvazuji-o-valce.html>

4:47 odp. · 20. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Jiří Ovčáček zde sdílí názor Papeže a zdůrazňuje důležitost laskavosti, míru a lásky ve křesťanském učení a chování, což vytváří pozitivní obraz křesťanství a jeho následovníků.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet a přiložený článek vyjadřují smutek nad tím, že někteří lidé a národy, kteří se hlásí ke křesťanství, považují druhé



za nepřátele a uvažují o válce. Tento bod může být interpretován jako kritika těch, kteří se identifikují jako křesťané, ale nesledují křesťanské učení o lásce a odpuštění.

- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet a příložený článek se zabývají kritikou určitého segmentu křesťanské populace, takže nejsou příkladem potlačení negativních informací o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V tomto konkrétním případě "jiní" nejsou explicitně zmíněni, takže tento bod není přímo relevantní.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman podepsal v pondělí dne 21. února 2022 zákon ze dne 18. února 2022, kterým se mění zákon č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19:**  
<http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-podepsal-zakon-16299/#from-list>

3:12 odp. · 21. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet zvýrazňuje činnost prezidenta, který podepsal zákon o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19, což může být interpretováno jako plnění jeho povinností a efektivní fungování jeho role.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento tweet nezmiňuje "jiné" skupiny, takže se tento bod neuplatňuje.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neposkytuje žádné negativní informace o vlastní skupině, tedy o prezidentu Zemanovi nebo Ovčáčkovi.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neposkytuje žádné pozitivní informace o "jiných" skupinách, takže zde není co potlačovat.

Tento tweet je především informativního charakteru a neobsahuje silné ideologické prvky. Zmiňuje právní změny týkající se řízení pandemie COVID-19 a informuje o aktivitách prezidenta.

**Je třeba si uvědomit, že nejsme v situaci jako před druhou světovou válkou, která se vedla konvenčními zbraněmi. Jsme v situaci, kdy jsou ve světě jaderné zbraně. A takový konflikt by byl apokalypsou:** <https://radiozet.cz/podcast/jiri-ovcacek-jsme-v->

[situaci-kdy-jsou-ve-svete-jaderne-zbrane-takovy-konflikt-by-byl-apokalypsou?utm\\_term=Autofeed&utm\\_medium=Social&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR0luQptHdOkb5BI7RHK5YHazJ-bM7etzoMuUmfwv-CI\\_Wg0GrtCUxnimEo#Echobox=1645448523](https://www.facebook.com/1645448523/?fref=fb_iframe_post_permalink&utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR0luQptHdOkb5BI7RHK5YHazJ-bM7etzoMuUmfwv-CI_Wg0GrtCUxnimEo#Echobox=1645448523)

7:53 odp. · 21. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Zde se tento prvek neuplatňuje, neboť tweet se zaměřuje na všeobecné konstatování o současné geopolitické situaci, bez specifického odkazu na "vlastní" skupinu.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neposkytuje žádné konkrétní negativní informace o "jiných" skupinách, ale varuje před potenciálními důsledky jaderného konfliktu, který by mohl vyvolat jakákoliv strana.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Zde není žádná negativní informace o vlastní skupině, takže zde není co potlačovat.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neposkytuje žádné pozitivní informace o "jiných" skupinách, takže zde není co potlačovat.

Celkově tento tweet vyzývá k uvědomění si potenciálně apokalyptických důsledků jaderného konfliktu v současném světě, což je silný apel na zdrženlivost a přísné uvažování o možných důsledcích jakýchkoli akcí, které by mohly vyvolat takový konflikt.

**Prohlášení prezidenta republiky** Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman konstatuje, že vstup ruských vojsk na území separatistické Doněcké a Luhanské lidové republiky zvyšuje riziko vojenského konfliktu a snižuje naději na diplomatické řešení.

9:49 dop. · 22. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Prezident Zeman je zde prezentován jako osoba, která se zabývá mezinárodními otázkami a dává najevo svůj postoj k aktuálním geopolitickým událostem. Použití emoji české vlajky zase zdůrazňuje národní identitu a suverenitu.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Prohlášení implikuje negativní postoj k rozhodnutí Ruska poslat vojenské jednotky na území separatistických

Doněcké a Luhanské lidové republiky. Takové rozhodnutí je považováno za zvyšování rizika vojenského konfliktu a snižování naděje na diplomatické řešení.

- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Zde není žádná negativní informace o vlastní skupině, takže zde není co potlačovat.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neposkytuje žádné pozitivní informace o "jiných" skupinách, takže zde není co potlačovat.

Celkově vzato tento tweet poskytuje informace o postoji prezidenta Zemana k vojenskému zásahu Ruska v separatistických oblastech Ukrajiny. Tímto vyjádřením se Zeman distancuje od těchto akcí a zdůrazňuje význam diplomatického řešení konfliktů.

**V pátek dne 25. února 2022 se prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman zúčastní setkání prezidentů zemí tzv. skupiny B9 (devět střeoevropských a výchoevropských členských zemí NATO – ČR, Slovensko, Polsko, Maďarsko, Litva, Lotyšsko, Estonsko, Rumunsko, Bulharsko).**

*4:29 odp. · 22. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Ovčáček zvýrazňuje důležitou roli prezidenta Zemana na mezinárodní scéně prostřednictvím účasti na setkání prezidentů skupiny B9. Použití emoji české vlajky může také zvýraznit hrdost a národní identitu.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné informace, které by negativně zobrazovaly "jiné" skupiny nebo jednotlivce.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Ve tweetu nejsou žádné negativní informace o vlastní skupině, takže zde není nic k potlačení.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné konkrétní informace o "jiných" skupinách nebo jednotlivcích, takže není co potlačovat.

Celkově vzato tento tweet slouží k informování veřejnosti o prezidentových plánovaných aktivitách a zároveň k posílení jeho image jako aktivního účastníka v mezinárodní politice.

**(emoji spojených rukou a holubice se zelenou větvičkou v zobáku)**

- **Součástí příspěvku je fotografie oltáře v kostele.**

4:49 odp. · 22. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Ovčáček používá univerzálně pozitivní emoji – spojené ruce, které často symbolizují modlitbu, a holubici s olivovou ratolestí, což je symbol míru. Tato kombinace může vyvolávat pocity klidu, naděje a spirituality. Fotografie oltáře v kostele může také zvýraznit Ovčáčkovu náboženskou identitu a víru, což je pozitivní aspekt vlastní skupiny.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné informace, které by negativně zobrazovaly "jiné" skupiny nebo jednotlivce.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu nejsou žádné negativní informace o vlastní skupině, takže zde není nic k potlačení.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné konkrétní informace o "jiných" skupinách nebo jednotlivcích, takže není co potlačovat.

**Dovolávám se všech, kdo nesou politickou odpovědnost, aby hluboce zpytovali svědomí před Bohem, který je Bohem pokoje, a nikoli války, Otcem všech. Vyzývám všechny, aby z příští středy 2. března, Popeleční středy, učinili Den postu za mír:**

<https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-02/papez-vvyzva-k-postu-za-mir-na-ukrajine.html>

11:40 dop. · 23. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Zde je to zvýraznění výzvy k míru a modlitbě, kterou předkládá papež František. Výzva je univerzální a apeluje na hodnoty pokoje, solidarity a společenství.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Papežova výzva kritizuje "šílenství války" a vybízí ty, kteří nesou politickou odpovědnost, aby zpytovali své svědomí. To může být interpretováno jako kritika těch, kteří jsou zapojeni do vojenských konfliktů.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Zde není žádná negativní informace o vlastní skupině, takže zde není co potlačovat.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neposkytuje žádné pozitivní informace o "jiných" skupinách, takže zde není co potlačovat.

Celkově tento tweet představuje výzvu k míru a solidaritě v kontextu válečného konfliktu, a zdůrazňuje hodnoty společenství, modlitby a postu jako odpověď na násilí a konflikty. Zdůrazňuje také důležitost zpytování svědomí u těch, kteří nesou politickou odpovědnost.

### **Krásné odpoledne, milí přátelé!**

- **Součástí příspěvku je fotografie výhledu na Prahu.**

*1:56 odp. · 23. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Ovčáček se obrací na své "milé přátelé", což může naznačovat, že si své následovníky na Twitteru cení a vnímá je pozitivně. Tento pozdrav může vytvářet dojem blízkosti a společenského vztahu. Fotografie Prahy může vzbudit pocity hrdosti a lásky k městu, což je také pozitivní aspekt.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné informace, které by negativně zobrazovaly "jiné" skupiny nebo jednotlivce.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu nejsou žádné negativní informace o vlastní skupině, takže zde není nic k potlačení.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné konkrétní informace o "jiných" skupinách nebo jednotlivcích, takže není co potlačovat.

Tento tweet je především pozitivním projevem k následovníkům Jiřího Ovčáčka na Twitteru. Jeho jazyk a obsah fotografie může vytvářet pocit společenství a propojenosti se svými následovníky.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman přijal ve středu dne 23. února 2022 na Pražském hradě na jeho žádost poslance Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a předsedu hnutí ANO Andreje Babiše.**

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana a Andreje Babiše.**

*3:43 odp. · 23. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zmiňuje, že prezident republiky Miloš Zeman přijal Andreje Babiše, což může být interpretováno jako pozitivní informace o prezidentovi a jeho úloze v politickém systému České

republiky. Skrze tuto informaci může být Zeman zobrazován jako otevřený dialogu a schopný aktivně se účastnit politických procesů. Použití emoji české vlajky také může evokovat patriotické city a posilovat pozitivní obraz prezidenta jako reprezentanta národa.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné informace, které by negativně zobrazovaly "jiné" skupiny nebo jednotlivce.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu nejsou žádné negativní informace o vlastní skupině, takže zde není nic k potlačení.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Ve tweetu nejsou žádné negativní informace o vlastní skupině, takže zde není nic k potlačení.

Celkově tento tweet v rámci Van Dijkova čtverce vyzdvihuje pozitivní aspekty vlastní skupiny (prezidenta republiky), aniž by explicitně negativně charakterizoval "jiné" skupiny. Může být interpretován jako snaha o pozitivní prezentaci prezidenta a jeho aktivity.

### **Analýza komunikace Jiřího Ovčáčka první měsíc invaze (24. únor 2023–23. březen 2023)**

**Krutost války je nezměrná. Modlím se k Bohu za nevinné, ukrajinský lid, který se probudil do hrůz války. Svět, který jsme znali po roce 1989, se zhroutil v jediném okamžiku. Člověk proti člověku, bratr proti bratru.**

*6:10 dop. · 24. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Jiří Ovčáček se v tweetu identifikuje s nevinnými, s ukrajinským lidem, který je obětí války. Tím zdůrazňuje solidaritu a soucit, což jsou pozitivní atributy. Ovčáček zde může představovat vlastní skupinu jako mírumilovnou a empatickou, což je pozitivní sebezprezentace.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet se neodvolává přímo na jiné skupiny, které by byly výslovně označeny za negativní. Nicméně kontext války a zmínka o "člověku proti člověku, bratr proti bratru" mohou naznačovat, že existuje skupina nebo skupiny, které zahájily konflikt nebo přispěly k jeho eskalaci. Toto je výzva k posílení negativní prezentace jiných.

- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nezmiňuje žádné negativní aspekty nebo činy vlastní skupiny. Takže pokud by nějaké existovaly v kontextu tohoto konfliktu, jsou zde potlačeny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Podobně jako v případě bodu 2, tweet nespecifikuje žádné jiné skupiny, ale neuvádí také žádné pozitivní aspekty nebo akce jiných skupin v kontextu konfliktu. Pokud by nějaké existovaly, jsou zde potlačeny.

Pomocí těchto interpretací lze identifikovat ideologický rámec, který tento tweet poskytuje: empatie a solidarita se "nevinnými", kteří jsou oběťmi konfliktu, jsou zdůrazňovány, zatímco možné negativní akce vlastní skupiny nebo pozitivní akce jiných skupin jsou potlačeny.

### **Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman pronese ve čtvrtek dne 24. února 2022 v 11:00 projev k národu.**

*7:16 dop. · 24. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Použití emoji české vlajky a oznámení projevu prezidenta republiky mohou zdůrazňovat důležitost a serióznost události. Toto může odrážet pozitivní prezentaci prezidenta republiky a institucí státu jako celku.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu nejsou žádné jiné skupiny explicitně zmíněny, a proto není přímo žádné zvýraznění negativních informací o jiných.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nezmiňuje žádné kontroverze nebo kritiku spojenou s prezidentem nebo vládou. Pokud by nějaké existovaly, jsou zde potlačeny. Tweet je neutrální a zaměřuje se pouze na oznámení události.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Opět, tweet nespecifikuje žádné jiné skupiny a nezmiňuje žádné pozitivní aspekty nebo akce jiných skupin. Pokud by nějaké existovaly v kontextu této události, jsou zde potlačeny.

Celkově tento tweet vypadá více jako formální oznámení než jako nástroj pro vytváření nebo posilování ideologie. Přesto může implicitně posilovat pozitivní prezentaci prezidenta

republiky a českého státu jako důležitých a respektovaných institucí, zatímco potlačuje jakékoli informace, které by mohly tuto prezentaci zpochybnit.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman pronese projev k národu v živém vysílání České televize ve čtvrtek dne 24. února 2022 v 11:00 hodin ze zámku v Lánech.**

*7:56 dop. · 24. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Podobně jako v předchozím tweetu, zdůraznění místa a média (Česká televize), která bude projev vysílat, může odrážet důležitost a oficiálnost události. Uvedení zámku v Lánech také přidává formální a tradiční kontext.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu nejsou žádné jiné skupiny explicitně zmíněny, a proto není přímo žádné zvýraznění negativních informací o jiných.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nezmiňuje žádné kontroverze nebo kritiku spojenou s prezidentem nebo vládou. Pokud by nějaké existovaly, jsou zde potlačeny. Tweet je neutrální a zaměřuje se pouze na oznámení události.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Opět, tweet nespecifikuje žádné jiné skupiny a nezmiňuje žádné pozitivní aspekty nebo akce jiných skupin. Pokud by nějaké existovaly v kontextu této události, jsou zde potlačeny.

Celkově tento tweet slouží především jako oficiální oznámení a nevykazuje silný ideologický obsah. Nicméně může stále posilovat pozitivní prezentaci prezidenta republiky a českého státu jako instituce, a přitom potlačovat informace, které by tuto prezentaci mohly zpochybnit.

**Videozáznam projevu prezidenta republiky (emoji české vlajky) Miloše Zemana k národu: <https://fb.watch/bn5d94Oj2B/>**

- **Prezident ve svém projevu ostře zkritizoval Rusko a Vladimira Putina za útok na Ukrajinu. Uvedl, že Rusko se dopouští zločinu proti míru. Podpořil také přísnější sankce.**



11:18 dop. · 24. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Prezident republiky zde je prezentován jako ochránce míru a spravedlnosti, ostře kritizuje agresi a podporuje sankce proti Rusku. Toto může vytvářet obraz prezidenta a České republiky jako odpovědných a principiálních aktérů na mezinárodní scéně.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto případě je Rusko a jeho prezident Vladimir Putin otevřeně kritizováni za útok na Ukrajinu, což je označeno za "zločin proti míru." Toto je jasný příklad zvýraznění negativních informací o jiné skupině, v tomto případě o Rusku.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nezmiňuje žádné negativní aspekty nebo činy vlastní skupiny. Pokud by nějaké existovaly v kontextu této situace, jsou zde potlačeny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V kontextu tohoto tweetu nejsou zmíněny žádné pozitivní aspekty Ruska nebo jiných stran, které by mohly být spojeny s tímto konfliktem. Pokud by nějaké existovaly, jsou zde potlačeny.

Celkově tento tweet jasně zdůrazňuje negativní postoj k Rusku a jeho jednání v ukrajinském konfliktu, zatímco podporuje pozitivní obraz prezidenta České republiky a jeho postoje. Van Dijkův ideologický čtverec v tomto případě pomáhá odhalit, jak je ideologie v tomto tweetu konstruována a udržována, a jak jsou zde vyjádřeny mocenské vztahy a sociální identity.

**Musíme se chovat jako stateční lidé, kteří si nenechají agresi ve vlastním zájmu líbit. prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman 24. února 2022**

11:25 dop. · 24. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Výzva k statečnosti a odmítnutí agrese odráží hodnoty, které mohou být vnímány jako ctnosti. Použitím těchto slov tweet vytváří pozitivní obraz nejen prezidenta, ale i celého národa, který by měl jednat statečně a principiálně.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ačkoli tweet nejmenuje konkrétní "jinou" skupinu, implicitní reference na "agresi" lze chápat jako odkaz na konkrétní aktéry nebo státy, kteří se dopouštějí agrese. Toto může být interpretováno jako negativní zobrazení těchto entit.

- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neobsahuje žádné informace, které by vykreslovaly vlastní skupinu (v tomto případě prezidenta nebo český národ) v negativním světle. Pokud by nějaké takové informace existovaly, jsou zde potlačeny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet se nezabývá žádnými pozitivními aspekty nebo kvalitami "jiných," kteří by mohli být spojeni s "agresí." Pokud by nějaké takové informace existovaly, jsou zde potlačeny.

Celkově tento tweet zdůrazňuje důležitost statečnosti a principiálního postoji proti agresí. Vytváří tak obraz prezidenta a českého národa jako morálně pevných a odhodlaných jednat v souladu se svými hodnotami. Skrze Van Dijkův ideologický čtverec můžeme vidět, jak tento tweet přispívá k konstrukci pozitivního obrazu vlastní skupiny a negativního obrazu "jiných" skrze zdůraznění a potlačení určitých informací.

**Přečtěte si přepis projevu prezidenta republiky (emoji české vlajky) Miloše Zemana k občanům České republiky:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-promluvi-k-narodu-16306/#from-list><sup>11</sup>

- Součástí tweetu je fotka prezidenta Miloše Zemana.

11:27 dop. · 24. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Poskytnutím přístupu k přepisu projevu prezidenta k občanům se zdůrazňuje transparentnost a snaha o komunikaci s veřejností. Fotografie prezidenta dodává vizuální prezentaci, která může posilovat jeho autoritu a blízkost k občanům.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tweetu nejsou žádné negativní informace o prezidentovi nebo o vlastní skupině (Česká republika), což je v souladu s tímto tahem ideologického čtverce.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet se věnuje pouze prezidentovi České republiky a jeho projevu, takže neobsahuje žádné pozitivní informace o jiných, které by mohly být potlačeny.

---

<sup>11</sup> Projev již není dostupný ani na stránkách hrad.cz ani na webových stránkách Miloše Zemana, zemanmilos.cz.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozím bodě, tweet neobsahuje žádné informace o jiných, ani pozitivní, ani negativní.

Celkově tento tweet zdůrazňuje transparentnost a otevřenost prezidenta vůči občanům, poskytujíc přepis jeho projevu. Vizuální prvek v podobě fotografie prezidenta může také sloužit k posílení jeho image a představení prezidenta jako autoritativní a přístupné postavy. Tweet neobsahuje žádné informace o jiných skupinách nebo jednotlivcích, a proto se nesnaží zvýraznit nebo potlačit žádné aspekty vztahující se k nim.

**Chtěl bych vyjádřit plnou podporu Ukrajině, jejímu vedení a jejímu lidu. prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman 24. února 2022**

*11:38 dop. · 24. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Vyjádření "plné podpory" Ukrajině odráží pozitivní postoj prezidenta a implicitně celé České republiky. Prezentuje Českou republiku jako zemi, která se solidarizuje s Ukrajinou a jejími hodnotami.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ukrajina je zde jasně označena jako subjekt hodný podpory. Toto je příklad neobvyklého tahu, kde jsou pozitivní informace zvýrazněny o jiné skupině, což ukazuje na silnou identifikaci a spojenectví s touto skupinou.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu nejsou žádné negativní informace o vlastní skupině, což odpovídá výše popsanému tahům ideologického čtverce.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V tomto případě se tweet nezabývá žádnými negativními aspekty nebo informacemi o Ukrajině. Jakékoli potenciálně negativní informace o Ukrajině jsou potlačeny ve prospěch silného a jednoznačného vyjádření podpory.

Celkově tento tweet představuje jasný a nekompromisní postoj prezidenta a České republiky ve vztahu k Ukrajině. Analyzováním skrze Van Dijkův ideologický čtverec můžeme vidět, jak je vykonstruován obraz solidarity a podpory a jak jsou vztahy mezi vlastní skupinou a Ukrajinou posíleny pozitivním vyjádřením. Tento přístup také implikuje odmítnutí agresorů v ukrajinském konfliktu, ačkoli nejsou v tomto tweetu explicitně jmenováni.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman se prostřednictvím videospojení z budovy Generálního štábu Armády ČR účastní summitu zemí B9. [#StandWithUkraine](#)**

- Součástí tweetu je fotka prezidenta Miloše Zemana.

*2:13 odp. · 25. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Účast prezidenta na mezinárodním summitu z budovy Generálního štábu odráží aktivní roli a závazek České republiky v mezinárodním společenství. Hashtag #StandWithUkraine také potvrzuje solidaritu s Ukrajinou.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ačkoli tweet přímo neuvádí žádné negativní informace o jiných, implicitní podpora Ukrajiny může být interpretována jako opozice vůči těm, kteří jsou proti Ukrajině (např. v kontextu rusko-ukrajinského konfliktu).
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Nejsou přítomny žádné negativní informace o prezidentovi nebo České republice, což je v souladu s tímto tahem ideologického čtverce.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné pozitivní informace o jiných, kteří by mohli být v konfliktu s Ukrajinou. Jakékoli takové informace jsou potlačeny.

Fotografie prezidenta může také posilovat vizuální prezentaci a autoritu prezidenta, zdůrazňovat jeho aktivní účast a zodpovědnost v mezinárodních záležitostech. Celkově tento tweet odráží aktivní roli České republiky a jejího prezidenta v mezinárodním společenství, s důrazem na solidaritu s Ukrajinou. Tato pozice je vyjádřena tak, že odráží pozitivní obraz vlastní skupiny a jejích hodnot, zatímco neposkytuje prostor pro vyjádření pozitivního nebo negativního obrazu oponentů Ukrajiny.

**Bůh žehnej Svatému otci (emoji holubice se zelenou větvíčkou v zobáku)Papež František se dnes vydal na velvyslanectví Ruské federace u Svatého stolce, aby vyjádřil své znepokojení nad válkou na Ukrajině:**

<https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-02/papez-navstivil-ruske-velvyslanectvi-u-svateho-stolce.html>

2:24 odp. · 25. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Použití emoji holubice se zelenou větvičkou v zobáku symbolizuje mír a duchovní hodnoty, což přidává kladný a duchovní kontext k vyjádření papeže. Představení papeže jako postavy, která se aktivně vyslovuje proti válce, zdůrazňuje jeho role jako morálního vůdce.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ačkoliv není výslovně vyjádřeno, zdůraznění papežova znepokojení nad válkou na Ukrajině implicitně poukazuje na negativní situaci, kterou některé strany (v tomto případě Rusko) způsobují.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tomto tweetu nejsou žádné negativní informace o vlastní skupině (katolická církev, papež), takže tento tah je v souladu s konceptem.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet a článek se zaměřují na papežovu návštěvu a jeho znepokojení, nezmiňují žádné pozitivní aspekty Ruska nebo jiných stran spojených s válkou na Ukrajině.

Celkově lze říci, že tweet a článek zdůrazňují papežovu roli jako morálního vůdce, který se postavil proti válce na Ukrajině, a tím i implicitně proti stranám, které ji vyvolaly. Použití symbolu míru v emoji také přidává další duchovní a pozitivní kontext, který posiluje tuto prezentaci. Ideologický čtverec odhaluje, jak jsou tyto tahy využity k vyjádření konkrétního stanoviska a podpoře určitého narativu.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman v pátek dne 25. února 2022 před zahájením summitu NATO telefonicky hovořil s prezidentem Spolkové republiky Německo (emoji německé vlajky) Frankem-Walterem Steinmeierem.**

2:57 odp. · 25. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje aktivní komunikaci a spolupráci mezi dvěma evropskými prezidenty. Tím prezentuje Českou republiku jako stát, který je v aktivním dialogu se svými mezinárodními partnery.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Vztah mezi Českou republikou a Německem je zde prezentován pozitivně, s důrazem na komunikaci mezi prezidenty. Je to ukáзка vzájemného respektu a spolupráce mezi dvěma zeměmi.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu nejsou žádné negativní informace o České republice nebo jejím prezidentovi, což je v souladu s tímto tahem ideologického čtverce.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Podobně nejsou v tweetu přítomny žádné negativní informace o Německu ani jeho prezidentovi. Takové informace jsou potlačeny, což podporuje obraz spolupráce a respektu.

Celkově tento tweet odráží důraz na mezinárodní spolupráci a komunikaci na nejvyšší úrovni, zdůrazňuje pozitivní vztahy mezi Českou republikou a Německem a neobsahuje žádné negativní informace ani o vlastní, ani o jiné skupině. Tato komunikace podporuje obraz České republiky jako aktivního a spolupracujícího člena mezinárodního společenství.

**Prezident republiky Miloš Zeman a předseda vlády Petr Fiala se společně účastní summitu NATO prostřednictvím videospojení z budovy Generálního štábu Armády ČR.**

Spolu (emoji české vlajky)

[#StandWithUkraine](#)

- Součástí tweetu je fotka prezidenta Miloše Zemana a Petra Fialy.

3:05 odp. · 25. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje spolupráci mezi prezidentem a předsedou vlády, která je symbolizována i emoji české vlajky. Hashtag #StandWithUkraine a uvedení, že se jedná o summit NATO, umisťuje Českou republiku na stranu spolupráce a solidarity s Ukrajinou.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Zde není explicitní zvýraznění negativních informací o jiných stranách, ale v kontextu ukrajinské krize je možné vyčíst implicitní odsouzení agrese vůči Ukrajině.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o vlastní skupině, což je v souladu s tímto prvkem ideologického čtverce.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Podobně jako v předchozím bodě, tweet neposkytuje žádné pozitivní informace o jiných stranách, zejména těch, které by mohly být v konfliktu s Ukrajinou.

Celkově tento tweet představuje Českou republiku jako sjednocenou a solidární se stranou, která je vnímána jako oběť agrese. Použití symboliky české vlajky a společné fotografie prezidenta a předsedy vlády zdůrazňuje národní jednotu a spolupráci. Hashtag #StandWithUkraine dále umisťuje Českou republiku do kontextu širší mezinárodní solidarity. Ideologický čtverec nám pomáhá rozpoznat, jak je tento narativ udržován a posilován v konkrétním diskurzu.

**Máme dvě možnosti – buď vyloučíme Rusko ze SWIFTu, nebo budeme za několik dnů pozorovat celkovou okupaci Ukrajiny Ruskem, přičemž vyjádříme své nejhlubší odsouzení této okupace. A to je všechno. Proto si musíme vybrat. Já jsem pro první možnost:** <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-na-summitu-b9-16312><sup>12</sup>

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana.**

4:25 odp. · 25. 2. 2022<sup>13</sup>

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet obsahuje návrh konkrétního kroku (vyloučení Ruska ze SWIFTu) jako odpověď na ruskou agresi v Ukrajině. Tím se zdůrazňuje rozhodnost a odhodlání stát se na stranu Ukrajiny a odsoudit agresi. Autor tweetu, zřejmě Miloš Zeman, je zde zobrazen jako odhodlaný a rozhodný v postoji proti okupaci Ukrajiny.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Rusko je zde představeno jako agresor, který by mohl v případě nezasáhnutí obsadit Ukrajinu. To je jasná negativní charakterizace, která podporuje narativ Ruska jako nepřítele.

---

<sup>12</sup> Projev již není dostupný ani na stránkách hrad.cz ani na webových stránkách Miloše Zemana, zemanmilos.cz.

<sup>13</sup> Tento tweet byl na Twitter profilu Ovčáčka zveřejněn i v anglické verzi. Textace je totožná.

- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o autorovi nebo skupině, kterou reprezentuje. Veškerá pozornost je zaměřena na to, jak postupovat vůči ruské agresi.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V tweetu nejsou obsaženy žádné pozitivní informace o Rusku nebo jiných stranách, které by mohly být vnímány jako spojenci Ruska.

Celkově tweet vystavuje jasný a jednoznačný postoj vůči situaci na Ukrajině a vztahu k Rusku. Ideologický čtverec odhaluje, jak je tato pozice konstruována prostřednictvím zvýraznění odhodlání a rozhodnosti, odsouzením Ruska jako agresora, a potlačením jakýchkoli pozitivních nebo negativních informací, které by mohly komplikovat nebo oslabit tento narativ. Fotografie Miloše Zemana připojená k tweetu dále posiluje tento narativ, tím že představuje autority vyslovující tento postoj.

**Milí přátelé, přeji vám klidnou nadcházející sobotu a požehnanou neděli, čas modliteb za mír (emoji sepjatých rukou a holubice se zelenou větvíčkou v zobáku)**

- **Součástí tweetu je fotografie kaple.**

8:14 odp. · 25. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Autor tweetu vyjadřuje přání klidného víkendu a zdůrazňuje důležitost modliteb za mír. Tato pozitivní zpráva může odrážet hodnoty, které jsou pro autora nebo skupinu, kterou reprezentuje, důležité, jako je duchovnost, víra a touha po míru.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách nebo jednotlivcích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nezmiňuje žádné negativní aspekty nebo informace týkající se autora nebo skupiny, kterou reprezentuje.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v případě negativních informací, tweet neobsahuje žádné pozitivní informace o jiných skupinách nebo jednotlivcích.



Celkově tento tweet představuje jednoduchou a pozitivní zprávu, která odráží hodnoty klidu, míru a duchovnosti. Ideologický čtverec v tomto případě ukazuje, že hlavním cílem zprávy je sdílení pozitivních hodnot a přání, než aby se zaměřovala na konstrukci nebo dekonstrukci určitých sociálních nebo politických identit. Fotografie kaple připojená k tweetu dále posiluje duchovní a náboženskou tematiku zprávy.

**Milí přátelé, prosím, zastavme se v neděli, v den Páně, aspoň na krátký čas, a věnujme modlitbu (emoji sepjatých rukou) srdce (emoji srdce) trpícímu ukrajinskému lidu (emoji holubice se zelenou větvičkou v zobáku)**

- Součástí příspěvku je fotografie oltáře v kostele.

*10:19 odp. · 26. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Autor tweetu vyzývá k modlitbě a vyjadřuje sympatie vůči ukrajinskému lidu. Tato výzva ukazuje duchovní hodnoty a empatii, které mohou odrážet kladné hodnoty vlastní skupiny autora.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné přímé negativní odkazy na jiné skupiny nebo jednotlivce, ale implicitně může odrážet kritiku situace na Ukrajině, která vyžaduje takovou podporu.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Neexistují žádné negativní informace o vlastní skupině autora.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet se nezaměřuje na jiné skupiny nebo jednotlivce mimo kontext ukrajinské krize, a proto neobsahuje žádné pozitivní nebo negativní informace o nich.

Použití emoji sepjatých rukou, srdce a holubice se zelenou větvičkou v zobáku posiluje emotivní obsah tweetu a dodává mu hlubší symbolický význam. Toto použití emotikonů může posilovat spojení mezi modlitbou, láskou a mírem. Fotografie oltáře v kostele dodává tweetu duchovní kontext a odráží náboženskou tematiku výzvy k modlitbě. Tweet se odvolává na konkrétní den ("den Páně", tedy neděle), což může odrážet křesťanskou tradici a zároveň zdůrazňuje potřebu společného úsilí a soucitu vůči trpícím. Celkově tento tweet kombinuje duchovní a humanitární prvky, aby vyjádřil soucit a podporu ukrajinskému lidu. Je to pozitivní a soucitná zpráva, která vyzývá k jednotě, modlitbě a empatii v náročném čase.

**(emoji sepjatých rukou a holubice se zelenou větvičkou v zobáku)**

- **Součástí příspěvku je fotografie Chrámu Matky Boží před Týnem.**

*11:09 dop. · 27. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Sepjaté ruce mohou symbolizovat modlitbu nebo úctu, zatímco holubice s větvičkou symbolizuje mír. Tyto symboly mohou odrážet pozitivní hodnoty vlastní skupiny autora.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách nebo jednotlivcích.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Neexistují žádné negativní informace o vlastní skupině autora.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet se nezaměřuje na jiné skupiny nebo jednotlivce mimo kontext symbolů míru a modlitby, a proto neobsahuje žádné pozitivní nebo negativní informace o nich.

Emotikony sepjatých rukou a holubice se zelenou větvičkou v zobáku vytvářejí silný symbolický význam. Sepjaté ruce mohou představovat modlitbu, díkůvzdání nebo prosbu, zatímco holubice s větvičkou může značit mír nebo naději. Fotografie Chrámu Matky Boží před Týnem, který je jedním z nejvýznamnějších chrámů v Praze, posiluje duchovní a náboženský kontext tweetu. Vzhledem k absenci textu může být význam tohoto tweetu více otevřený interpretaci. V kombinaci s fotografií chrámu může význam souviset s duchovním vyjádřením, modlitbou za mír nebo vyjádřením náboženské identity a kultury. Celkově tento tweet, i přes svou stručnost, může být silným a emotivním vyjádřením duchovních hodnot a míru. Vizuální prvek přidává hloubku a specifický kulturní kontext, který může rezonovat s těmi, kdo rozpoznají místo a chápou symboliku.

**Se srdcem zlomeným z toho, co se děje na Ukrajině - a nezapomínejme na války v jiných částech světa, jako je Jemen, Sýrie, Etiopie... - opakují: Odložte zbraně! Bůh je s těmi, kdo vytvářejí mír, ne s těmi, kdo používají násilí.**

<https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-02/papez-k-valce-na-ukrajine-kdo-vede-vaiku-spoleha-na-dabelskou.html>

*1:30 odp. · 27. 2. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet klade důraz na duchovní hodnoty a principy míru. Je zde vyjádřena touha po harmonii, soucitu a lidskosti.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Autor odsuzuje ty, kdo vedou válku a používají násilí, a kritizuje je za zapomínání na lidskost a upřednostňování mocenských zájmů před lidským utrpením.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Nejsou zde žádné negativní informace o vlastní skupině autora.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet se zaměřuje na kritiku války a násilí, ne na pozitivní aspekty těch, kteří válku vedou.

Hlavní téma je odsouzení války a výzva k míru. Je zdůrazněna nutnost modlitby, postu a duchovní solidarity vůči utrpení ukrajinského lidu a obětem konfliktů ve světě. Tweet používá silný a emotivní jazyk, aby zdůraznil naléhavost situace. Výrazy jako „srdcem zlomeným“ a „odložte zbraně“ podporují emotivní reakci čtenáře. Papež František se výslovně vyjádřil k náboženským a etickým aspektům situace, poukazuje na „d'ábelskou logiku“ a Boží přítomnost s těmi, kdo pracují na míru. Výzva k humanitární pomoci a otevření humanitárních koridorů odráží naléhavou potřebu mezinárodní reakce na krizi. Odkaz na italskou ústavu zasazuje výzvu do širšího politického a právního rámce. Tento tweet a článek mohou vzbudit silnou reakci u čtenářů a přispět k veřejné diskuzi o válce, míru, náboženství a humanitární odpovědnosti. Celkově tato zpráva představuje silné a zanáčené stanovisko vůči aktuálnímu stavu světových konfliktů. Představuje nejen náboženskou a duchovní perspektivu, ale i širší humanitární a etickou výzvu ke globální solidaritě a akci.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman zásadní otevřený dopis jednoznačně podpořil mezi prvními. Otevřený dopis prezidentů na podporu kandidatury Ukrajiny (emoji ukrajinské vlajky) do Evropské unie (emoji vlajky Evropské unie) <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove->**

[zpravy/otevreny-dopis-prezidentu-na-podporu-kandidatury-ukrajiny-do-evropske-unie-16315/#from-list](#)<sup>14</sup>

8:10 odp. · 28. 2. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje jednotu a solidaritu osmi prezidentů členských států EU v podpoře Ukrajiny. Podpora zahrnuje nejen českého prezidenta, ale i další státy, což odráží širší společenský konsenzus.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tweetu ani tiskové zprávě nejsou výslovně zahrnuty negativní informace o jiných skupinách nebo osobách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Nejsou zde žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Opět se zdá, že nejsou potlačeny žádné pozitivní informace o jiných skupinách.

Hlavní téma je podpora Ukrajiny v procesu přistoupení k EU, které je vyjádřeno jasně a jednoznačně. Tweet poukazuje na to, že český prezident byl mezi prvními, kteří dopis podpořili. Použití emoji vlajek přidává vizuální rozměr a zdůrazňuje státní příslušnost. Formulace „zasadní otevřený dopis“ a „jednoznačně podpořil“ zesiluje rozhodnost a intenzitu prohlášení. V době rostoucích napětí a konfliktu na Ukrajině tento tweet vyjadřuje silnou a jednotnou politickou vůli podpořit Ukrajinu v jejím směřování k EU. Je to i výraz solidarity v kritické chvíli. Prohlášení prezidentů může posílit veřejné povědomí o situaci na Ukrajině a o potřebě mezinárodní podpory. Může také sloužit jako vyjádření hodnot a ideálů, které tyto země sdílejí. Celkově tento tweet a tisková zpráva představují jasnou politickou pozici, která nejen vyjadřuje solidaritu s Ukrajinou, ale také vyzývá k konkrétním krokům směrem k jejímu přistoupení k EU. Demonstruje také jednotu a rozhodnost některých členských států EU v této otázce.

**7. březen - Den solidarity s Ukrajinou (emoji ukrajinské vlajky) Při slavnostním střídání stráží ve 12:00 hodin bude na I. nádvoří Pražského hradu, čestném dvoře,**

---

<sup>14</sup> Tento tweet byl na Twitter profilu Ovčáčka zveřejněn i v anglické verzi. Textace je totožná.

vyvěšena vlajka Ukrajiny a zazní ukrajinská a česká hymna. Další informace zde: <https://hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/7.-brezen-den-solidarity-s-ukrajinou-16318><sup>15</sup>

10:03 dop. · 2. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet odráží a podporuje solidaritu a jednotu s Ukrajinou ze strany České republiky. Slavnostní střídání stráží a vyvěšení ukrajinské vlajky na Pražském hradě jsou silnými symboly podpory a přátelství.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné výslovné negativní informace o jiných skupinách nebo osobách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Nejsou zde žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Také nejsou potlačeny žádné pozitivní informace o jiných skupinách.

Hlavní téma tweetu je podpora a solidarita s Ukrajinou. Obsah zahrnuje detaily o slavnostní ceremonii, která tuto solidaritu symbolizuje. Tweet je jednoduchý a přímočarý. Použití emoji ukrajinské vlajky dodává vizuální prvek, který zdůrazňuje téma solidarity. Vzhledem k aktuálnímu geopolitickému událostem je tato prohlášení o solidaritě s Ukrajinou významná a odráží širší mezinárodní podporu pro Ukrajinu. Tato akce může v České republice posílit vědomí o situaci na Ukrajině a vyjádřit společenský konsenzus ohledně podpory této země. Celkově je tento tweet vyjádřením jednoty, podpory a solidarity s Ukrajinou, a to jak na symbolické, tak na praktické úrovni. Demonstruje, že Česká republika stojí po boku Ukrajiny v její současné situaci.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman se už v roce 2014 tvrdě vyjádřil směrem k Rusku, pokud zaútočí na Ukrajinu (emoji Ukrajiny).**

**To jsou fakta!**

---

<sup>15</sup> Projev již není dostupný ani na stránkách hrad.cz ani na webových stránkách Miloše Zemana, zemanmilos.cz.

- **Součástí příspěvku je i obrázek s citací Zemana: Ale i pro mě, a to nejsem žádný jestřáb, je jakási red line pokus o anexi východní části Ukrajiny. Tady bych se skutečně změnil z holubice na člověka, který by volal po velmi tvrdých sankcích, protože to už by byla řetězová reakce, která by zasáhla na území svrchovaného státu.**

**prezident republiky Miloš Zeman**

**6. 4. 2014**

*11:43 dop. · 2. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje Zemanův důrazný postoj proti potenciální anexi Ukrajiny, což může být chápáno jako projev rozhodnosti a principiálního přístupu k mezinárodním záležitostem.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Implicitní v tomto tweetu je kritika Ruska, která je spojena s myšlenkou anexe východní Ukrajiny.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Nejsou zde žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Nejsou zde potlačeny žádné pozitivní informace o jiných skupinách.

Téma je jasně zaměřeno na Zemanův postoj k Rusku v souvislosti s Ukrajinou. Obsah zahrnuje konkrétní citaci, která detailně vyjadřuje jeho názor. Využití konkrétní citace posiluje důvěryhodnost a přesvědčivost tweetu. Použití emoji české a ukrajinské vlajky dodává vizuální prvek. V současném geopolitickém kontextu je tento tweet důležitý jako připomenutí historického postoji, který má nyní zvýšenou relevance. Tweet může být interpretován jako projev podpory Ukrajině a jako varování vůči Rusku. Celkově tento tweet zdůrazňuje historický postoj Miloše Zemana vůči možné anexi Ukrajiny, což může být vnímáno jako důraz na principy suverenity a dodržování mezinárodního práva.

**První československý prezident T. G. Masaryk (\*7. března 1850) podporoval ukrajinskou emigraci, v roce 1923 dokonce navštívil Ukrajinskou hospodářskou akademii v Poděbradech.**

- **Součástí příspěvku je obrázek s ukrajinskou vlajkou a textem: 7. březen 2022 Den solidarity s Ukrajinou.**

1:45 odp. · 2. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet vyzdvihuje historickou podporu ukrajinského lidu ze strany významného československého politika. To může být interpretováno jako připomenutí pozitivních hodnot a principů, které reprezentoval.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádnou zřetelnou kritiku nebo negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neobsahuje žádné informace, které by potlačovaly negativní aspekty vlastní skupiny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet také nepotlačuje žádné pozitivní informace o jiných skupinách.

Téma se soustředí na historickou spojitost mezi Československem a Ukrajinou a současnou solidaritu s Ukrajinou. Obsah kombinuje historickou anekdotu s aktuálním poselstvím solidarity. Odkaz na historickou událost může vzbudit pocit hrdosti a kontinuity v hodnotách a ideálech. V současném geopolitickém kontextu je tento tweet relevantní pro vyjádření podpory a solidarity s Ukrajinou v době krize. Tweet může posílit pocit společenské soudržnosti a solidarity s Ukrajinou a také připomenout historické vazby mezi dvěma národy. Celkově tento tweet slouží jako spojení mezi historií a současnou politickou situací a může být vnímán jako výraz podpory a solidarity s Ukrajinou ze strany českého nebo československého národa.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman přijal ve středu dne 2. března 2022 na Pražském hradě na její žádost místopředsedkyni Rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR Alenu Šillerovou.**

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana a Aleny Šilerové, které dal kytici.**

2:56 odp. · 2. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet neutralně popisuje setkání mezi prezidentem a významnou politickou postavou. Fotografie s kyticí může vyvolat pozitivní dojem formality a zdvořilosti.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet také nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně tak nepotlačuje žádné pozitivní informace o jiných skupinách.

Téma je zaměřeno na oficiální státní a politické dění. Obsah je stručný a informační. Tweet používá formální jazyk a není v něm žádná zjevná rétorika nebo emocionální nabíjení. Tweet odráží běžnou politickou praxi a státní ceremoniál. V závislosti na politickém kontextu může tato schůzka signalizovat určitou politickou spolupráci nebo konzultaci. Tweet může být vnímán jako standardní informace o běžné politické aktivitě a nejspíš nemá silný sociální nebo kulturní dopad. Celkově tento tweet slouží jako oficiální oznámení o setkání dvou významných politických postav. Neobsahuje žádné kontroverzní nebo emocionálně nabitě obsahy a reflektuje formální a zdvořilý charakter státního ceremoniálu.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman přijal na Pražském hradě prezidenta a výkonného ředitele Asociace obranného a bezpečnostního průmyslu ČR Jiřího Hynka, který předal prezidentu republiky medaili za dlouholeté zásluhy o český obranný a bezpečnostní průmysl.**

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana, který přebírá medaili od Jiřího Hynka.**

*3:42 odp. · 2. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet odráží pozitivní uznání prezidenta za jeho přínos k obrannému a bezpečnostnímu průmyslu, což může vyvolat pozitivní dojem o jeho vedení a závazku vůči těmto sektorům.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině.



- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet nepotlačuje pozitivní informace o jiných skupinách.

Téma se soustředuje na vojenský a bezpečnostní průmysl, přičemž zdůrazňuje prezidentovy zásluhy v těchto oblastech. Obsah je informativní a formální. Jazyk je stručný a přímý, bez výrazných rétorických prvků. Přiznání medaile za zásluhy může být vnímáno jako pozitivní ocenění prezidentovy práce a jeho postojů v rámci obranného a bezpečnostního průmyslu. Tento tweet může vyvolat hrdost nebo uznání u těch, kteří podporují prezidentovy postoje k vojenské a bezpečnostní politice, zatímco jiní by mohli mít různé názory na základě svých postojů k těmto tématům. Celkově tento tweet slouží jako oficiální oznámení o ocenění prezidenta za jeho dlouholeté zásluhy v oblasti obranného a bezpečnostního průmyslu. Představuje formální a pozitivní obraz jeho angažovanosti a závazku vůči těmto sektorům.

**Lány, právě teď. Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman přivítal předsedu vlády Petra Fialu.**

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana a Petra Fialy.**

*6:03 odp. · 3. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet ukazuje moment setkání mezi dvěma klíčovými postavami české politiky, což může signalizovat spolupráci a harmonii mezi prezidentem a předsedou vlády.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet nepotlačuje pozitivní informace o jiných skupinách.

Téma tweetu je jednoduché a zaměřené na interakci mezi prezidentem a předsedou vlády. Není zde podrobně rozpracován kontext ani důvod setkání. Jazyk je stručný a přímý, bez použití komplexních rétorických prvků. Emoji české vlajky zdůrazňuje národní identitu. Bez znalosti konkrétního kontextu nebo důvodu setkání je těžké určit, zda tweet odráží nějaký konkrétní politický význam nebo záměr. Fotografie a informace o setkání mohou být

vnímány jako běžná součást politické komunikace, přičemž někteří mohou ocenit transparentnost, zatímco jiní mohou chápat tweet jako rutinní nebo nevýznamný. Celkově tento tweet představuje běžný a nekonfliktní moment v české politice. Jeho hlavní hodnotou může být v tom, že poskytuje vizuální důkaz setkání mezi dvěma významnými politickými postavami, aniž by však poskytoval podrobnější kontext nebo informace o obsahu nebo významu tohoto setkání.

**Při slavnostním střídání stráží v pondělí dne 7. března 2022 ve 12:00 hodin bude na I. nádvoří Pražského hradu, čestném dvoře, vyvěšena vlajka Ukrajiny (emoji ukrajinské vlajky) a zazní ukrajinská a česká hymna: <https://hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/den-solidarity-s-ukrajinou-16322><sup>16</sup>**

- **Součástí příspěvku je obrázek s ukrajinskou vlajkou a textem: 7. březen 2022 Den solidarity s Ukrajinou.**

*11:54 dop. · 4. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje akt solidarity a podpory České republiky vůči Ukrajině, což může odrážet obraz České republiky jako země, která stojí na straně mezinárodního práva a svrchovanosti.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** I když tweet nepřímou nezmiňuje jiné skupiny či státy, v kontextu probíhajícího konfliktu na Ukrajině může být chápán jako implicitní odsouzení agrese vůči Ukrajině.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet nepotlačuje pozitivní informace o jiných skupinách.

Ideologicky může tweet být chápán jako projev podpory a jednoty s Ukrajinou, a i když neříká nic přímo o Rusku, může být implicitně chápán jako odsouzení rušení ukrajinské svrchovanosti. Celkově se jedná o tweet, který může posílit vnímání České republiky jako země, která se zasazuje o mezinárodní právo a solidaritu s postiženými národy.

---

<sup>16</sup> Projev již není dostupný ani na stránkách hrad.cz ani na webových stránkách Miloše Zemana, zemanmilos.cz.

**Milí přátelé, přeji vám požehnanou 1. neděli postní. (emoji sepjatých rukou a holubice se zelenou větvičkou v zobáku)**

- **U příspěvku je přiložena fotka sloupu, na kterém je pravděpodobně Marie s malým Ježíškem.**

*11:00 dop. · 6. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet vyjadřuje pozitivní a univerzální přání spojené s křesťanskou vírou, což může posilovat společenskou soudržnost mezi těmi, kdo sdílejí tuto víru.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet nepotlačuje pozitivní informace o jiných skupinách.

Téma tweetu je náboženské a spojuje se s křesťanskou tradicí. Přání požehnané postní neděle může oslovit ty, kdo postní období dodržují. Jazyk tweetu je formální a zdvořilý, s využitím symbolů a obrazů, které mohou mít hluboký význam pro některé křesťanské věřící. Tweet nemá zřetelnou politickou dimenzi, ačkoli náboženství může v některých kontextech ovlivnit politickou dynamiku. Tweet může posílit pocit společenství mezi křesťanskými věřícími a vyvolat připomínku duchovních hodnot spojených s postním obdobím. Celkově je tento tweet vyjádřením náboženského přání, které může oslovit křesťanskou komunitu a připomenout význam postního období. Obrázek Marii s malým Ježíškem může dále prohloubit spojení s křesťanskou ikonografií a tradicí.

**"Válka je šílenství! Přestaňte, prosím! Podívejte se na tu krutost!"**

[https://www.cirkev.cz/papez-svaty-stolec-je-pripraven-udelat-cokoli\\_5342?fbclid=IwAR35zRUVfzJWCe5IA-MGOSa1XUqBZc18ZOs0TdV\\_1xSyAOWLrVao347qzbg](https://www.cirkev.cz/papez-svaty-stolec-je-pripraven-udelat-cokoli_5342?fbclid=IwAR35zRUVfzJWCe5IA-MGOSa1XUqBZc18ZOs0TdV_1xSyAOWLrVao347qzbg)

*6:04 odp. · 6. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Papež zdůrazňuje svou ochotu a snahu Svatého stolce udělat cokoli pro mír a pomoc lidem na Ukrajině.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Projev odsuzuje nejmenovanou agresivní stranu (v kontextu je zřejmé, že má na mysli Rusko) za její vojenskou intervenci, která "rozsévá smrt, zkázu a utrpení."
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet ani článek nepotlačují žádné negativní informace o vlastní skupině (katolická církev).
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet ani článek nepotlačují žádné pozitivní informace o jiných skupinách. Zaměřují se spíše na neutrální a objektivní odsouzení války.

Tweet a příložený článek od papeže Františka jsou výrazným projevem proti válce na Ukrajině, která je označena za "šílenství." Papež vyjadřuje soustrast s oběťmi války, děkuje novinářům za riskování životů při přinášení informací a vyjadřuje odhodlání Svatého stolce přispět k míru a pomoci postiženým. Tento projev odráží hluboký humanitární postoj a etickou zásadu katolické církve stát na straně trpících a usilovat o mír a spravedlnost.

**Z rozhodnutí prezidenta republiky (emoji české vlajky) Miloše Zemana byla v pravé poledne na čestném dvoře Pražského hradu, I. nádvoří, vyvěšena vlajka Ukrajiny a zazněla ukrajinská hymna. Slavnostního aktu se zúčastnil velvyslanec Ukrajiny**

[@YPerebyinis](#)<sup>17</sup>

**(emoji ukrajinské vlajky a holubice se zelenou větvíčkou v zobáku)**

- Součástí příspěvku jsou fotografie z vyvěšování vlajky.

12:47 odp. · 7. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet představuje prezidenta republiky a Českou republiku v pozitivním světle. Vyvěšení ukrajinské vlajky a zaznění hymny může být vnímáno jako gesto solidarity a podpory, což ukazuje na pozitivní hodnoty, které vlastní skupina (v tomto případě Česká republika) zastává.

---

<sup>17</sup> Twitterový profil Yevhena Perebyinise, ukrajinského velvyslance v ČR.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto konkrétním tweetu nejsou žádné negativní informace o jiných skupinách explicitně zvýrazněny. Můžeme však předpokládat, že kontext tohoto vyjádření je spojen s mezinárodním děním a situací na Ukrajině, a může tak implicitně kontrastovat s postojem jiných skupin nebo zemí.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepoukazuje na žádné negativní aspekty nebo nedostatky vlastní skupiny. Tímto způsobem může také posilovat pozitivní sebereprezentaci.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Opět, v tomto případě nejsou žádné pozitivní informace o jiných skupinách explicitně potlačeny.

Celkově lze říci, že tento tweet se zaměřuje na pozitivní prezentaci vlastní skupiny a zdůrazňuje hodnoty solidarity a mezinárodní podpory. Přestože nejsou explicitně prezentovány žádné negativní informace o jiných skupinách, celý kontext a dění, kterému tento tweet reaguje, mohou implikovat určité ideologické pozice v širším diskurzu. Tato analýza by byla ještě hloubější a komplexnější s dalšími tweety a větším kontextem, který by odhalil širší vzory v komunikaci.

**Den solidarity s Ukrajinou (emoji ukrajinské vlajky) Pražský hrad, Vladislavský sál, výročí narození TGM, předávání státních vyznamenání.**

- **Součástí příspěvku je fotka katalogu Charity k podpoře Ukrajiny.**

*7:22 odp. · 7. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje solidaritu s Ukrajinou, což může být vnímáno jako pozitivní hodnota. Propojení s výročím narozením TGM, historickou postavou spojenou s demokracií a humanismem, a předáváním státních vyznamenání posiluje obraz České republiky jako státu, který ctí demokratické hodnoty a mezinárodní solidaritu.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu nejsou žádné negativní informace o jiných skupinách explicitně zvýrazněny. Ovšem kontext solidarity s Ukrajinou může implicitně poukazovat na konfliktní situaci v této zemi, a tedy na negativní aspekty jiných skupin či států spojených s tímto konfliktem.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neprezentuje žádné negativní aspekty nebo nedostatky vlastní skupiny.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v prvním případě, i zde nejsou žádné pozitivní informace o jiných skupinách explicitně potlačeny.

Tento tweet pokračuje v lince pozitivní prezentace České republiky a jejích hodnot solidarity, demokracie a lidských práv. Kontext solidarity s Ukrajinou a spojení s TGM může být interpretováno jako snaha vyjádřit společné hodnoty a ideály, které Česká republika sdílí s Ukrajinou, a zároveň zdůraznit důležitost mezinárodního společenství a podpory. Taková analýza odhaluje, jak ideologický diskurz může být použit k vyjádření a posílení určitých hodnot a mocenských vztahů ve veřejném diskurzu.

### Prezident republiky (emoji české vlajky)

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana, jeho ženy a dcery na oficiální akci.**

8:34 odp. · 7. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Fotografie prezidenta s rodinou na oficiální akci může symbolizovat státní důstojnost a vážnost, a tak zobrazit vlastní skupinu (v tomto případě reprezentaci České republiky) v pozitivním světle. Prezident je prezentován jako oficiální a důstojná postava.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto konkrétním tweetu nejsou žádné negativní informace o jiných skupinách explicitně zvýrazněny. Vzhledem k absenci kontextu nelze analyzovat žádné implicitní negativní informace o jiných.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet je velmi stručný a nemá dostatek informací, aby mohl potlačit nebo zdůraznit nějaké negativní aspekty vlastní skupiny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozím bodě, tweet je příliš stručný na to, aby obsahoval informace o potlačení pozitivních informací o jiných skupinách.

Samotný tweet zdůrazňuje důstojnost a formálnost prezidentského úřadu, což může být vnímáno jako projev respektu k instituci a národní symbolice.

Pražský hrad, Vladislavský sál. Prezident republiky (emoji české vlajky) se rozhodl ocenit tyto osobnosti: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-predal-statni-vyznamenani-16323/#from-list>

- Součástí příspěvku jsou fotografie oceněných.

10:00 odp. · 7. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet a tisková zpráva zdůrazňují důležitou státní ceremonii, kde prezident České republiky ocenil řadu jednotlivců za jejich službu a úspěchy. Toto může sloužit k posílení národní hrdosti a uznání vlastní skupiny. Jednotlivci a jejich úspěchy jsou prezentovány jako symboly národní cti a důstojnosti.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto případě nejsou přítomny žádné negativní informace o jiných skupinách, protože tweet a tisková zpráva se zaměřují na slavnostní předání státních vyznamenání.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet a tisková zpráva jsou čistě oslavou a uznáním, takže nepředstavují žádné negativní informace o vlastní skupině. Není zde žádný pokus o potlačení negativních informací, protože takové informace nejsou přítomny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozím bodě, tweet a tisková zpráva se zaměřují na pozitivní prezentaci vlastní skupiny a neobsahují žádné informace o jiných skupinách.

Celkově lze tento tweet a tisková zpráva chápat jako část oslavy a uznání národních hodnot a jednotlivců, kteří přispěli k společnosti ve vojenské, občanské nebo jiné službě. Může to být také způsob, jak zdůraznit jednotu národa a společné hodnoty. Vizuální prvek, jako jsou fotografie oceněných, dále posiluje pozitivní obraz těchto jednotlivců a celé události.

Jedna z našich poslankyň vystoupila s návrhem, abych udělil nejvyšší české vyznamenání ukrajinskému (emoji ukrajinské vlajky) prezidentovi Zelenskému, a já jsem se rozhodl tomuto návrhu vyhovět. Je tomu tak proto, protože ukrajinský prezident projevil odvahu a statečnost: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny->

[prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-predani-statnich-vyznamenani-16324](https://prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-predani-statnich-vyznamenani-16324)<sup>18</sup>

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana.**

10:19 odp. · 7. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje solidaritu a uznání vůči odvaze a statečnosti ukrajinského prezidenta. Tímto rozhodnutím může prezident Zeman vyjádřit hodnoty, které považuje za důležité, jako jsou odvaha a statečnost. Fotografie Miloše Zemana může sloužit k humanizaci jeho postavy a posílení jeho veřejného obrazu.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet nepředstavuje žádné negativní informace o jiných skupinách. Zaměřuje se na uznání a spolupráci mezi dvěma národy.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o vlastní skupině, a tedy ani žádné potlačení takových informací. Je to spíše prohlášení, které má zdůraznit pozitivní hodnoty a významný diplomatický krok.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet zahrnuje pozitivní uznání jiného státního vůdce a jeho hodnot, takže neexistuje žádné potlačení pozitivních informací o jiných skupinách.

Celkově lze říci, že tweet slouží jako veřejné vyjádření uznání a podpory mezi Českou republikou a Ukrajinou, zdůrazňující společné hodnoty odvahy a statečnosti. To může posilovat vztahy mezi těmito dvěma zeměmi a vyjádřit solidaritu na mezinárodní scéně. Fotografie prezidenta může být také interpretována jako pokus o vytvoření důvěryhodného a pozitivního obrazu u veřejnosti.

**Civilizáciu smrti musí vystriedať civilizácia lásky. “Je to život pod zorným uhlom večnosti, čiže po latinsky sub specie aeternitatis.”<sup>19</sup>**

---

<sup>18</sup> Projev již není dostupný ani na stránkách hrad.cz ani na webových stránkách Miloše Zemana, zemanmilos.cz.

<sup>19</sup> Civilizace smrti musí být nahrazena civilizací lásky. "Je to život pod pohledem věčnosti, latinsky sub specie aeternitatis."



- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet i článek zdůrazňují potřebu osobní transformace, důraz na lásku, smysluplný život a kulturu. Kladou důraz na hodnoty jako umění žít, mezilidské vztahy, kontakt s přírodou, literatura, umění atd. Tato část může odrazit hodnoty, které jsou považovány za kladné nebo žádoucí pro společnost.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tato část textu kritizuje současný životní styl, který je považován za škodlivý, a upozorňuje na problémy spojené s moderními technologiemi a digitální demencí. Zde může být implicitní kritika směrem k moderní, technologicky zaměřené kultuře nebo určitým společenským normám.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Není zde zřetelný důkaz potlačování negativních informací o vlastní skupině nebo ideologii. Tweet a článek spíše zdůrazňují potřebu proměny a důraz na určité hodnoty.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet ani článek nepotlačují žádné pozitivní informace o jiných skupinách či myšlenkách. Spíše se zdůrazňuje, že je potřeba změnit pohled na život a přemýšlet o něm v kontextu věčnosti ("sub specie aeternitatis").

Celkově se tweet a článek zaměřují na reflexi současného stavu společnosti a zdůrazňují potřebu proměny směrem k více osobnímu, láskyplnému a zodpovědnému životnímu stylu. Ovčáček vyslovuje kritiku moderního života a životního stylu, přičemž vyjadřuje touhu po návratu k určitým tradičním hodnotám a důrazu na lidskost a kulturu. Ideologický obsah tohoto tweetu může být v souladu s určitým konzervativním nebo tradičním pohledem na společnost.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman přijal ve středu dne 9. března 2022 na Pražském hradě na jeho žádost předsedu Ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR Radka Vondráčka.**

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana a Radka Vondráčka.**

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet oznamuje setkání prezidenta Zemana s Vondráčkem. Toto setkání by mohlo být interpretováno jako znamení otevřenosti a dialogu ze strany prezidenta Zemana, který je ochoten přijmout na žádost jiné politické figury.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o jiných skupinách nebo osobách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet nepotlačuje žádné negativní informace o vlastní skupině. Je to prostý oznámení setkání dvou politických postav.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet také nepotlačuje žádné pozitivní informace o jiných skupinách nebo osobách.

Celkově je tweet zcela neutrální a informační. Obsahuje prosté sdělení o setkání dvou politických postav bez jakékoliv důrazu na ideologické nebo politické aspekty.

“Již dnes je zřejmé, že datum 24. února 2022 se do dějin zapíše tragickým písmem podobně jako například 1. září 1939 či 11. září 2001,” uvedl prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman ve zdravici: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/zdravice-prezidenta-republiky-ucastnikum-konference-nase-bezpecnost-neni-samozrejmost-55609.htm>

9:04 dop. · 10. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Zeman zdůrazňuje důležitost obrany, solidarity a společného postupu západních států. Chválí také českou společnost za její reakci na humanitární krizi.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V textu je jasná kritika Ruska za agresí na Ukrajině a označení těchto činů za nepřijatelné. Zeman též zdůrazňuje vážnost situace srovnáním 24. února 2022 s jinými tragickými historickými daty, jako je 1. září 1939 (začátek druhé světové války) a 11. září 2001 (teroristické útoky v USA).
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Text se soustředí na výzvy a reakce spojené s krizí na Ukrajině, a neprobírá možné nedostatky nebo chyby vlastní

skupiny (Česká republika, EU, NATO). Kritizuje nedávné debaty o údajně zbytečných výdajích na obranu, ale nejde do hloubky.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Text se nezabývá pozitivními aspekty Ruska nebo jiných aktérů, kteří nejsou v souladu s prezidentovým názorem na situaci na Ukrajině. Je to zaměřeno převážně na kritiku ruské agrese a důraz na potřebu pevné reakce.

Celkově lze tento tweet a článek interpretovat jako silně postavené proti ruské invazi na Ukrajinu, s důrazem na jednotu, pevnost a solidaritu mezi západními spojenci. Ideologická orientace je zaměřena na obranu demokratických hodnot, respektování mezinárodního práva a zdůraznění potřeby silného vojenského a bezpečnostního postavení.

**Informace Kanceláře prezidenta republiky k výsledkům kontroly v oblasti ochrany utajovaných informací:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/informace-kancelare-prezidenta-republiky-k-vysledkum-kontroly-v-oblasti-ochrany-utajovanych-informaci-16331/#from-list>

10:21 dop. · 10. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet a tisková zpráva zdůrazňují transparentnost a odpovědnost Kanceláře prezidenta republiky (KPR) ve vztahu k nedávné kontrole Národního bezpečnostního úřadu (NBÚ) ohledně ochrany utajovaných informací. Důraz je kladen na to, že KPR nebyla shledána vinnou v některých medializovaných případech a že má v úmyslu následovat všechna doporučení NBÚ.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ve tweetu ani tiskové zprávě se neobjevují žádné výslovné negativní informace o jiných skupinách, jednotlivcích nebo organizacích. Nicméně nepřímým způsobem může být zpochybňování nedostatků v rámci medializovaného dokumentu interpretováno jako implicitní kritika těch, kdo tuto záležitost předtím medializovali.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet i tisková zpráva se věnuje výsledkům kontroly, ačkoliv uvádí, že KPR nebude proti obsahu Protokolu podávat námitky, nejsou zde podrobněji zmíněny konkrétní nedostatky nebo

problémy, pokud byly nějaké identifikovány. Toto by mohlo být chápáno jako mírné potlačení negativních informací.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** V tiskové zprávě nejsou žádné explicitní pokusy o potlačení pozitivních informací o jiných skupinách nebo jednotlivcích.

Celkově tato tisková zpráva zdůrazňuje transparentnost a ochotu spolupracovat s NBÚ na zlepšení bezpečnostních postupů. Výrazně také odkazuje na to, že některé medializované obavy nebyly při kontrole potvrzeny. Ideologický čtverec v tomto případě odhaluje úsilí o prezentaci vlastní skupiny v pozitivním světle, zatímco mírně zpochybňuje kredibilitu jiných, kteří tuto záležitost možná předtím veřejně kritizovali.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman zaslal gratulační dopis Katalin Évė Novákové, prezidentce Maďarska:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-gratuloval-madarske-prezidentce-16332/#from-list>

*4:21 odp. · 10. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Ve tweetu ani tiskové zprávě nejsou zvýrazněny žádné výslovné negativní informace o jiných stranách, skupinách nebo jednotlivcích. Jediným náznakem toho by mohl být implicitní kontrast mezi tím, jak se země V4 vypořádávají s válečným konfliktem a humanitární krizí, a tím, jak to zvládají jiné země, ale není to vyjádřeno přímo.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet ani tisková zpráva neobsahují žádné informace, které by nasvědčovaly tomu, že by se potlačovaly negativní aspekty nebo problémy týkající se vztahů mezi těmito dvěma zeměmi nebo zeměmi V4.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet ani tisková zpráva neobsahují žádné informace, které by nasvědčovaly tomu, že by se potlačovaly negativní aspekty nebo problémy týkající se vztahů mezi těmito dvěma zeměmi nebo zeměmi V4.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Analogicky k předešlému bodu, tato tisková zpráva ani tweet neobsahují žádné důkazy o potlačování pozitivních informací o jiných stranách nebo skupinách.

Tento tweet a tisková zpráva se zaměřují na pozitivní vztahy mezi Českou republikou a Maďarskem, a na úspěchy a soudržnost zemí V4. Neexistují žádné výrazné pokusy o zvýraznění negativních informací o jiných, ani o potlačení negativních nebo pozitivních informací o vlastní nebo jiných skupinách. Je to spíše formální a pozitivní prohlášení určené k vyjádření respektu, podpory a spolupráce.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman zaslal gratulační dopis Jun Sok-jolovi, prezidentovi Korejské republiky: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-gratuloval-korejskemu-prezidentovi-16333/#from-list>**

*10:00 dop. · 11. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto případě je zřetelně vidět, že prezident Miloš Zeman vyzdvihuje a zvýrazňuje pozitivní aspekty vztahu mezi Korejskou republikou a Českou republikou. Podtrhuje přátelské vztahy, úspěšnou spolupráci, strategické partnerství a důležité investice Korejské republiky v České republice. Dále vyjadřuje zájem o další rozvoj tohoto partnerství.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto konkrétním příkladě se nezmiňuje žádná negativní informace o jiných skupinách nebo státech. Vše je zaměřeno na gratulaci a vyjádření přátelských vztahů.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Z textu není patrné žádné potlačení negativních informací o České republice nebo o prezidentu Zemanovi. Přístup v dopise je optimistický a zaměřený na spolupráci a budoucnost.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně tak zde není vidět potlačení pozitivních informací o Korejské republice. Naopak, prezident Zeman vyjadřuje důvěru v budoucí vedení Korejské republiky a přeje úspěch nově zvolenému prezidentovi.

Celkově lze tuto komunikaci hodnotit jako konstruktivní a pozitivní s důrazem na upevnění a rozvoj vzájemných vztahů mezi Českou republikou a Korejskou republikou. Ideologický čtverec v tomto případě odhaluje jasnou orientaci na posilování a zdůrazňování spolupráce

a přátelství, aniž by byla potřeba využívat negativní komponenty ve vztahu k jiným státům nebo skupinám.

**Milí přátelé, přeji vám klidnou nadcházející sobotu a požehnanou 2. neděli postní.  
(emoji sepjatých rukou a holubice se zelenou větvíčkou v zobáku)**

- **Součástí příspěvku je fotografie náměstí u Pražského hradu.**

*5:19 odp. · 11. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet obsahuje přání klidné soboty a požehnané neděle. Použití sepjatých rukou a holubice se zelenou větvíčkou v zobáku může signalizovat mír, duchovní klid nebo náboženskou symboliku. Fotografie náměstí u Pražského hradu může vyvolat pocity hrdosti nebo národní identity. Celkově však tweet nezdůrazňuje nic konkrétního o vlastní skupině nebo ideologii.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné informace, které by zvýrazňovaly nebo kritizovaly jiné skupiny, jednotlivce nebo ideologie.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neobsahuje žádné informace, které by nasvědčovaly potlačování nebo zamlčování negativních aspektů vlastní skupiny nebo ideologie.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozích bodech, tweet neobsahuje žádné informace, které by nasvědčovaly potlačování pozitivních informací o jiných skupinách, jednotlivcích nebo ideologiích.

Tento tweet je převážně neutrální a neobsahuje žádné výrazné ideologické postavení. Je to spíše výraz dobrých přání a pozitivního sentimentu, který může být interpretován jako univerzální a nezávislý na konkrétní politické nebo náboženské afiliaci.

**Ve jménu Boha, ať je slyšet křik trpících a ať přestanou bombardování a útoky! Ať se skutečně a rozhodně vyjednává a ať jsou humanitární koridory účinné a bezpečné. Ve jménu Božím vás žádám: zastavte tento masakr!**

<https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-03/papez-jmenem-bozim-vas-zadam-zastavte-tento-masakr.html>

5:40 odp. · 13. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet a článek vyjadřují empatii, lidskost a touhu po míru. Papež František, jako náboženský vůdce, apeluje na společné lidské hodnoty a náboženské principy, které považuje za univerzální a správné. To může být považováno za pozitivní reflexi vlastní skupiny (Katolická církev).
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Papež kritizuje „barbarské zabíjení dětí, nevinných lidí a bezbranných civilistů“ a charakterizuje válku jako „nepřijatelnou ozbrojenou agresi“. Zatímco nejsou konkrétně jmenovány žádné strany konfliktu, kritika je jasně namířena proti těm, kteří jsou odpovědní za bombardování a útoky.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet ani článek neobsahují žádné informace, které by naznačovaly potlačování negativních aspektů vlastní skupiny nebo ideologie.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Není zde žádná indikace potlačování pozitivních informací o jiných stranách nebo aktérech. Text je zaměřen na kritiku válečného násilí a apeluje na ukončení konfliktu.

Tweet a příslušný článek představují silný a emocionální postoj proti válce na Ukrajině, s důrazem na lidskou tragédii a potřebu okamžitého zastavení násilí. Je zde silná náboženská dimenze, s apelací na Boží jméno jako symbol míru a spravedlnosti. Analyzovaný text tak reflektuje nejen náboženské hodnoty, ale také univerzální lidská práva a důstojnost.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman podepsal v úterý dne 15. března 2022 zákon ze dne 10. března 2022 o státním rozpočtu České republiky na rok 2022.**

1:20 odp. · 15. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet informuje o konkrétním úkonu prezidenta republiky, konkrétně o podepsání zákona o státním rozpočtu. Je to objektivní a faktická informace, která nemá zřejmý ideologický nebo politický úhel. Vlastní skupina zde může být reprezentována státními orgány nebo vládnoucí stranou, ale tweet nezdůrazňuje nic pozitivního o této skupině jako takové.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento tweet neobsahuje žádné informace, které by zvýrazňovaly nebo kritizovaly jiné skupiny, jednotlivce nebo ideologie.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Podobně jako v předchozích bodech, tweet neobsahuje žádné informace, které by nasvědčovaly potlačování nebo zamlčování negativních aspektů vlastní skupiny nebo ideologie.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné informace, které by nasvědčovaly potlačování pozitivních informací o jiných skupinách, jednotlivcích nebo ideologiích.

Tento tweet je v zásadě neutrální a omezuje se na předávání objektivní informace o podepsání konkrétního zákona prezidentem republiky. Nezdá se, že by měl jakékoli výrazné ideologické postavení nebo že by byl zaměřen na zvýrazňování či potlačování určitých aspektů nějaké politické nebo sociální skupiny.

**15. března 2011 vypukla válka v Sýrii. Konflikt, který si vyžádal půl milionu obětí. "Nenechte naději zemřít," říká kardinál Mario Zenari, nuncius v Damašku, a odsuzuje násilí, chudobu a nevšímavost:** <https://www.vaticannews.va/cs/svet/news/2022-03/zenari-po-11-letech-valky-jsme-upadli-v-zapomneni.html>

6:19 odp. · 15. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Článek a tweet vyzdvihují snahu kardinála Maria Zenariho a katolické církve v Sýrii o dialog, naději a spolupráci. Otevřenost a tolerance křesťanské společnosti v Sýrii je také prezentována pozitivně.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Kritizuje nedostatek pozornosti médií a mezinárodní společnosti vůči konfliktu v Sýrii. Vyjadřuje neštěstí spojené s využíváním syrských žoldnéřů v jiných konfliktech, jako je válka na Ukrajině.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tento bod nevyplývá zřetelně z textu, protože článek ani tweet se nezabývá kritikou vlastních stran nebo skupin.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tato část také není v článku zřetelná, protože se zaměřuje spíše na popis situace v Sýrii a nezabývá se příliš oceněním jiných aktérů mimo katolickou církev a syrskou společnost.



Z tohoto textu je obtížné určit konkrétní ideologický postoj, protože se jedná o popis humanitární krize s některými náznaky kritiky a naděje. Nejsou zde zřetelné znaky nějakého silně polarizovaného nebo ideologicky zkresleného názoru. Samozřejmě, pro úplnější analýzu by bylo užitečné mít konkrétní kontext nebo postoj osoby, která tento text sdílela nebo o něm komunikovala.

**Různé regionální války a zejména probíhající válka na Ukrajině ukazují, že ti, kdo řídí osudy národů, dosud nepochopili poučení z tragédií 20. století. papež František**

*6:21 odp. · 15. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto tweetu se nemluví přímo o "vlastní skupině" Jiřího Ovčáčka, takže tato část ideologického čtverce nemusí být přítomná.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet kritizuje neidentifikované aktéry (ty, kdo řídí osudy národů) za jejich nepochopení historických lekcí z 20. století, což naznačuje, že by mohli způsobit další tragédie. Tato kritika je zaměřena na nejmenovanou skupinu a může být interpretována jako zvýraznění negativních informací o jiných.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tuto část můžeme považovat za nepřítomnou, protože tweet neposkytuje žádné informace o vlastní skupině autora.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné pozitivní informace o jiných, které by mohly být potlačeny, takže tato část ideologického čtverce se také zdá být nepřítomná.

Celkově vzato, tweet vypadá, že používá aspekt ideologického čtverce zaměřený na zvýraznění negativních informací o jiných. Poukazuje na to, co autor považuje za nedostatek pochopení a uvědomění si důležitých historických lekcí ze strany těch, kdo mají moc.

**Prosím, milí přátelé, kdo můžete, jakýmkoliv příspěvkem, pomozte klášteru v Hejnicích, který celou ubytovací kapacitu určenou pro turisty věnoval běžencům z Ukrajiny. Zatím dotují provoz z úspor, ale ty se tenčí.**

[https://idnes.cz/liberec/zpravy/klaster-hejnice-jidelna-uprchlici-ukrajina-dotuje.A220316\\_095524\\_liberec-zpravy\\_jape](https://idnes.cz/liberec/zpravy/klaster-hejnice-jidelna-uprchlici-ukrajina-dotuje.A220316_095524_liberec-zpravy_jape)

(emoji sepjatých rukou, emoji srdce a holubice se zelenou větvičkou v zobáku)

- Součástí příspěvku je obrázek s tímto textem:

Vážení přátelé, krátce po vypuknutí války na Ukrajině jsme se zapojili do pomoci lidem prchajícím ze svých domovů. V tuto chvíli již máme pro pomoc vyčleněnou celou ubytovací kapacitu domu, prozatím do konce dubna. Lidem, zejména ženám a dětem poskytujeme střechu nad hlavou, stravu, prádelnu. V klášteře již funguje do značné míry samospráva. Díky spolupráci s městem Hejnice, základní školou a dobrovolníky poskytujeme a organizujeme nejen zajištění základních potřeb, ale také aktivity pro děti, jazykové kurzy češtiny pro dospělé. Spolupracujeme se zaměstnavateli, potravinovou bankou, dodavateli, přijímáme potřebné hmotné dary. I přes snahu minimalizovat náklady, musíme část věcí stále nakupovat a zejména hradit povinné výdaje na mzdy a odvody zaměstnanců, energie, vodné a stočné, revize, opravy, daně... Jelikož nám doposud stát nesdělil, jakým způsobem by nám byl ochoten finančně pomoci, rozhodli jsme se začít přijímat i finanční dary pro zajištění chodu Kláštera Hejnice, jehož jediným příjmem jsou částky za ubytování, stravování a krátkodobé pronájmy, a ty nyní nemáme. Za Vaši pomoc Vám Pánbůh zaplatí! Číslo účtu: 2201362189/2010 IBAN: CZ72 2010 0000 0022 0136 2189 BIC/SWIFT: FIOBCZPPXXX

12:42 odp. · 16. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet vykresluje obraz kláštera v Hejnicích jako altruistické a odpovědné organizace, která se rychle zapojila do pomoci ukrajinským uprchlíkům. Detailní popis o poskytování střechy nad hlavou, stravy, jazykových kurzů a dalších služeb zdůrazňuje pozitivní role, jakou klášter a jeho spolupracovníci hrají. Tato aktivita může být interpretován jako snaha o posílení pozitivního obrazu této komunity.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet neposkytuje přímou kritiku jiných skupin. Jediným možným náznakem tohoto tahty může být zmínka o tom, že stát doposud nesdělil, jakým způsobem by byl ochoten finančně pomoci, což může být chápáno jako kritika nebo potlačení neschopnosti státu reagovat rychle.

- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet se otevřeně zabývá ekonomickou situací kláštera, která se stává náročnou kvůli úsilí pomoci uprchlíkům. Nevidíme však žádné náznaky, že by byly potlačeny negativní informace o vlastní skupině.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet neobsahuje žádné informace o jiných skupinách, které by mohly být interpretovány jako potlačení pozitivních informací o nich.

Celkově vzato, tento tweet zdůrazňuje pozitivní role kláštera v Hejnicích a dalších spolupracujících subjektů v pomocných snahách vůči ukrajinským uprchlíkům. Jde o apel na solidaritu a soucit s těmi, kteří jsou v nouzi, a zároveň o vyjádření určitého rozčarování nebo frustrace s reakcí státu. Ideologický čtverec zde odráží hlavně pozitivní sebe prezentaci a snahu mobilizovat další podporu.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman ve středu telefonicky hovořil s prezidentkou Slovenské republiky (emoji slovenské vlajky) Zuzanou Čaputovou. Prezidentka Slovenské republiky poděkovala za solidaritu ČR, která vyšle vojenský kontingent v rámci alianční odpovědi na ruskou agresi proti Ukrajině.**

*1:20 odp. · 16. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet zdůrazňuje solidaritu České republiky (ČR) v reakci na ruskou agresi proti Ukrajině. Použitím slova "solidarita" a zdůrazněním, že ČR vyšle vojenský kontingent, se posiluje pozitivní obraz České republiky jako odpovědného a spolehlivého člena mezinárodní komunity. Prezident Zeman je zde představován jako jednající v souladu s těmito hodnotami.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Rusko je zde otevřeně označeno za agresora v konfliktu s Ukrajinou. Tento tah slouží k vytvoření negativního obrazu Ruska v kontextu této situace.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tweetu nejsou zřejmé žádné náznaky potlačení negativních informací o vlastní skupině.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet také neukazuje žádné náznaky potlačení pozitivních informací o jiných skupinách, s výjimkou možná Ruska, které je zde představováno pouze v negativním světle.

Celkově tento tweet odráží jasný postoj vůči aktuální geopolitické situaci. Zdůrazňuje solidaritu a spolupráci mezi Českou a Slovenskou republikou a otevřeně kritizuje Rusko za jeho akce. Ideologický čtverec zde odráží snahu posílit pozitivní obraz vlastní země a jejího prezidenta a vyjádřit nesouhlas s jednáním jiného státu.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman podepsal ve čtvrtek dne 17. března 2022 tyto tři zákony:** <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-podepsal-tri-zakony-16339/#from-list>

*2:37 odp. · 17. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Zde je zdůrazněna úloha prezidenta Miloše Zemana a českého státu v reakci na ozbrojený konflikt na Ukrajině. Představením těchto zákonů je Česká republika ukázána jako aktivně se angažující v situaci, přičemž zákonodárství je zaměřeno na opatření v oblastech, které mohou být postiženy konfliktem.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Formulace "invaze vojsk Ruské federace" jasně a opakovaně odkazuje na Rusko jako agresora v ozbrojeném konfliktu na Ukrajině. Toto zdůraznění negativní role Ruska je klíčovou složkou zprávy.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V tomto tweetu nejsou žádné náznaky potlačení negativních informací o vlastní skupině (Česká republika).
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet ani článek neposkytují žádné pozitivní informace o Rusku ani žádnou další straně, která by mohla být považována za "jinou" ve vztahu k České republice v tomto konkrétním kontextu.

Celkově lze tento tweet a článek interpretovat jako příklad veřejného oznámení o české reakci na ozbrojený konflikt na Ukrajině. Prostřednictvím zdůraznění rychlého a konkrétního legislativního zásahu a označení Ruska za agresora se posiluje pozitivní obraz České republiky a jejího prezidenta jako odpovědných aktérů v mezinárodním systému,

zatímco Rusko je znovu prezentováno v negativním světle. Ideologický čtverec zde pomáhá rozkrýt tyto aspekty komunikace a odhalit, jakým způsobem je veřejné vnímání těchto událostí ovlivňováno.

**Jako vhodný pro ubytování uprchlíků z Ukrajiny, maminek s dětmi, byl vytipován objekt Na Opyši, ve kterém jsou k dispozici dva větší byty. Tyto byty byly následně nabídnuty Charitě ČR: <http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/ubytovani-uprchliku-z-ukrajiny-na-prazskem-hrade-16340/#from-list>**

*10:52 dop. · 18. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Zpráva se zaměřuje na aktivní úsilí prezidenta České republiky a jeho kanceláře ve výběru objektu pro ubytování uprchlíků z Ukrajiny, konkrétně maminek s dětmi. Popisem těchto kroků je zdůrazněna iniciativa, empatie a praktická odpovědnost, kterou český prezident a jeho tým ukazují v reakci na humanitární krizi.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto případě není zvýrazněna žádná negativní informace o jiných skupinách. Zpráva se zaměřuje převážně na vlastní činnost a neobsahuje explicitní odkazy na ostatní strany.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Zde můžeme pozorovat potlačení informací o potenciálních omezeních nebo neúspěších v procesu výběru objektů pro ubytování uprchlíků. Například zpráva neposkytuje podrobnosti o důvodech, proč byly některé objekty vyloučeny, a neuvádí žádné další podrobnosti, které by mohly naznačovat komplikace nebo omezení tohoto procesu.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozím bodě, zde zpráva neobsahuje žádné informace, které by se týkaly jiných skupin, a tedy ani neexistují žádné pozitivní informace o jiných, které by mohly být potlačeny.

Celkově tento tweet a tisková zpráva slouží k zvýraznění a propagaci pozitivní role prezidenta republiky a jeho kanceláře v reakci na humanitární situaci v souvislosti s ukrajinskými uprchlíky. Zpráva klade důraz na konkrétní a praktické kroky, které byly podniknuty, aniž by se zaměřovala na další strany nebo kontext, což by mohlo ovlivnit interpretaci těchto událostí. Ideologický čtverec nám pomáhá rozpoznat, jak se formuluje

zpráva, aby posílila pozitivní vnímání vlastní skupiny a potlačila potenciální negativní aspekty.

**Krev a slzy dětí, utrpení žen a mužů, kteří brání svou zemi nebo prchají před bombami, otřásají naším svědomím. Lidstvo je opět ohroženo zvráceným zneužitím moci:**  
<https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-03/papez-frantisek-krev-a-slzy-ukrajinskych-deti-otrasaji-nasim-sv.html>

*11:31 dop. · 18. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** V tomto případě lze argumentovat, že pozitivní informace jsou zvýrazněny ve vztahu k lidskému soucitu a empatii, které jsou ztotožněny s postojem papeže Františka a katolické církve. Papež zdůrazňuje nutnost reagovat na utrpení a nabízí dík za okamžitou humanitární pomoc uprchlíkům.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet a článek zdůrazňují negativní aspekty války a nezdůrazňují konkrétní viníky. Může být ale interpretováno jako kritika těch, kteří zneužívají moc a provádějí "zvrácené zneužití moci a dílčích zájmů", což vede k utrpení nevinných. Papež také označuje válku jako "selhání politiky a lidskosti", což je obecná kritika stávajícího stavu světové politiky.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** V textu nejsou žádné explicitní negativní informace o vlastní skupině (v tomto případě papež nebo katolická církev), které by byly potlačeny. Veškerý důraz je kladen na humanitární reakci a etickou povinnost reagovat na krizi.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozím bodě, zde není zřejmé, že by existovaly pozitivní informace o jiných skupinách, které by byly potlačeny. Text se zaměřuje na utrpení obětí války a na selhání politiky a lidskosti, aniž by zdůrazňoval pozitivní aspekty jakékoli strany nebo frakce spojené s konfliktem.

Celkově tweet Ovčáčka a článek z Vatican News vyjadřují silné empatie a soucitu v reakci na válku na Ukrajině, kritizují zneužití moci a významně zdůrazňují humanitární a etickou reakci. Ideologický čtverec nám v tomto případě pomáhá vidět, jak jsou tyto tématy

zpracovány, aniž by byly konkrétněji zaměřeny na konkrétní politické nebo ideologické skupiny.

**Milí přátelé, přeji vám klidnou nadcházející sobotu sv. Josefa a požehnanou 3. neděli postní. (emoji sepjatých rukou a holubice se zelenou větvičkou v zobáku)**

- **Součástí příspěvku je fotografie oltáře v kostele.**

3:42 odp. · 18. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet obsahuje přání pro "Milé přátele", které může být zaměřeno na stoupence nebo lidi, kteří sdílejí podobné náboženské nebo kulturní hodnoty. Použití náboženského symbolu (sepjaté ruce a holubice se zelenou větvičkou) a odkaz na svátky, jako je sv. Josef a 3. neděle postní, může vytvářet pocit sounáležitosti a sdílených hodnot mezi osobami stejného vyznání.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** V tomto tweetu nejsou negativní informace o jiných skupinách zvýrazněny nebo přítomny. Neexistuje žádná kritika ani odsouzení.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Vzhledem k tomu, že tweet je pozitivní a náboženské povahy, nejsou zde žádné negativní informace o vlastní skupině, které by měly být potlačeny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v případě negativních informací, tweet nepotlačuje ani nevyjadřuje žádné pozitivní informace o jiných skupinách, protože se neodvolává na žádné jiné skupiny ani témata.

Celkově lze říci, že tento tweet je velmi omezený v tom, co lze analyzovat prostřednictvím ideologického čtverce, protože je v podstatě apolitický a zaměřuje se na náboženské přání. Jeho hlavní funkcí může být posílení pocitu společenství a sdílených hodnot mezi lidmi stejného náboženského vyznání nebo kulturního původu.

**Válka je na dosah ruky a vždy znamená porážku lidstva. Neexistují spravedlivé války – opravdu neexistují!**

[https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-03/papez-neexistuji-spravedlive-  
valky.html](https://www.vaticannews.va/cs/papez/news/2022-03/papez-neexistuji-spravedlive-valky.html)

9:58 odp. · 18. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet a článek se neodvolávají přímo na konkrétní "vlastní skupinu", ale zaznívají silné hodnoty míru, empatie a lidskosti, které mohou být chápány jako základní hodnoty křesťanství a papežovy vlastní ideologie.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Ve tweetu i článku je kritika války a způsobů, kterými se lidstvo zapojí do násilí a destrukce. Není však zaměřena na konkrétní osobu nebo skupinu, ale spíše na širší koncepty, jako je autoritářství, diktatura a válka samotná.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Zde nejsou žádné konkrétní negativní informace o vlastní skupině, které by byly potlačeny. Text zdůrazňuje spíše univerzální hodnoty a etické normy, které by měly platit pro všechny, bez ohledu na náboženské nebo národní příslušnosti.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Tweet ani článek nezdůrazňují ani nepotlačují pozitivní informace o jiných skupinách. Opět je zaměření více na univerzální hodnoty a etiku než na konkrétní skupiny nebo jednotlivce.

Celkově tento tweet a článek vysílají silné poselství proti válce a násilí, s důrazem na empatii, spolupráci a duchovní hodnoty. Ideologický čtverec zde nemusí být nejlepším nástrojem k analýze, protože text se spíše zaměřuje na obecné lidské hodnoty a principy než na podporu nebo kritiku konkrétních skupin nebo jednotlivců.

**Kříž, který visel v pracovně nacisty umučeného lidického faráře P. Josefa Štemberky a později i v lidické škole, bude v průběhu velikonočních svátků vystaven v katedrále sv. Víta: [https://apha.cz/novinky/o-velikonocich-verici-ucti-kriz-lidickeho-farare/?fbclid=IwAR2\\_uMVOvQHxEfl0IQGNgO3OO3ICQWPByv6LuOy9uJKRnpsHumt7Im7\\_Tk8](https://apha.cz/novinky/o-velikonocich-verici-ucti-kriz-lidickeho-farare/?fbclid=IwAR2_uMVOvQHxEfl0IQGNgO3OO3ICQWPByv6LuOy9uJKRnpsHumt7Im7_Tk8)**

8:18 odp. · 22. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tento tweet a článek zdůrazňují pozitivní hodnoty spojené s křesťanstvím, církevní tradicí a hrdinstvím lidického faráře P. Josefa Štemberky, který byl zabit nacisty. Uctění kříže je



prezentováno jako čestná a důležitá událost, která je spojena s památkou a odkazem mučedníka.

- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Příspěvek připomíná tragickou historii Lidic, kde nacisté vyhladili celou vesnici, včetně faráře, který odmítl nabídnutou milost. Tímto způsobem se zdůrazňuje zvěrstvo a nespravedlnost nacistického režimu.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Zde nejsou žádné zjevné negativní informace o vlastní skupině (v tomto případě církvi nebo českému národu), které by byly potlačeny.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Podobně jako v předchozím bodě, tento tweet a článek se nezabývají potlačováním pozitivních informací o jiných skupinách. Jejich zaměření je spíše na připomenutí historie a uctění památky hrdinského postavení faráře proti nacistickému režimu.

Celkově tento tweet a článek odrážejí silné hodnoty odvahy, víry a odporu proti nespravedlnosti. Skrze symbol kříže, který přežil vyhlazení Lidic, a postavu faráře, jehož život byl ukončen tragicky, vykreslují obraz hrdinství, víry a odporu proti tyranskému režimu.

**Prezident republiky (emoji české vlajky) Miloš Zeman přijal ve středu dne 23. března 2022 na Pražském hradě náčelníka Generálního štábu AČR Aleše Opaty.**

- **Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana a Aleše Opaty.**

*1:08 odp. · 23. 3. 2022*

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Setkání mezi prezidentem a náčelníkem Generálního štábu může být interpretováno jako zobrazení státního jednoty, spolupráce a komunikace na nejvyšší úrovni. Mohlo by to zvýraznit význam řádného fungování státní správy a obrany. Emoji české vlajky také dodává národní charakter.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tento tweet nemá zjevné znaky, které by zvýrazňovaly negativní informace o jiných skupinách nebo jednotlivcích.

- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet neobsahuje žádné negativní informace o vlastní skupině, ani neprovádí žádné potlačení takových informací. Je to spíše neutrální sdělení o setkání.
- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Stejně jako v předchozím bodě, tweet se nezabývá potlačováním pozitivních informací o jiných skupinách.

Celkově tento tweet je více informativního charakteru, který hlásí konkrétní událost bez silného ideologického zaměření. Zobrazuje funkční vztah mezi hlavou státu a vojenským vedením, což může být interpretováno jako pozitivní zpráva o stabilitě a koordinaci mezi různými odvětvími státní správy.

**Prezident republiky a předseda vlády se plně shodli na mandátu české (emoji české vlajky) delegace na summitu NATO, kterou povede právě předseda vlády:**  
<http://mz.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/prezident-republiky-telefonicky-hovoril-s-predsedou-vlady-16343/#from-list>

- Součástí příspěvku je fotografie Miloše Zemana.

2:27 odp. · 23. 3. 2022

- **Zvýrazňování pozitivních informací o vlastní skupině:** Tweet a článek zvýrazňují spolupráci mezi prezidentem republiky a předsedou vlády, kteří se plně shodli na mandátu české delegace na summitu NATO. Toto shodné stanovisko může být vnímáno jako projev jednoty, síly a pevného stanoviska v mezinárodních záležitostech. Prezident také ocenil nedávnou cestu předsedy vlády do Kyjeva, což může posílit obraz českého vedení jako aktivního a pevného partnera na mezinárodní scéně.
- **Zvýrazňování negativních informací o jiných:** Tweet ani článek neobsahují žádné zřetelné znaky, které by zvýrazňovaly negativní informace o jiných stranách nebo skupinách.
- **Potlačení negativních informací o vlastní skupině:** Tweet a článek neobsahují žádné negativní informace o vlastní skupině, ale může být argumentováno, že nejsou zdůrazněny žádné potenciální neshody nebo komplikace v souvislosti s mandátem české delegace. Detaily ohledně toho, proč prezident nemůže využívat leteckou

přepřevu, také nejsou dále rozvedeny, což může být vnímáno jako potlačení potenciálně citlivých informací.

- **Potlačení pozitivních informací o jiných:** Podobně jako v předchozím bodě, tweet ani článek nezvýrazňují ani nepotlačují pozitivní informace o jiných stranách nebo skupinách.

Celkově je tento tweet a článek v souladu s komunikací, která podporuje pozitivní obraz vlastní skupiny, zatímco nedává prostor pro zvýraznění negativních aspektů vlastní skupiny nebo jiných stran. Ideologický postoj, který zde může být vnímán, je spojený s jednotou, národním zájmem a aktivním postojem České republiky v mezinárodní politice.

---

<sup>i</sup> Proces komunikace, který probíhá mezi dvěma nebo více stranami prostřednictvím prostředníka nebo mediátora. Tento proces může probíhat prostřednictvím médií, která slouží jako prostředník, nebo pomocí zprostředkovatelů, jako jsou zájmové skupiny, lobbisté a političtí poradci, kteří usilují ovlivnit politické výsledky.

<sup>ii</sup> Jedná se o proces, při němž se média stále více integrují do různých aspektů společenského života, včetně politiky. Pojem mediaticizace se používá k popisu měnícího se vztahu mezi médii a politikou a k popisu toho, jak tento vztah ovlivňuje politickou komunikaci.

<sup>iii</sup> Institucionalizovaná politická komunikace označuje komunikaci, která probíhá v rámci formálních politických institucí, jako jsou politické strany, vládní agentury a zákonodárné orgány.

<sup>iv</sup> Politickou komunikací zdola (nebo také stavějící na lidech) se rozumí komunikace, která probíhá na místní úrovni, často z iniciativy občanů nebo komunitních skupin

<sup>v</sup> Komunikační dieta občanů se týká vzorců a preferencí komunikační spotřeby jednotlivců v jejich každodenním životě.

<sup>vi</sup> Technodeterminismus je přesvědčení, že technologie je hlavní hnací silou sociálních a kulturních změn a že určuje směr a výsledky lidské společnosti.

<sup>vii</sup> Miloš Zeman byl rezidentem České republiky v letech 2013-2023, kdy byl přímou volbou prezidenta zvolen ve dvou prezidentských obdobích, 2013-2017 a 2018-2023.

<sup>viii</sup> Tweet je zpráva na sociální síti Twitter. Může mít délku až 280 znaků a obsahovat kromě textu i obrázek, video nebo smajlíky (emotikony).

<sup>ix</sup> Retweet je funkce na Twitteru, která umožňuje uživateli sdílet tweet někoho jiného se svými vlastními sledujícími.

<sup>x</sup> Spor mezi Milošem Zemanem a Džamilou Stehlíkovou se točí kolem posouzení Zemanova duševního stavu. Džamila Stehlíková, bývalá ministryně pro lidská práva a psychiatricka, vyjádřila svůj názor na duševní stav Miloše Zemana, když uvedla, že má hluboce poškozený mozek. Domnívá se, že Zeman potřebuje psychiatrickou pomoc. Spory kolem Zemanova zdravotního a psychického stavu byly předmětem veřejné debaty, mediálního pokrytí i soudního sporu.

<sup>xi</sup> Jedná se o spor týkající se nakládání s utajovanými dokumenty. V dubnu 2022 bylo oznámeno, že Pražský hrad zničil další utajované dokumenty, včetně dokumentů týkajících se činnosti ruských ozbrojených sil. Bylo zmíněno, že Hrad zkrátil i předchozí tajnou zprávu týkající se výbuchu ve Vrbětících. Ohledně zničení dokumentů se objevily protichůdné zprávy. Pražský hrad uvedl, že dokumenty byly evidovány ke zničení, ale nepotvrdil, zda byly skutečně zničeny. Český zpravodajský server iROZHLAS však tvrdil, že dokumenty zničeny nebyly, a obvinil Hrad z šíření nepravdivých informací. Uvádělo se, že zničení utajovaných dokumentů nařídil bývalý vedoucí prezidentské kanceláře Vratislav Mynář. Hrad dostal za zničení dokumentů pokutu.

<sup>xii</sup> Twitterový účet Markéty Pekarové Adamové.

<sup>xiii</sup> Vztah mezi Ovčáčkem a Pekarovou byl poněkud kontroverzní. V listopadu 2019 kritizovala Markéta Pekarová Adamová, lídryně TOP 09, Pražský hrad za útok na svobodu slova, na což Jiří Ovčáček reagoval slovy, že je nepřijatelné, aby BIS (česká zpravodajská služba) bez důkazů označovala lidi za extremisty, a že je to pro ni nepřijatelné. V srpnu 2019 Ovčáček napsal satirickou báseň o Pekarové Adamové poté, co oznámila

---

svou kandidaturu na post lídra strany TOP 09. V září 2022 si Pekarová Adamová během návštěvy Berlína postěžovala na náklonnost prezidenta Zemana k Ovčáčkovi. V říjnu 2022 Pekarová Adamová a další politici neobdrželi pozvání na státní ceremoniál na Pražském hradě, což si někteří špatně vykládali.

<sup>xiv</sup> Džamila Stehlíková je lékařka, univerzitní pedagožka, bloggerka a politička kazašské národnosti žijící od roku 1988 v České republice. Mezi Stehlíkovou a Zemanem existuje soudní spor. Džamila Stehlíková je bývalá ministryně pro lidská práva a psychiatricka

se vyjádřila k duševnímu stavu Miloše Zemana. Pražský hrad požaduje po Džamile Stehlíkové omluvu a jeden milion korun za její výroky o zdravotním stavu Miloše Zemana.

<sup>xv</sup> Mezi další soudní spory prezidenta Zemana patří: Spor s Hasenkopfem, kauza ‚Hitler je gentleman‘, nejmenování profesorů, vyvěšení červených trenýrek na Hradě, výroky o prezidentově rakovině, spory se senátorem Láskou, spor s bývalým poradcem Šarapatkou a přestřelky s médii.

<sup>xvi</sup> Zeman byl 10. října 2022, den po sněmovních volbách, převezzen na kliniku intenzivní medicíny pražské Ústřední vojenské nemocnice (ÚVN). Podle zprávy lékařů, kterou od ÚVN později obdržel a zveřejnil Vystrčil, Zeman nebyl v té době schopen vykonávat pracovní povinnosti. Dlouhodobá prognóza jeho zdravotního stavu byla navíc krajně nejistá, konstatovali tehdy lékaři.

Někteří senátoři a poslanci proto začali uvažovat o dočasném převodu části pravomocí prezidenta na předsedu Sněmovny a vlády, a to podle článku 66 ústavy. Někteří kritizovali i způsob, jakým o Zemanově hospitalizaci a zdravotním stavu informovala hradní kancelář.

<sup>xvii</sup> Twitterový účet Markéty Pekarové Adamové.

<sup>xviii</sup> Zde je potřeba brát v potaz, že i přesto, že se prezident k útoku na Ukrajinu vyjádřil, ale jeho chování ani jednání tomu neodpovídaly, byl stále silně proruský.

<sup>xix</sup> U videa z projevu prezidenta Miloše Zemana k ruskému útoku na Ukrajinu lze vidět pozitivní komentáře typu: „Pan prezident mile překvapil, škoda, že takhle nemluvil již dřív. Dnes se vyjádřil moc pěkně a srozumitelně (emoji palce a emoji srdce)“