

Posudek bakalářské práce:

**Gabriela Šulcová, Vstup společnosti Laurin a Klement a.s. do podniku Akciová společnost, dříve Škodovy závody v Plzni v roce 1925, FHS UK 2023 95 str.**

Rozsáhlá bakalářská práce (74 str. text + 21 str. obrazové a archivní přílohy) je členěna na důkladný úvod (výběr tématu, cíl a členění práce, pramenná základna, metody), šest chronologicky běžících kapitol, resumující závěr, vysvětlivky klíčových zkratk, bibliografii, začínající přehledem použitých pramenů a následně literatury a konečně ony přílohy.

Autorka se při práci opřela o dobře vybranou a poměrně širokou hospodářsko-historickou literaturu, vztahující se jak přímo k dějinám obou sledovaných firem, tak k dějinám hospodářství a státu. Je vysoce pozitivní, že se nespokojila s kompilací, ale ponořila se také do obou firemních archivů a obohatila svůj výklad o informace z archivního materiálu, o firemní materiály a dobový tisk. Provedla i dvě interview, která sice po bezmála sto letech samozřejmě nemohla zachytit účastníky fúze, ale zajímavě doplnila práci o zajímavé názory jejich potomků. Interview, zpracovaná podle metodiky orálních dějin, obohatila práci o názory a konkréta jak ze strany pracovníka dnešní Škody auto, tak o dílčí skutečnosti k prostředí a průběhu vlastního aktu fúze.

Autorka uvedla výklad o spojení dvou zajímavých firem (inovativní, ale kapitálově slabé továrny na kola, motocykly a automobily Laurin a Klement s velkou a mocnou strojní a zbrojní firmou Škodovy závody, resp. ve chvíli fúze již A. S. dříve Škodovy závody v Plzni, tedy velkofirmy se strategickou francouzskou účastí, která mj. hledala nosný program pro expansi na poli automobilů) jednak stručnou charakteristikou hospodářské situace Československa v první polovině 20. let, jednak náčrtem vývoje obou partnerů od vzniku obou firem do roku 1925.

Důkladně pak na s. 35- 48 autorka vylíčila fúzi obou firem, charakterizovala klíčové osobnosti, které ji provedly, ale i důsledky pro menšího z obou partnerů a majitele mladoboleslavské firmy, kteří byli následně s počtami odstaveni od rozhodování. Cenné je, že se autorka věnovala také následné reorganizaci výroby mladoboleslavských automobilů, jejímu propojení s plzeňskou škodováckou produkcí a zejména zahájení pásové výroby, opřené o US americké metody a technické vynálezy. Ta následně nejen zvýšila produktivitu závodu, ale také dramaticky srazila cenu vyráběných aut.

Snad poněkud příliš obsáhle, nicméně zajímavě dovedla pak autorka historii škodoväcké automobilové výroby až do mnichovské krize, okupace Československa a nacistického převzetí celého škodoväckého komplexu do Göringova koncernu.

Celkově mohu jako školitel říci, že bylo skutečně příjemné zažívat autorčino badatelské nadšení a na pravidelných konzultacích i prezentaci a diskutování objevů a zjištění z neúnavného výzkumu, který se jí stal skutečným dobrodružstvím objevování. Mám-li dát doporučení k rozpravě při obhajobě, pak aby se autorka pokusila jasněji než v obsáhlém, ale pouze rekapitulujícím Závěru definovat, co její vlastní pramenný výzkum přinesl k tématu nového. (Didakticky přínosné bylo ovšem již autorčino opakované konstatování rozporů či navzájem odlišných interpretací standardní literatury k podstatným otázkám hospodářských dějin I. republiky.)

Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

Prof. PhDr. Jiří Pešek

Düsseldorf 12.8.2023