

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Gabriela Šulcová: Vstup společnosti Laurin a Klement a. s. do podniku Akciová společnost, dříve Škodovy závody v Plzni v roce 1925, UK FHS 2023, 74 s. + přílohy

Problematika business history zažívá zaslouženě v současné historiografii hospodářských dějin zvýšenou pozornost. Mladoboleslavská automobilka dvou selfmademanů Laurina a Klementa i plzeňské Škodovy závody přitahují stabilně pozornost badatelů. Je to dáno i dobře zachovanými podnikovými archivy obou společností. Zvláštní zájem vždy budil mladoboleslavský podnik i oba jeho zakladatelé. Autorka předložené bakalářské práce se zaměřila na zmapování a zhodnocení okamžiku spojení obou společností. Téma samo o sobě, ačkoli nestálo mimo zájem badatelů, je zajisté nosné a stále poskytuje dostatečný prostor.

Bakalářská práce má logickou skturu. V strukturovaném obsáhlém tématu jsou adekvátně formulovány cíle i výzkumné otázky. Nechybí ani zhodnocení literatury k tématu a nastínění pramenné základny. V této souvislosti bych autorčině pozornosti doporučil ještě fond Akciové společnosti pro automobilový průmysl uložený v Národním archivu a fond Laurin a Klement uložený v Archivu Národního technického muzea. V následujících kapitolách se autorka na základě adekvátní odborné literatury věnuje hospodářskému vývoji Československa ve 20. letech a historii obou zkoumaných podniků do poloviny 20. let.

Vlastní jádro bakalářské práce ve vztahu ke stanoveným cílům představují pátá a šestá kapitola (s. 35–59). Text je zpracován na základě literatury k dějinám obou podniků a s důležitým využitím pramenů z archivů obou podniků. Vystává tak zajímavá otázka, zda archivy umožňují sledovat odlišné přístupy a očekávání aktérů. To, že očekávání byla odlišná, dokládá následující vývoj. Práci s archivními prameny zvláště oceňuji, neboť to není u bakalářských prací zcela samozřejmé. Kladně hodnotím i snahu autorky nesetrvávat u popisu a svá zjištění interpretovat a zasazovat do kontextu. Za zajímavou považuji i myšlenku autorky obohatit text dvěma rozhovory. Samozřejmě nemohlo jít o samotné aktéry, ale odraz fúze v rodinné tradici může kontext obohatit. Pokud by autorka měla zájem téma dále rozvíjet, tak by se nabízelo sledování tématu v dobovém hospodářském tisku.

Poslední kapitola popisuje dopady událostí let 1938 a 1939. Ve vztahu k cílům práce je možné považovat tuto kapitolku za poněkud nadbytečnou. Do jisté míry však uzavírá osudy podniku v meziválečném období. Závěry, ke kterým autorka dospěla, nejsou sice překvapivé, mají však oporu v textu a přispívají k porozumění okolnostem fúze a následnému úspěšnému vývoji podniku.

Po formální stránce bakalářská práce nevykazuje zásadnější nedostatky. Poněkud neobvyklé je zvolené formátování a větší pečlivost by si zasloužilo i psaní názvů archivních fondů. Pozitivní je naopak důraz, který autorka položila na výběr literatury, zvláště zajišťující metodologickou průpravu. Velmi kladně hodnotím bohatou přílohu, na kterou je v textu řádně odkazováno. Po jazykové stránce nemám k práci připomínek.

Bakalářská práce představuje solidní badatelský výkon. Autorka prokázala schopnost na základě pramenů a literatury zpracovat souvislý odborný text, který splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Předložený text doporučuji k obhajobě a přikláním se k hodnocení v ý b o r n ě.

V Praze 8. září 2023

Doc. PhDr. et JUDr. Jan Štemberk, Ph.D.