

Oponentský posudek habilitační práce MUDr. Pavla Ryšky, Ph.D.

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové

Obor: Radiologie a zobrazovací metody

Téma: „Léčba bolestí zad a páteře z pohledu intervenčního radiologa.“

Předložená práce má 188 stran včetně komentovaného souboru patnácti publikací in extenso. V úvodu je uveden seznam zkratk, které bych vytkl směřování českých a anglických výrazů, přičemž druhé jmenované nejsou přeložené ani vysvětlené. Ne všechny zkratky jsou navíc použité u jednotlivých termínů (například na str. 5 periradikulární terapie – PRT).

Zvolené téma je aktuální a využívá dlouholetých zkušeností autora i pracoviště s léčbou bolestí páteře pomocí intervenčních radiologických metod. Z odborného hlediska je cenná kapitola 3 o optimalizaci CT protokolů, což je velmi aktuální téma.

V úvodu je dále uveden seznam komentovaných prací, kterých je poměrně mnoho, navíc většina z nich pojednává o augmentačních technikách, vhodnější bylo by tento počet redukovat.

Na straně 4 jsou cíle práce, kterých je celkem deset. Při rozsahu problematiky je tento počet pochopitelný, přesto bych jich mohlo být méně a přesněji formulované, některé jsou velmi všeobecné.

Následují jednotlivé práce vždy s krátkým úvodem a následným komentářem. Kvalita obrazové dokumentace je u všech výborná, s výjimkou str. 110, kde se však jedná zřejmě problém při kopírování, obtížněji čitelný je i text.

Závěr je uveden na straně 178 a uvádí jen všeobecné shrnutí a výhled do budoucna. U tohoto typu práce, kdy jsou vždy shrnutí taktéž u jednotlivých publikací lze takový stav akceptovat.

Literatura je v přiměřeném rozsahu (114 citací), uvítal bych pouze větší počet prací českých, případně slovenských. Další literaturu však lze najít v jednotlivých pracích v příloze, takže se nejedná o zásadní problém.

Posuzovat jednotlivé práce v přílohách je nad rámec posudku, jedna práce je z mezinárodního časopisu, ostatní jsou z tuzemských časopisů či monografií.

Práce je formálně na vysoké úrovni, překlepů a chyb je jen minimálně – např. na str. 34 je v dolní části odstavce citovaná tabulka č. 2, přitom se jedná o tabulku č. 1 na stejné straně.

Na autora mám následující dotaz:

- jsou nějaké možnosti využití CT s více zdroji záření nebo CT spektrálního pro další snížení radiační zátěže u intervenčních výkonů?

Práce odpovídá svým rozsahem a obsahem podle § 72 odstavce 3 Zákona o vysokých školách (č.111/1998 Sb.) nárokům kladeným na habilitační práci.

S ohledem na výše uvedené práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a udělení titulu docent v oboru radiologie a zobrazovací metody.

Doc. MUDr. Marek Mechl, Ph.D., MBA

V Brně, 13.7.2021