

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Michaela Helinská
Název práce	Potřeby rodičů během péče o terminálně nemocné dítě
Autor posudku- jméno	Jiří Krejčí
Vedoucí práce /oponent	Vedoucí
Rok obhajoby	2023
Specializace řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Hlavním tématem práce byly potřeby rodičů, kteří pečují o své terminálně nemocné dítě a jak se potřeby v průběhu vývoje onemocnění, umírání a po úmrtí dítěte mění. Téma je vzhledem k dynamickému vývoji paliativní péče aktuální. Ačkoliv se podobnému tématu věnovalo v minulosti několik prací, je adekvátní s rostoucí nabídkou paliativních služeb vyhodnocovat potřeby rodičů				
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Cílem výzkumu je zmapovat, jaké potřeby mají rodiče během péče o terminálně nemocné dítě a jak se jejich potřeby v průběhu vývoje onemocnění dítěte mění. Hlavní výzkumná otázka: <ul style="list-style-type: none"> Jaké potřeby mají rodiče, kteří pečují o terminálně nemocné dítě během průběhu onemocnění, umírání a po úmrtí dítěte? Dílní výzkumné otázky: <ul style="list-style-type: none"> Jak se mění potřeby rodičů v průběhu péče o terminálně nemocné dítě? Jakým způsobem reagují služby poskytující dětskou paliativní péči na potřeby rodičů? Jak vnímají a hodnotí rodiče úroveň poskytované paliativní péče? Hlavní i dílní otázky jsou srozumitelné a reagují na téma diplomové práce.				
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	V teoretické části se autorka věnuje obecnému úvodu do oblasti umírání, smrti, problematice paliativní péče a specifikám dětské paliativní péče. Popisuje oblast lidských potřeb a jejich uspokojování a dopad vážného onemocnění na dítě a na rodinu nemocného dítěte. Empirická část práce je věnována kvalitativnímu výzkumu, který byl realizován pomocí polostrukturovaných rozhovorů s rodiči terminálně nemocných dětí. Kapitoly na sebe navazují, struktura je logická.				
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka v seznamu literatury uvádí více než 50 zdrojů, včetně zahraničních. V textu používané pojmy jsou vysvětleny a definovány.				
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					

		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka použila metodu obsahové analýzy. V textu postupně analyzuje všechny stanovené výzkumné otázky. Na základě dat identifikovala u každé otázky několik kategorií. Např. Potřeby rodičů pečujících o terminálně nemocné dítě (kategorie <i>Informace, poradenství a podpora, Naděje a alternativy léčby</i> apod.). Vzhledem ke stanovenému cíli považuji zvolený design za adekvátní a relevantní. Autorka reflektuje svou pozici ve výzkumu a etiku výzkumu.	
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu		a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Podařilo se popsat ve velké šíři problematiku potřeb rodičů v průběhu péče o umírající dítě, jejich průběh a jakým způsobem reagují na tyto potřeby existující služby. Autorka porovnává své výsledky s existujícími publikacemi. Zároveň je vidět, že zvolené téma bylo přece jenom poměrně široké a nebylo možné se dostat během rozhovorů do větší hloubky.	
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka naplnila do velké míry výzkumné cíle. Doporučení na závěr jsou spíše obecnějšího charakteru, závěry jsou spíše deskriptivní.	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce byla zpracována se všemi formálními náležitostmi.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce ukazuje, jak se změnila stav dětské paliativní péče v ČR od posledních výzkumů, to považuji za velký přínos. Ostatní zjištění popisují spíše již známé informace.	
10. Otázky k obhajobě	Co konkrétně by mohl udělat primář na dětském oddělení, aby služby lépe reflektovaly potřeby rodičů?	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Předkládaná diplomová práce splňuje všechny formální požadavky na kvalitu diplomové práce. Autorka se věnuje aktuálnímu tématu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení velmi dobře.	

.....
podpis autora posouzení

Dne 13.9.2023