

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

**ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH**

Jméno autora/ky práce	<b>Bc. Lenka Vávrová</b>
Název práce	Metafora v supervizi
Autor posudku- jméno	Doc. PhDr. Zuzana Havrdová, CSc.
Vedoucí práce	totéž
Rok obhajoby	2023
Specializace	supervize

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Téma je zcela relevantní specializaci studia, a navíc je v ČR originální.
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíl je zcela transparentně a přesně formulován.
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>	a) výborně
	b) <b>velmi dobře</b>
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Struktura práce je převážně logická, kapitoly jsou provázané. Z obvyklé struktury poněkud vybočuje rozvržení kapitol 3 Výsledky a 4 Diskuse. Výsledky jsou totiž uvedeny v kap.3 pouze částečně, převážně v tabulkách, které jsou velmi dobře vypovídající a velmi obsažné, a někde je v nich zahrnuta i syntéza a interpretace. Také ale obsahují mnoho detailů, které by již patřily do příloh a jsou pro čtenáře zavalující. Obdobný problém jistého zavalení se objevuje potom i v diskusi, kde se prolínají některé další zmíněné výsledky a jejich interpretace s diskusí. Propojení výsledků a jejich interpretace s diskusí ovšem není neobvyklé a mnohdy je dokonce nezbytné, a to právě u velmi obsažného tématu. A téma metafor v supervizi je jak se ukázalo velmi obsažné. Autorka si práci na něm vůbec neulehčovala a pracovala na něm velmi důkladně a do hloubky. Díky tomu se zde objevuje mnoho originálních myšlenek, postřehů a interpretací. Bohužel pro čtenáře je to v této méně obvyklé struktuře poněkud nepřehledné, proto zde snižuji hodnocení.
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce se zdroji je důsledná a kvalitní, autorka sama shrnuje a zobecňuje zdroje a vyjasňuje jak významové souvislosti, tak jejich propojení s praktickou částí. Opírá se o řadu zahraničních zdrojů i proto, že v ČR téma metafor v supervizi dosud nebylo zkoumáno.
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Volbu metodologie IPA považuji za velmi vhodnou pro dané téma. Autorka jak metodologii obecně, tak vlastní postup detailně objasňuje. Stejně detailně a do hloubky jsou zpracovány etické aspekty výzkumu a zejména sebereflexe výzkumnice, která je v tomto případě velmi důležitá.
<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>	a) výborně
	b) <b>velmi dobře</b>
	c) dobře

		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Jak jsem uvedla u bodu 3, práce s daty je velmi důkladně přiblížena a demonstrována v řadě tabulek, interpretace a shrnutí výsledků by si však zasloužily ještě víc času, aby byly přehledně uspořádány. Nicméně i tak autorka věnovala zpracování důkladné úsilí a mnoho času, což bych chtěla ocenit, i když ji množství výsledků a souvislostí v závěru poněkud zaskočilo.	
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>		a) <b>výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cle práce byly naplněny.	
<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>		a) výborně b) <b>velmi dobře</b> c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce s odkazy je správná. V některých částech textu (kap.4 a 5) lze nalézt některé stylistické chyby, příp. opakující se nebo chybějící slova.	
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>		a) <b>výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka objevila a konkrétně popsala řadu zajímavých souvislostí v používání metafor v supervizi, např. kdy metaforu nepoužívat, nové možnosti použití metafory jako techniky aj. Považuji za vhodné, aby autorka ze své diplomové práce zpracovala přehledný učební text pro supervizory. Pedagogické dispozice k výkladu se na řadě míst v diplomové práci projevují a autorka by je mohla s úspěchem pro tento účel využít.	
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	Co sama považujete za nejdůležitější sdělit supervizorům ohledně využití metafor v supervizi?	
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>		a) <b>výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je svým zaměřením v ČR originální a přináší řadu nových poznatků pro využití metafory v supervizi.	

Dne 26.8.2023

.....  
podpis autora posouzení