

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Leona Kovar
Název práce: Pracovní migrace ze Srbska do České republiky

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Jiří Kocián, PhD

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce si klade za cíl zachytit trendy a podobu soudobé pracovní migrace ze Srbska do České republiky a prostřednictvím multimodální analýzy vysvětlit klíčové faktory, které ji ovlivňují.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka zvolila náročný způsob zpracování svého tématu, který byl však jednoznačně motivován snahou podat pokud možná skutečně vyčerpávající odpovědi na kladené otázky. Práce tak kombinuje různé typy pramenů a metodologií. V první řadě se věnuje kritické analýze statistických dat, u nichž kolegyně Kovar mimo jiné objevila zjevné diskrepance mezi údaji pocházejícími ze strany různých státních orgánů ČR a naprostý nezájem srbských orgánů o vedení statistiky týkající se pracovní emigrace. Druhou, a sěžejní, část empirické stránky práce představují polostrukturované rozhovory se samotnými pracovními migranty, které pomáhají odhalit „vnitřní“ podobu migrace. Rozhovory byly následně zpracovány formou kvalitativního kódování, což autorce umožnilo podrobně analyzovat klíčové push a pull faktory a profilovat jednotlivé narativy vzhledem k socio-ekonomickému pozadí respondentů. Je nezbytné zdůraznit, že získané poznatky jsou v práci uplatněny v zastřešující debatě, kterou autorka vede se soudobou teoretickou literaturou o migraci. Na základě provedeného výzkumu dochází k přesvědčivým odpovědím na položené otázky a poukazuje na to, že literaturou přepokládaná struktura migrace a její hybatelé zcela neodpovídají situaci ve zkoumaném případě. Díky časově náročnému kvalitativnímu výzkumu zároveň získáváme velmi konkrétní obraz specifické migrační subkultury, která uvnitř skupiny (či skupin) srbských migrantů postupem času vznikla.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Text práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, i vzhledem k tomu, že autorka není rodilou mluvčí, která se rozhodla psát práci v češtině. Pro budoucí práci by bylo dobré zvážit redukce některých redundantních pasáží, tato otázka však nijak nesnižuje kvalitu diplomové práce. Všechny ostatní formální náležitosti splňuje, svoji argumentaci doplňuje o četné tabulky a grafy.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola neshledala žádné problémy.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce prokazuje, že Leona Kovar disponuje teoretickými, metodologickými a interpretačními znalostmi a dovednostmi k tomu, aby realizovala poměrně náročný výzkum na velmi dobré vědecké úrovni. Práce splnila cíle, které si kladla a představuje přínosný příspěvek k odborné debatě o migracích a identitách.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Vzájemná komunikace byla naprosto bezproblémová, studentka projevovala aktivní zájem o dokončení práce.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Projevuje se tedy ve výsledku socio-ekonomické pozadí migrantů v zemi původu na jejich vnímání a prožívání pracovní migrace v cílové zemi?
2. Lze předpokládat další analogické případy pracovní migrace, které by představovaly stejný model, jako pracovní migrace ze Srbska do České republiky?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl): A - výborně

Datum: 5.9.2023

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.