

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Bc. Jitka Špačková
Téma práce:	Správní delikty na úseku znalecké činnosti
Rozsah práce:	206 944 znaků (dle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	26.08.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce je vysoce aktuální mimo jiné s ohledem na novost analyzované právní úpravy jako takové.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu je způsobena jeho relativní neprobádaností a obecným nedostatkem odborných zdrojů. Zároveň se v práci prolíná problematika obecné odpovědnosti za správní delikty s velmi specifickou oblastí znaleckého práva. Téma práce proto pokládám za obtížné.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je kromě nečíslovaného úvodu a závěru členěna do pěti kapitol a příslušných podkapitol. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují a systematika práce tak reflektuje logický vývoj od obecnějšího ke konkrétnímu.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce přináší poměrně komplexní zpracování problematiky znaleckých deliktů a zachycuje danou oblast od nejobecnějších východisek, až po konkrétní praktické problémy související s aplikací jednotlivých zákonných ustanovení. Z tohoto hlediska se jedná o práci unikátní, neboť přestože k zákonu č. 254/2019 Sb. již existuje komentářová literatura, v taktovéto formě daná problematika nebyla doposud komplexně a zpracována. Autorka přistupuje k řešení jednotlivých problémů souvisejících s novou právní úpravou kriticky a analytickým postupem identifikuje řadu nedostatků právní úpravy. Práci proto přes drobné nedostatky celkově hodnotím jako zdařilé dílo zcela odpovídající požadavkům na daný typ práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený v úvodu byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka postupovala při zpracování práce samostatně. Přes relativně vysoké celkové procento podobnosti identifikované prostřednictvím automatizované kontroly plagiátů z jednotlivých protookolů o kontrole je zřejmé, že práce nevykazuje znaky plagiátorství a vysoká shoda je

	způsobena rozsahem práce a hojným využíváním přímých a nepřímých citací. Dle výsledku prověřování v systému Turnitin maximální dosažené procento podobnosti činí 4 %, což je zcela v rámci normy.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a jednotlivé části práce na sebe plynule navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce a její nejdůležitější závěry vychází z českých odborných zdrojů, což je však v daném případě způsobeno mimo jiné obecným nedostatkem relevantních zdrojů, natož zdrojů zahraničních, jejichž zahrnutí by vyžadovalo jiný přístup k výzkumu. Práce s citacemi je až na drobné nedostatky dobrá.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Přestože práce obsahuje poměrně rozsáhlé deskriptivní části mající za cíl uvést čtenáře do posuzované problematiky, diplomantka zároveň identifikuje problémy spojené s touto problematikou a následně tyto problémy analyzuje. Hloubka analýzy je ve vztahu k tématu přiměřená.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je upravena přehledně.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce obsahuje překlepy a drobné gramatické a syntaktické chyby, jinak je úroveň práce přiměřená.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci <u>doporučuji</u> k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	<p>V závislosti na průběhu obhajoby a zodpovězení položených dotazů navrhuji hodnocení stupněm <u>velmi dobře</u> až <u>výborně</u>.</p> <p>V rámci obhajoby se navrhuje zaměřit na otázku, v čem diplomantka spatřuje rozdíl mezi listinou, která není znaleckým posudkem (byť je např. opatřena pečeti), a znaleckým posudkem, který nesplňuje zákonem předepsané náležitosti.</p>

V Praze dne 15. září 2023

JUDr. Vladimír Sharp, LL.M., Ph.D.
vedoucí diplomové práce