

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lukáš Janeček
Téma práce:	Památková péče. Povinnosti a následky jejich porušení v našem právu
Rozsah práce:	198 817 znaků (dle prohlášení diplomanta)
Datum odevzdání práce:	30. 8. 2023 (datum odevzdání elektronické podoby práce)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma památkové péče, které si autor zvolil, je tématem aktuálním. Jeho volba je součástí celoevropské renesance zájmu právní nauky o téma památkového a muzejního práva. Řada otázek (např. vývoz památek, změny vlastnictví, restaurování apod.) nebyla doposud v předkládaném rozsahu diskutována. Nelze tedy pochybovat o tom, že předkládané diplomová práce Lukáše Janečka kritéria aktuálnosti a novosti tématu bez pochyby splňuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant si zvolil téma, které je interdisciplinární. Vyžaduje nejenom znalosti z oblasti práva, ale také z oblasti památkové péče, ve které se sám zdárně pohybuje. Ve vazbě na výchozí znalosti z právní oblasti je třeba zdůraznit, že diplomant ve svých pasážích zdárně balancuje na tenkém rozhraní práva veřejného a soukromého. Výtečnou demonstrací je pasáž o převodu vlastnictví (str. 68 až 70).

3. Formální a systematické členění práce

Jako vedoucí práce bych chtěl na tomto místě velice vyzvednout kvalitu systematického členění předložené práce. Autor se věnuje tématu porušení povinností ve specifické oblasti zvláštní části správního práva, ovšem nečiní tak pouhým výčtem, ale primárně vysvětluje povinnosti uložené konkrétním osobám v oblasti památkové péče, objasňuje důvod těchto povinností a jejich účel. Teprve pak vymezuje následky nedodržení těchto povinností. Současně bych chtěl vyzvednout skutečnost, že práce se neomezuje na rovinu správního práva trestního, ale poskytuje také exkurs do roviny (klasického) práva trestního (str. 72- 77).

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce Lukáše Janečka je dle mého soudu zdařilým nástinem památkového práva. Je třeba vyzvednout, že autor se neomezuje výlučně na deskripci vnitrostátní úpravy, ale analyzuje také provazby mezi povinnostmi v tuzemské právní úpravě a korespondujícími mezinárodními úmluvami.

Nelze nevidět, že autora nejvíce zaujalo téma archeologických nálezů a jejich právní úpravy. Téma autor analyzuje velice fundovaně a s provazbami reálné zkušenosti z analyzované materie. Práce tak může být užitečným zdrojem poznání i pro praktiky, kteří v předmětné oblasti působí a hledají právní poučení.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce jsou vymezeny na str. 7. Diplomant si vytýčil cíl „popsat a zhodnotit stav právní úpravy
--------------------	---

	památkové péče ve vztahu k povinnostem a jejich porušování“. Jeho záměrem je zaměřit se na povinné subjekty, jimiž jsou vlastníci kulturních památek a další subjekty, které jsou na základě právního titulu oprávněny provádět archeologické výzkumy nebo mají právo restaurovat kulturní památky. Po pečlivém přečtení práce mohu konstatovat, že tento cíl byl v rozsahu, odpovídajícím tomuto typu kvalifikační práce, zcela naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant zpracovat zadané téma sám; práce nevykazuje jakékoliv znaky plagiátorství.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická, jednotlivé pasáže na sebe vhodně navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor používá obsáhlý poznámkový aparát a pracuje s rozsáhlou tuzemskou odbornou literaturou. Zdroje nejsou omezeny na oblast právní, ale dalece přesahují i to sféry archeologie, resp. jiných vědních oborů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je zcela odpovídající nárokům, kladeným na tento typ kvalifikační práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava textu je bez výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň jsou na vysoké úrovni; překlepy jsou v práci přítomny, ale nejsou fatální.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Rád bych se diplomanta zeptal, jaký je jeho názor přenášení úkolu v oblasti památkové péče na soukromé subjekty. Jedná se dle jeho zasvěceného názoru na pozitivní trend, nebo na trend negativního charakteru?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci rád doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 17. 9. 2023

Prof. JUDr. Jakub HANDRLICA, DSc.
vedoucí diplomové práce