

# Naděžda Pažoutová „Velikonoční a letniční zvyky v kontextu církevního kalendáře“

bakalářská práce – FHS UK Praha 2009

*posudek vedoucího práce*

*zpracoval: doc. PhDr. Zdeněk PINC*

*březen 2009*

Vedoucím práce kolegyně Pažoutové jsem se stal teprve po jejím nezdaru při obhajobě na podzim roku 2008. Nepodílel jsem se proto na koncipování tématu ani na přípravě výzkumu, který autorka uskutečnila. Převzal jsem odpovědnost za nápravu chyb, které komise a oponent autorce při obhajobě vytkli. To byl úkol poměrně snadný, neboť kolegyně Pažoutová pochopila, co je třeba udělat a rychle se v problematice zorientovala, prostudovala a do seznamu doplnila příslušnou základní literaturu. Pozměnila strukturu práce a některé partie rozšířila či přepracovala. Po sérii konzultací jsme se rozhodli doplnit ještě i provedený výzkum, i když to z metodologického hlediska je poněkud problematické. Zdálo se mi, že práci podobně jako kázání feldkuráta Katze z Osudů dobrého vojáka Švejka chybí „polepšený hříšník“. Autorka se dala práci s vypracováním podrobného dotazníku, ale odpovědi respondentů ukazovaly, že jde o hlas volajícího na poušti. Chtěl jsem zkrátka, aby v práci zaznělo i stanovisko respondentů, pro které velikonoční a letniční tradice je skutečně živá. Ve spolupráci s někdejší trojnásobně úspěšnou studentkou FHS UK dr. V. Segerovou jsme uspořádali doplňkové šetření s některými členy pražské židovské obce. Toto doplnění textu dle mého mínění práci prospělo. Ukázalo totiž, že původní hypotéza má slabinu. Nejde o odlišný vztah k určité tradici ve skupině nábožensky žijících respektive nežijících lidí, ale o to, zda je tradice dosud živá v původním smyslu slova a to u jakékoli tradice primárně znamená: živá v náboženské oblasti života. Kulturně založené tradice jsou mnohem křehčí, civilizačně uchopené tradice – v Sokolově smyslu – „návodů k použití“ určité tradice k vyplnění volného času pak závisí pouze na aktivitě a chtění jednotlivců.

Práce po přepracování dle mého soudu splňuje kritéria pro obhajobu v náležité míře. Chyb je v ní podstatně méně než v předchozí verzi a nejsou závažné. Spíše kompilativní ráz teoretické části je pochopitelný vzhledem k tématu, kultivovaný a odpovídá bakalářskému stupni kvalifikační práce stejně jako provedený výzkum a jeho zpracování. Jsem přesvědčen, že práce může být v této podobě klasifikována jako „velmi dobrá“.