

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Jan Hirsch

Název práce: Velkochorvatská a velkosrbská idea v pojetí Franja Tudjmana a Slobodana Miloševiče

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Jiří Kocián, PhD

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Práce si klade za cíl srovnat vztah Slobodana Miloševiče a Franja Tudjmana k idejím velký národních celků v případech Srbska a Chorvatska. Zachycuje tak specifický úhel pohledu na nacionalistické diskurzy období rozpadu socialistické Jugoslávie, aktualizaci myšlenek pocházejících z období historie, které její existenci předcházely a souběžně přináší pohled na obě politických osobnosti jakožto diskurzivní aktéry.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Práce je logicky strukturována, obsahuje jasné vymezení výzkumného problému a výzkumných otázek na něž hledá odpovědi. Autor podává velmi elegantně zpracovaný teoretický a metodologický rámec, v němž svůj výzkum vymezuje jako historickou komparaci, která se zaměřuje na diskurzy jakožto prostředky mocenského boje využívající historické narativy a ideje. Díky tomuto ukotvení zůstává práce ve svém průběhu epistemologicky konzistentní jak při interpretaci primárních zdrojů a sekundárních zdrojů, tak při vyvozování vlastních závěrů. Metodologii výzkumu odpovídá i kritický přístup k pramenům, rozbor a argumentace kterou autor představuje, odpovídá žánru diskurzivní analýzy, což se studentům ne vždy daří splnit. Autor zároveň podává přesvědčivé odpovědi na výzkumné otázky, poukazuje na to, že určité zjednodušené představy o využívání mýtů o velkých národních státech je třeba brát s rezervou a že se předmětná dynamika u Miloševiče a Tudjmana liší.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Práce je na vynikající jazykové úrovni, rád bych poznamenal, že jako vedoucí jsem do textu práce po jazykové a formulační stránce prakticky nemusel zasahovat. V dnešní době je již téměř ojedinělé narazit na autora z řad studentů mladší generace, který disponuje písemným projevem v českém jazyce takového kalibru.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola dopadla v pořádku. Zvýšená míra shody vyplývá z dříve odevzdaných seminárních prací, které autor během studia povinně podroboval kontrole přes nástroje systému Turnitin a pouze částečně se překrývají s textem magisterské práce.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Práce především prokazuje autorovu schopnost abstrahovat od samotné faktografie a klást stejný důraz na interpretaci, uchopit téma v širších konceptuálních a teoretických souvislostech. S tím souvisí i schopnost představit výzkumný design a výzkum samotný v jasně strukturovaném textu. Pokud se týká negativ, je třeba zmínit, že práce je založena na menším počtu primárních zdrojů, přesto se v kontextu zvolené metodologie nejedná o závadu zcela kritickou.

**6. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)**

Student projevoval zvýšený zájem a aktivitu při řešení práce, reflektoval připomínky a postupně vyprofiloval výsledný text, který se věcně neodchýlil od původního záměru.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Do jaké míry byly velkosrbské a velkochorvatské ideje v podobě z 19. století skutečně reprezentovány v diskurzu obou politiků?
2. Jaké měly obě podoby reprezentace velkosrbských a velkochorvatských myšlenek vliv na formování diskurzů národní identity v obou post-jugoslávských republikách?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl): A

Datum: 5.9.2023

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.