

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Milan Flachs
Téma práce:	Konto pracovní doby v České republice a jeho právní úprava ve vybraných zemích EU
Rozsah práce:	207 879 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	v elektronické podobě dne 30.8. 2023, v listinné podobě dne 5.9.2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autor tyto znalosti zásadně prokázal

### 3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je plně vyhovující, úsporná, a přitom stále přehledná a čtivá.

### 4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací.

Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 31.8.2023 se na 2550 stranách identikovala míra podobnosti u cca. 92 dokumentů pod hranicí 30 %, jedná se však o souhrnnou míru podobnosti.

U jednoho dokumentu je míra podobnosti 8% (zdroje z internetu), u dalších již nižší.

V programu turnitit je naopak míra podobnosti ve výši 29 %, jedná se však o agregovaný údaj, když u jednotlivých dokumentů kupodivu nepřevyšuje podobnost 6 %.

S ohledem na rozsah podobnosti 8 % a 7 % mám za to, že podobnost je dána citací základní literatury a judikatury. Uzavírám, že míra podobnosti je akceptovatelná.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	kandidát zpracoval práci samostatně, téma se mnou konzultoval, což odpovídá mé pozici vedoucího práce
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito dostatečné množství odborné literatury; autor vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autor analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihují porovnání úprav na str. 51 a násl. diplomové práce. Autor provedl

	samostatný výzkum v oblasti slovenské, belgické a německé právní úpravy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující, výklad není doprovázen grafem a není zde ani žádná doprovodná grafická příloha, to je však u zvoleného tématu obvyklé
Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá, autor těží ze svého již dosaženého vzdělání a praxe v oboru

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadních připomínek. Autor dochází k zajímavým a podnětným úvahám, které jsou podloženy komparativním dílčím výzkumem. A autor mé připomínky od textu práce zapracoval.

Navrhuji, aby kandidát odpověděl na následující položené otázky, resp. podněty:

- 1) Jakou výhodu poskytuje zaměstnavatelům v Belgii délka konta pracovní doby na až 6 let?
- 2) Necht' autor představí náměty ke zlepšení české úpravy konta pracovní doby.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji práci k obhajobě před příslušnou komisí pro státní zkoušky
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 12.9.2023

\_\_\_\_\_  
doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.  
vedoucí DP