

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno uchazeče:	Milan Flachs
Téma práce:	Konto pracovní doby v České republice a jeho právní úprava ve vybraných zemích EU
Rozsah práce:	Dle autora práce 207.879 znaků
Datum odevzdání práce:	30. 8. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil téma, jemuž je v pracovním právu věnováno méně pozornosti, než si zaslouhuje, přitom je aktuální a relevantní pro praxi.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je spíše náročné na teoretické znalosti, jeho náročnost dále zvyšuje skutečnost, že autor v práci analyzuje právní řády několika dalších členských států EU. Autorovi nelze upřít, že se v dané problematice zorientoval a shromáždil dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektním způsobem pracuje pomocí popisné a částečně i analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor v práci vychází z bohaté palety množství domácích i zahraničních zdrojů. Zdroje jsou řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy	Hloubku provedené analýzy hodnotím jako víc než

(ve vztahu k tématu)	dostatečnou, autor se v práci vyjadřuje k jednotlivým problematickým okruhům, shrnuje již vyslovené názory odborníků na jím zvolená témata a formuluje vlastní názory a doporučení, včetně návrhů de lege ferenda. Taktéž u komparativních částí je nutno ocenit, že autor formuluje vlastní poznatky a náměty z této komparace vyplývající.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby navrhuji, aby autor shrnul své náměty de lege ferenda vyplývající z komparace českého právního řádu s jím zvolenými evropskými právními řády
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 12. 9. 2023

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce