

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ivan Michňa
Téma práce:	Právní úprava matchfixingu
Rozsah práce:	123 473 znaků vlastního textu
Datum odevzdání práce:	28.8.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je zcela originální. Dotýká se oblasti, která je průsečíkem agend hazardních her a sportu. Zkoumané negativní jevy však mají potenciál deformovat celou oblast sportu, nejen ve spojitosti s finančními důsledky. Téma si rozhodně zasluhuje pozornost.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na zpracování právě proto, že je původní a v České republice mu dosud nebyla věnována pozornost v akademické sféře. Autor se tak nemůže opřít ani o odbornou literaturu, ani o rozsáhlejší judikaturu. Předpokladem zpracování je tak autorova vlastní erudice a věcná zkušenost, popřípadě rozsáhlejší čerpání ze zahraničních zdrojů. Problém nekalého ovlivňování výsledků ve sportu se nejvíce věcně pojí s právní úpravou práva hazardních her, kterou lze řadit do oborů správního práva a finančního práva. Zpracování tak předpokládá dobrou orientaci v tomto segmentu.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je vedle úvodu a závěru členěna na čtyři kapitoly, které se nazývají: 1. Matchfixing jako pojem; 2. Aplikovatelné prameny práva; 3. Vyšetřování a dokazování; 4. Úvahy de lege ferenda – řešení problému. Všechny kapitoly jsou dále přehledně strukturovány na podkapitoly. Systematika je vyvážená a logická, odpovídá potřebám věcného zpracování.

4. Vyjádření k práci

Obsahové zpracování je přínosné, neboť autor staví něco zcela nového „na zelené louce“. Zprostředkovává materií, která se už nějakou dobu rozvíjí v zahraničí, popřípadě v mezinárodním měřítku, která však u nás dosud neměla ucelené zpracování. Navíc je patrné, že autor je povoláný, neboť má v tomto segmentu osobní profesní zkušenost ve významné sportovní instituci a tuto cennou zkušenost je ochotný předávat. Ve své práci rozebírá druhy a způsoby sázkové manipulace, i metody, jak uvedenou trestnou činnost identifikovat a dokazovat. Jde o fascinující materií. Diplomová práce naplňuje požadovaný minimální rozsah. Ve srovnání s jinými pracemi není tak objemná, nemá tak rozsáhlý poznámkový aparát, ani nečerpá z velkého množství zdrojů, protože ani nemůže, a tudíž toto nelze autorovi vyčítat. Každopádně jde o tvůrčí počin, která má skutečný smysl. Jako dílčí nepřesnost lze vytknout, že relevantní judikatura i vnitřní předpisy jsou podřazeny kapitole druhé, která nese v názvu slova prameny práva, i když se nejedná o prameny práva ve formálním smyslu. Zkoumaná materie je teprve v rozvoji a podléhá ve velkém rozsahu autoregulaci a kontrole samotných sportovních organizací.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce formuloval autor v úvodu na str. 1 jako poskytnutí komplexního přehledu právní úpravy matchfixingu a na ni navazujících vnitřních standardů a předpisů sportovních organizací a představení možnosti pro zlepšení současného stavu v boji proti tomuto negativnímu fenoménu. Cíl práce byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor pracoval samostatně. Nebyly zaznamenány indicie, které by vyvolávaly podezření na nepoctivý přístup.
Logická stavba práce	Ano.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor čerpá z rozmanitých zdrojů – včetně právních předpisů, judikatury, vnitřních předpisů sportovních organizací. Zastoupeny jsou hojně cizojazyčné zdroje – anglický a německý jazyk. S ohledem na novost tématu jsou často využívány zdroje, které nejsou určeny pro odbornou právníckou veřejnost.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Zpracování dosahuje potřebné hloubky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Dostatečná. Úprava poznámek pod čarou i seznam použitých zdrojů vykazují drobné nedostatky.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná stylistika, komfortní pro čtenáře.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Lze aplikovat přístupy ze sportovního prostředí i v případě manipulace jiných kurzových sázek na události veřejné pozornosti? Nakolik je potom udržitelný pojem matchfixing?

Měl by být nastaven nějaký nový veřejnoprávní dozorčí mechanismus?

Možnosti odhalení z velké části staví na větší míře nestandardního chování sázkařů. Jsou nějaké možnosti v situaci, kdy je objem informovaného sázení menší a už nereaguje na změny kurzu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 15. 9. 2023

JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.
vedoucí diplomové práce