

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Ivan Michňa
Téma práce:	Právní úprava matchfixingu
Rozsah práce:	123 473 znaků (dle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	28.08.2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce je aktuální a originální, problematika matchfixingu dle mé znalosti nebyla v českém prostředí nikým komplexně zpracováno.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné s ohledem na svou novost a jeho řádné uchopení vyžaduje nadstandardní metodologii.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je kromě nečíslovaného úvodu a závěru členěna do čtyř kapitol a příslušných podkapitol. Jednotlivé kapitoly práce na sebe v rámci možností logicky navazují členění práce tak lze označit za vhodné.

### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce přináší dosti originální zpracování problematiky matchfixingu a jako taková může být v českém prostředí označena za unikátní. Diplomant prokazuje porozumění zvolené problematice a dobrou orientaci v úpravě matchfixingu v ČR i zahraničí. Vcelku se tedy jedná o dílo splňující požadavky kladené na diplomovou práci. Přesto je nutné konstatovat, že práce trpí relativně podstatnými nedostatky, z nichž za největší lze označit práci se zdroji včetně citací. Ačkoliv na diplomantém zvolené téma skutečně existuje pouze malé množství přílehlavých tuzemských zdrojů, dané téma by si zajisté zasloužilo „stát na ramenou velikánů“, a tedy býti postaveno na širších teoretických základech. Nadto je nutné poznamenat, že jazyková vybavenost diplomanta v daném případě mohla posloužit k rozsáhlejšímu využití cizojazyčné odborné literatury, jejichž analýza se u tématu nového pro české prostředí očekává.

Pro úplnost lze v tomto kontextu dodat, že na poli zahraničních publikací se tématu matchfixingu věnuje nejen celá řada odborných článků, nýbrž také několik významných odborných monografií, jako např. Haberfeld, M., Sheehan, D. (eds) *Match-Fixing in International Sports*. Springer, 2013, nebo Constandt, B. Manoli, A. E. (eds) *Understanding Match-Fixing in Sport: Theory and Practice*. Taylor & Francis, 2022, nebo také Lewis, A., Taylor, J. (eds) *Sport: Law and Practice*. Bloomsbury Publishing, 2021. Další pozoruhodné zdroje na toto téma jsou zmapovány například v anglicky psané české publikaci Ladislava Mravce (Mravec, L. Match-fixing as a Threat to Sport: Ethical and Legal Perspectives, *Studia sportiva*, 15 (2), 2021, str. 37-48). Po formální stránce lze

okrajově rovněž poznamenat, že diplomant v práci nedodržuje předepsanou citační normu ČSN ISO 690.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený v úvodu byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce dle protokolů o kontrole plagiátu nevykazuje znaky plagiátorství. Celkové procento podobnosti a maximální podobnost se pohybují v rámci přijatelného rozmezí.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a jednotlivé části práce na sebe plynule navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>Diplomant ve své práci vychází z malého množství odborných zdrojů, což sice lze částečně připsat neprobádanosti zvolené problematice, nicméně není pro rozsah a hloubku analýzy optimální. V sekci odborné literatury jsou uvedeny pouhé 3 odborné zdroje, přičemž v případě jednoho z nich se jedná o komentář k občanskému zákoníku. Diplomant při zpracování práce vůbec nevycházel ze základních zdrojů a nepostavil tak svůj výzkum na širším teoretickém základu.</p> <p>Citace jsou nekonzistentní a neodpovídají citační normě ČSN ISO 690. Nadto je dosti nelogický i seznam použitých zdrojů, kde např. německé právní předpisy publikované ve sbírce zákonů jsou z nějakého důvodu řazeny mezi internetové zdroje atd.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je z poměrně velké části popisná, nicméně obsahuje i zajímavou a originální analýzu a je určitě pro dané téma přínosná. Hloubka analýzy je ve vztahu k tématu přiměřená.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je upravena přehledně.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce obsahuje překlepy a drobné chyby, jinak je úroveň práce dobrá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci <u>doporučuji</u> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<p>V závislosti na průběhu obhajoby a zodpovězení položených dotazů navrhuji hodnocení stupněm <u>velmi dobře</u> až <u>dobře</u>.</p> <p>Pro účely obhajoby by se diplomant mohl zamyslet nad otázkou, zda by se problém matchfixingu dal vyřešit bez jakýchkoliv veřejnoprávních zásahů (např. samoregulací, prostřednictvím tržních mechanismů atd.).</p>

V Praze dne 18. září 2023

**JUDr. Vladimír Sharp, LL.M., Ph.D.**  
oponent