

UNIVERZITA KARLOVA  
1. lékařská fakulta  
3. interní klinika 1. LF UK a VFN  
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

---

**Posudek oponenta diplomové práce oboru Nutriční specialista**

**Název diplomové práce:** Potravinové alergie u předškolních dětí

**Autor práce:** MUDr. Bc. Markéta Tomíšková

**Vedoucí práce:** MUDr. Lukáš Zlatohlávek, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Aneta Sadílková

**Akademický rok:** 2019/2020

**Posudek**

**Volba tématu**

Autorka zvolila velmi aktuální téma. S rostoucí prevalencí potravinových alergií u dětí roste i zájem veřejnosti, resp. rodičů získat dostatečné informace o této problematice. Zároveň narůstá i tendence rodičů vyřazovat některé potraviny z jídelníčku dítěte bezdůvodně, tedy bez přítomnosti lékařsky podložené potravinové alergie. Autorka poukazuje na rizika eliminačních diet, kterým lze zamezit právě dostatečnou osvětou zaměřenou na rodiče předškolních dětí.

Původním cílem práce bylo formou dotazníkového šetření zhodnotit výskyt lékařsky podložených i domnělých potravinových alergií u předškolních dětí a součinnost mateřské školy při realizaci eliminační diety. Vzhledem k epidemiologické situaci v souvislosti s onemocněním COVID-19 nebylo možné průzkum provést, cíl práce byl tedy modifikován a autorka vytvořila edukační materiál o potravinových alergiích určený pro rodiče předškolních dětí. Abstrakt a klíčová slova vystihují zaměření práce.

**Teoretická část**

V teoretické části autorka shrnuje veškeré aktuální poznatky o prevalenci, projevech, patogenezi, alergenech, rizikových faktorech, diagnostice a terapii potravinových alergií. Další část je věnována problematice výživy dětí předškolního věku. Poslední kapitola teoretické části práce je zaměřena na specifika výživy předškolních dětí s potravinovou alergií. Autorka provedla rešerši všech relevantních literárních pramenů včetně aktuálních doporučení odborných společností a recentních zahraničních studií. Použité zdroje autorka cituje správně. Jazyková úroveň textu je velmi dobrá po stránce stylistické i pravopisné, znalost odborné terminologie dosahuje vysoké úrovně. Struktura práce je promyšlená, členění logické a přehledné.

**Praktická část**

Původní cíl výzkumu autorka jasně definovala a v zájmu plnění tohoto cíle formulovala dvě výzkumné otázky. Přestože data pro zodpovězení výzkumných otázek formou dotazníkového šetření nemohla být získána, autorka v textu alespoň zařadila podkapitolu „Diskuse předpokládaných výsledků“, ve které odkazuje na výsledky předchozího výzkumu provedeného v rámci své bakalářské práce. Diskutována jsou především možná rizika eliminačních diet.

Autorka vzhledem k okolnostem modifikovala cíl práce, který dal vzniknout edukačnímu materiálu poskytujícímu doporučení rodičům předškolních dětí s potravinovou alergií ohledně

eliminace dané potraviny z jídelníčku dítěte a možnostech stravování v mateřské škole. Stanovený cíl práce byl splněn.

Kapitolu „Závěr“ považuji za příliš obsáhlou, svým rozsahem i formou odpovídá spíše diskuzi. V práci postrádám jasně a stručně formulovaný závěr.

## **Přílohy**

Práce obsahuje dvě přílohy, které jsou relevantní vzhledem k tématu práce. Příloha č. 1 obsahuje dotazník distribuovaný do ordinací praktických lékařů pro děti a dorost s cílem získat data pro splnění původního cíle práce. Příloha č. 2 plní modifikovaný cíl práce a obsahuje autorkou zpracovaný edukační materiál pro rodiče předškolních dětí s potravinovou alergií, včetně průvodního dopisu pro lékaře.

## **Formální zpracování práce**

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana 1. LF UK č. 10/2010): Odpovídá požadovanému počtu stran. Celkově je stylistická i jazyková úroveň textu velmi dobrá. Práce však neobsahuje grafickou dokumentaci v podobě tabulek, grafů ani obrázků, které by vhodně doplňovaly text. Rovněž není uveden seznam použitých zkratk.

## **Celkové hodnocení práce**

Autorka zaměřila svou práci na problematiku potravinových alergií u dětí předškolního věku. Hlavní přínos práce shledávám ve vytvoření edukačního materiálu pro rodiče dětí s domnělou či potvrzenou potravinovou alergií, který by mohl být distribuován v ordinacích praktických lékařů pro děti a dorost, popřípadě publikován na internetu. Obsah edukačního materiálu považuji za zcela srozumitelný, a tedy pochopitelný pro laickou veřejnost. Negativně hodnotím absenci výzkumu s následným statistickým zpracováním výsledků, i když původním záměrem autorky bylo jej realizovat. V textu postrádám tabulky, grafy či obrázky, seznam použitých zkratk a jasně formulovaný závěr práce.

**Práce odpovídá / ~~neodpovídá~~ požadavkům kladeným na diplomovou práci.**

**Doporučení / ~~nedoporučení~~ k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.**

**Práci klasifikuji stupněm** ~~výborně~~ **velmi dobře** ~~dobře~~ ~~neprospěla/a~~

## **Otázky a připomínky k obhajobě práce**

1. Domnívá se autorka, že jsou praktičtí lékaři pro děti a dorost sami dostatečně informováni o problematice potravinových alergií u dětí a rizicách spojených s jejich realizací? A že jsou si vědomi role nutričního terapeuta v této oblasti?
2. Domnívá se autorka, že mají praktičtí lékaři pro děti a dorost v rámci České republiky dostatek možností, kam odkázat rodiče dětí s prokázanou potravinovou alergií s cílem zajistit pro ně kvalitní nutriční poradenství? Existuje síť nutričních terapeutů kvalifikovaných poskytovat nutriční konzultace ohledně eliminační diety? Je tato péče hrazená z veřejného zdravotního pojištění? Jaké kroky by podle autorky byly potřeba v této oblasti podniknout?

V Praze dne 25. 5. 2020

Mgr. Aneta Sadílková  
Oponent diplomové práce