

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora práce	Bc. Petra Barošová, DiS.
Název práce	Zavádění supervize na psychiatrické oddělení v okresní nemocnici
Autor posudku	doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.
Vedoucí práce	doc. PhDr. Zuzana Havrdová, CSc.
Rok obhajoby	2023
Specializace: Supervize	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Téma diplomovej práce je veľmi zaujímavá a podnetná. Súvisí s odborom štúdia a oceňujem autorku za jej spracovanie.				
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Cieľ práce považujem za dobre naformulovaný a realizovateľný. Cieľ práce je prepojený so samotným cieľom výskumu, čo považujem za výborné a vhodné pri diplomovej práci. Považujem za dôležité spomenúť, že naplnením cieľa diplomovej práce je zároveň aj zavedenie supervízie. Toto vnímam ako veľkú pridanú hodnotu realizovaného výskumu a vedeckého cieľa, ktorý sekundárne má významný dopad na realizovanú prax supervízie.				
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Kapitoly sú navzájom prepojené a hutné. Teoretický vstup je spracovaný vyčerpávajúcím spôsobom. Oceňujem, že autorka v tejto časti prináša aj poznatky z realizovaných prípadových štúdií zavádzania supervízie ako aj informácie o hodnotení supervízie v ošetrovateľskej praxi (s. 14-15; 20-21; 26-28; atď.). Na teoretický vstup nadväzuje podrobne spracovaná metodológia realizovaného výskumu v kapitole 3. Je možné konštatovať na základe týchto kapitol, že autorka svojej téme rozumie a má hlboké vedomosti v nej, ako aj to, že sa v spracovávanej téme orientuje.				
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Využitie zdrojov považujem za relevantné, teoretické spracovanie je na veľmi dobrej úrovni. Osobne za veľmi prínosné považujem, že autorka pracovala aj so zahraničnými výskumami a realizovanými hodnoteniami. Využitie týchto výskumov a hodnotení z môjho pohľadu veľmi pomohlo realizovanému výskumu diplomovej práce. Diplomantka teda výborne pracovala so zdrojmi.				
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Metodológia výskumu ako už vyššie konštatujem je spracovaná podrobne a na vynikajúcej úrovni. V štvrtej kapitole oceňujem podrobné spracovanie kvantitatívnej metodológie. V samtonom výskume oceňujem použitie reliabilných a validizovaných výskumných techník.				

6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu		a) výborně
		b) velmi dobře
		e) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Spracovanie výsledkov výskumu považujem za zaujímavé a hlboké. Spracované výsledky dávajú zmysel a logiku. Výsledky sú publikované v kapitolách 5-7.	
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		e) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Ciele práce sa autorke z môjho pohľadu podarilo naplniť, čo vnímam pozitívne. Závěry z výskumu sú veľmi vhodné a jasne formulované a presah realizovanej diplomovej práce do praxe je vysokou pridanou hodnotou realizovaného výskumu.	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		e) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Z formálnej stránky nemám žiadnu pripomienku.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		e) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Prínosy práce vidím vo výsledkoch výskumu a záveroch výskumu, ktoré sú využiteľné nielen v ďalšom výskume, ale aj v praxi supervízie ako už píšem vyššie.	
10. Otázky k obsahu	1. Čo Vás na spracovávanej téme najviac prekvapilo pri realizácii výskumu? 2. V procese deinštitucionalizácie psychiatrickej starostlivosti sa často stretávame s odporom aj personálu. Bola toto ešte téma pri realizácii výskumu u Vašich participantov/respondentov?	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		e) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Známka je zaokrúhlená na základe aritmetického priemeru z vyššie uvedených zložiek.	

.....
podpis autora posouzení

Dne 15.8.2023