



Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Bc. Nikola Odložilová

Název práce: **Dopady hovorů z nenávisti v online prostoru na nestátní neziskové organizace zabývající se obhajobou práv Romů**

Vedoucí DP: Mgr. Selma Muhič Dizdarevič, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Téma je vysoce relevantní a aktuální. Navíc není mnoho prací, které propojují téma neziskového sektoru a online prostoru, ve kterém působí.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Teoretický rámec obsahuje koncepty a definice, které autorka potřebuje, čerpá z rozmanitých zdrojů.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka si stanovuje jasný a dobře vymezený cíl práce.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Metodologicky práci hodnotím jako dobře ukotvenou.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Závěry vyplývají z celku práce a přispívají k hlubšímu porozumění tohoto relativně nového fenoménu.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka dobře pracuje se zdroji.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení:	

Celková známka před obhajobou: 1

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.



Otázky k obhajobě:

Muslimové je potřeba psát malým začátečním písmenem, jelikož se jedná o náboženství.

Jak autorka vnímá vliv společenského kontextu na práci NNO nebo konkrétně Romey pokud jde o virtuální nenávisť? Nedůvěra vůči neziskovým organizacím, závislost na zdrojích z veřejného rozpočtu, personální podstav apod. – je to něco, co lze propojit s jejím výzkumem?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

28. 8. 2023

.....

Podpis vedoucího práce.