

OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Jméno a přímení studenta : **MUDr. Jakub Jačisko**
2. lékařská fakulta Univerzita Karlova Praha

Název disertační práce :
Přístrojové dynamické vyšetřovací metody v rehabilitaci

Studijní obor: kineziologie a rehabilitace

Jméno a přímení oponenta: **Doc. MUDr. Luboš Hrazdira, CSc.**

Popis a charakter práce

Vlastní dílo je podáno jako vzájemně provázané dvě entity – dynamická přístrojová objektivizace posturálních funkcí – měřením tlaku, vytvořeného břišní stěnou a komplexním přístupem k ultrazvukovému vyšetřování pohybového aparátu. K práci jsou přiložena plná znění publikovaných, vysoce hodnotných článků mezinárodních kolektivů.

Celkový počet stran 166

Úvodní část má 4 strany a je obecným shrnutím základních pojmů na základě kterých autor staví svou vědeckou práci. Následných 13 stran má charakter popisu jednotlivých metod zobrazovacích metod a přístrojové techniky vztahujících se k dané problematice včetně literárních odkazů charakteru literární rešerše. Následuje experimentální část – 6 str, prezentace výsledků 3 strany. Dále následuje prezentace vlastních publikací. Diskuse k jednotlivým problémům je v rozsahu 6ti stran. Referenční seznam o počtu 51 položek nezahrnuje pouze vlastní literární citace použité v jednotlivých odborných sděleních, ale je sestaven dle využití v samotné práci.

Vlastní publikace:12 publikací, 5 jako první autor v časopisech s impaktem.

Je patrná snaha autora postavit práci dominantně na přílohách: 40 stran – vložení vědeckých , vysoce kvalitních publikací , kde byl autor jednoznačně patrnou silnou součástí autorského kolektivu.

Jazyková úroveň je bez nutnosti připomínek. Na celé práci a zejména v úvodní rozpravě je patrné, že autor se snaží postihnout a sdělit komplexní pohled na danou problematiku, více než na pouze úzce specializovaná dílčí sdělení.

Aktuálnost zvoleného tématu

Zvolené téma má vysokou hodnotu, z pohledu možnosti objektivizace klinických nálezů, aplikace evidence based metod v kinezologii a rehabilitaci, která je dosud stále dominantně založena na subjektivních zkušenostech vyšetřujícího. Využitelnost prezentovaných informací, v klinické praxi je zásadní, ačkoli zvyklosti oboru a nechuť zdravotnického systému současné doby těmto metodám příliš nepřeje.

Splnění sledovaných cílů

Stanovení cílů práce se mi jeví jako poněkud nešťastné. Některé cíle se překrývají a některé přímo nesouvisí se zadaným tématem práce. Míchají se cíle ultrasonografické s objektivizací posturálních funkcí

Byly stanoveny cíle práce týkající se edukace resp. korekce, či vytvoření edukačních materiálů ve výuce muskuloskeletálního ultrazvuku. Tyto jistě jsou vysoce přínosnou aktivitou, ale nezahrnoval bych je jako součást vlastního experimentu. Navíc bohužel v práci jsou ignorovány práce výrazných světových zakladatelů muskuloskeletální sonografie z řad revmatologů radiologů a ortopedů jako například Sattlera, Grafa, Haarlanda, Poula a celé řady dalších, autorů, kteří tuto problematiku i metodiku zpracovávali již v osmdesátých letech minulého století. Tímto nechci snižovat přínos práce autora pro obor rehabilitace, který patří k nejmladším v aplikačním spektru oborů muskuloskeletální echografie. Rovněž cíl upozorňovat na publikační nedostatky v literatuře považuji za nenaplněný a uvádět ho jako samostatný cíl práce jako nevhodný pokud by nebyl zpracován jako samostatná kapitola s výsledky shrnujícími chybné citace s jejich korekcemi! Nepochopil jsem jak je myšleno: "Intervence pod USG kontrolou" bez bližšího začlenění do kontextu kapitoly cílů a hypotéz.

Za vlastní vědeckou část práce považuji objektivizaci posturálních funkcí. Zde jsou cíle opětovně nešťastně formulovány, a do hypotéz práce, nelze vsouvat další cíle.

Domnívám se, že cíle by měly být zúženy jasně formulovány a v závěru vyhodnoceny

Po formální stránce s konceptem práce zcela nesouzním – příliš mnoho témat v ne zcela kompaktním mixu. Domnívám se, že práce měla být koncipována jako

souhrn článků ve vědeckých impaktivních časopisech, nikoli jako nešťastně zpracovanou syntézu zobrazovacích metod.

Bohužel i shrnutí ultrasonografie je velmi jednostranně ovlivněno přístupem Euro-muskulus a USPRM, ale neopírá se o zkušenosti jiných renomovaných společností jako například MUSOC – která se celosvětově věnuje výzkumu a edukaci muskuloskeletálního ultrazvuku nebo dnes již zaniklé společnosti ISMUS.

Výsledky disertace a přínos pro společenskou praxi

Jsou velmi cenné z řady aspektů. Stávají se odrazovým můstkem pro práci dalších lékařů. Cenná je snaha o kvalitní zvládnutí sonoanatomie pomocí edukačních animací. Všechna sdělení otevírají prostor ke komparaci s ostatním písemnictvím a otevírají dveře k metafyzickým studiím.

Připomínky a dotazy

Domnívám se, že práce měla být chápána pouze jako soubor recenzovaných, vědeckých sdělení. Chápu pokus autora tyto publikace propojit, ale vnímám jeho snahu jako poněkud nešťastnou.

Práce z mého pohledu nesplňuje formální požadavky standardně kladené na disertační práce v daném oboru. Vysoký vědecký přínos prokázán v příložených publikacích však jasně prokázal odborný potenciál autora v daném oboru.

Po prostudování jednotlivých, odborných sdělení, která sama o sobě prošla recenzními řízeními musím konstatovat, že autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí a vědecké práce.

Otázka : Jak vnímá autor, jako odborný lékař vazbu individuálních vlastností vlastností pacienta - somatotyp, laxitu pojiva, práh bolesti– ve vztahu k evidence based metodám.

Vážené oborové radě si dovoluji navrhnout, aby v případě splnění všech dalších podmínek, byl MUDr. Jakubovi Jačiskovi

udělen titul

„Doktor filosofie pro obor kineziologie a rehabilitace“

V Brně 27.8.2023

Doc.MUDr.Luboš Hrazdira,CSc.