

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Jolana Koutná
Název práce	Role sociálního pracovníka v psychiatrické nemocnici – výzvy a limity práce
Autor posudku- jméno	Ing. Mgr. Matěj Lejsal
Vedoucí práce /oponent	oponent
Rok obhajoby	2023
Specializace	řízení

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Téma je aktuální a relevantní, mj. s ohledem na probíhající reformu psychiatrické péče, která předpokládá intenzivnější rozvoj služeb poskytovaných v komunitě (v běžném prostředí klienta/pacienta) založených na funkčním multidisciplinárním týmu. Role sociální práce je v tomto procesu velmi významná. Jde o služby na zdravotně-sociálním pomezí, to samo o sobě zvyšuje nároky na kompetence všech zapojených aktérů, včetně vyjasnění rolí jednotlivých profesí zapojených do spolupráce.				
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka v úvodu otevřeně popisuje svoji motivaci pro volbu tématu – tj. zájem o rozšíření znalostí a vědomostí o sociální práci. Upřímnou zvědavost pak propisuje do cíle (spíše cílů práce) – jde jí o reflexi zkušenosti pracovníků samotných, současně má ambici pokrýt oblast zkušenosti pacientů se sociálními pracovníky. V kapitole 4.1 pak autorka jakoby opouští reflexi zkušenosti, protože jako cíl stanoví: „...charakterizovat profesi sociálních pracovníků v psychiatrické nemocnici...“ Tento cíl pak doplňuje širokou paletou dalších témat (řešení problémů, motivace, potřebná podpora, zdroje podpory, míra pracovní zátěže, rizika, profesní výzvy, míra ocenění a preference klientů ve vztahu k různým sociálním pracovníkům). Zaujetí tématem je zjevné, autorka naráží na problém redukce „zajímavých témat“ na jeden hlavní výzkumný cíl.				
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Tematicky jsou kapitoly řazeny v práci logicky, nevyvážený je jejich rozsah. Kapitoly o klasifikaci nemocí jsou mnohem rozsáhlejší, než je tomu např. u kapitoly 2.5 Specifika sociální práce s lidmi s duševním onemocněním, která je spíše popisná (kde se sociální práce s lidmi s duševním onemocněním odehrává), velmi malý prostor je věnován specifikům. Autorka aktivně pracuje se zdroji, v malé míře převzaté informace srovnává, hodnotí, diskutuje.				
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka využívá především české zdroje, zahraniční zdroje pouze v omezené míře. Informace má tendenci přebírat pasivně, tj. nevysvětluje jejich význam pro zkoumané téma (např. téma mezinárodní kvalifikace nemocí, typologii sociálních pracovníků aj.).				
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka pečlivě popisuje volbu metody a zvolených technik. Při realizaci výzkumu (přípravě rozhovoru, analýze informací apod.) pak naráží na problém nejednoznačně určeného cíle práce.				

	Odvádí poctivou práci, výsledky této práce jsou předem limitovány neostrým zaměřením celého zkoumání. Je otázka, do jaké míry bylo užitečné využívat otevřené kódování, mj. s ohledem na to, že teoretických kapitolách autorka jistou kategorizaci zkoumaného tématu (např. role sociálního pracovníka) popisuje.				
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka při interpretaci výsledků nevyužívá informace zpracované v předchozích (teoretických) kapitolách. Ve shrnutí výsledků jsou některé části formulovány tautologicky – specifikem práce s lidmi s duševním onemocněním je specifická práce a potřeba specifického přístupu. Zpracování informací zůstává především na popisné rovině.				
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Vzhledem k nejednoznačně stanovenému cíli práce je obtížné hodnotit jeho naplnění. Je nepochybné, že pro autorku má práce osobně velký přínos, osobní cíl – porozumět více sociální práci v oblasti práce s lidmi s duševním onemocněním byl naplněn. Cíl stanovený v práci byl naplněn pouze v omezené míře.				
8. Hodnocení formální stránky práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Text je srozumitelný, autorka uvádí citace ve standardním formátu. Některé podkapitoly jsou relativně krátké (např. podkapitola 2.3), některé odstavce jsou tvořeny pouze jednou větou (např. str. 30).				
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Z hlediska praxe autorky je cenný pohled člověka původně jiné profese (ergoterapeut) a způsob poznávání nové profese. Z hlediska praxe péče o osoby s duševním onemocněním má práce omezený přínos.				
10. Otázky k obhajobě	<p>V čem obohacují zjištění z Vaší práce dosavadní poznání o sociální práci v oblasti služeb pro lidi žijící s duševním onemocněním?</p> <p>V rámci definice sociální práce v kapitole 2.1 pracujete především s tzv. „tradičním pojetím sociální práce“. Jaké místo má/může mít přístup tzv. kritické sociální práce v kontextu tématu Vaší diplomové práce?</p> <p>V kapitole 2.3 srovnáváte sociálního pracovníka a zdravotně-sociálního pracovníka, je mezi nimi jiný rozdíl, než kvalifikační předpoklady pro výkon profese?</p>				
11. Celkové zhodnocení práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Práce po formální stránce odpovídá nárokům na strukturu diplomové práce v rámci magisterského programu. Neostře vymezený cíl práce nepodporuje následnou volbu vhodných metod zkoumání a nepodporuje příliš kvalitní analýzu a interpretaci zjištění. Práci doporučuji k obhajobě.				

.....
podpis autora posouzení

Dne