

Posudek na bakalářskou práci Adély Srbové „Spinozovo pojetí nekonečna“

FHS UK

Tématem bakalářské práce jsou různé způsoby myšlení nekonečna ve Spinozově Etice a ve vysvětlujícím dopise. Autorka tuto nesnadnou oblast odvážně prochází a s pomocí vybrané sekundární literatury se v ní orientuje.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autorka náležitě odkazuje a dokládá své teze odkazy na primární i sekundární literaturu. V práci je docela hodně gramatických chyb, jednak v interpunkci složených vět, jednak ve shodě rodů: často např. „mody sami“.

Za nejvýznamnější považuji na práci předvedenou a písemně uskutečněnou důvěru v to, že vlastním pozorným a vytrvalým promyšlením Spinozových textů se v nich lze vyznat, přestože se viditelně odlišují od běžného a očekávaného pojetí substance, atributů apod. Oceňuji i vědomé a dodržené omezení tématu, jež umožnilo zvládnutí takto nesnadné oblasti v rámci bakalářské práce.

K práci mám následující připomínky:

- Tak radikální odlišnost východisek proti dnes očekávanému myšlení, s jakou se autorka potýká, možná vůbec nemůže být bez zamotání se překonána, aniž by autorka přeci jen radikálně nevzala do úvahy i, dané téma práce překračující, celkové otázky etiky. Co je kladem práce, je tedy, podle mne, zároveň jejím limitem.
- Na jednom místě práce působí, jako by se text opakoval (s. 24 až 25 vůči s. 15), aniž by to bylo původně zamýšlené.
- I já považuji úvahu o gramatice (z kap. 5, tu ostatně považuji za stěžejní) za nadějně vodítko ke čtení Spinozy. Myslím ale, že zrovna s „infinitivem“ to nepůjde, neboť v biblické hebrejštině má jinou úlohu; slova latinské gramatiky nás tu zrazují, jak Spinoza věděl a sám vyložil ve své učebnici hebrejštiny. To myslím ale jako připomínku, která zdaleka překračuje představitelné nároky na bakalářskou práci, a s níž také nemusí ostatní souhlasit.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **výborně**.

12. září 2023

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.