

Posudek vedoucího bakalářské práce

Adéla Kubešová, *Morálnost sebevraždy aneb život a smrt na miskách vah*

Kultivovaně a s velkým osobním západem napsaná bakalářská práce diskutuje na základě dobrého pochopení a promyšlení relevantní filosofické literatury pěti vhodně vybraných autorů novověké a moderní tradice problematiku, zda a za jakých podmínek lze *hodnotit* akt sebevraždy jako morální, či nemorální. Nejprve však opět na základě relevantní literatury vymezuje pojmy jak samotné sebevraždy včetně jejich několika typů, tak morálního souzení. Následně diskutuje problematiku sebevraždy a její případné legitimizace z morálního hlediska u Alberta Camuse, Immanuela Kanta, Davida Huma, Artura Schopenhauera a Friedricha Nietzscheho, přičemž *zdůvodňuje věcně přiměřeným způsobem* toto uvedené ahistorické pořadí. Myslitelská pozice Davida Huma, která je představena vůbec poprvé v rámci závěrečné kvalifikační práce na toto téma, pak přijde ještě ke slovu v závěrečné diskusi a vůbec se zdá být pro autorku vzhledem k dané problematice pozicí nejpłodnější.

Precizní *deskriptivní* představení motivu sebevraždy a jejího případného morálního ospravedlnění u jednotlivých autorů má podobu jednak *referování*, jednak *komentování* více či méně obsáhlých citací přímo k oběma hlavním problematikám. Autorka demonstruje zdatně osvojené řemeslo textové hermeneutiky a interpretace a nedopouští se žádné věcné chyby. Jednotlivá zjištění pak ještě jednou samostatně shrnuje a referuje v 9. části předtím, než přistoupí ke svébytné diskusní části, kde je patrné, že se opírá o právě uvedené a dobře promyšlené myslitelské pozice.

Desátá část je tedy nejen žánrově, ale hlavně svým *laděním* zcela odlišná. Je v ní patrný hluboký osobní zájem o řešenou problematiku, *aniž* však autorka padá do pastí *neschopnosti odstupu* od vášnivě řešeného tématu, jak se snadno stává. Potud je to však rovněž část, která by mohla být lehkým terčem výtek, protože autorka hovoří čistě za sebe, byť na pozadí uvedených textů, které zní v některých jejích tvrzeních. Oceňuji však autorčinu *odvahu k upřímnosti a poctivosti myšlení*, které poučeno dobře zvládnutým a osvojeným studiem několika zásadních filosofických textů je vzdáleno naivnímu žvanění a je s to zformulovat *svébytné* myslitelské stanovisko (s praktickými implikacemi pro vedení života, čelení situaci sebevraždy a vyrovnání s ní), se kterým nakrásně je možné polemizovat, ba třeba i nesouhlasit, které je však *třeba respektovat a ocenit*.

Předloženou bakalářskou práci Adély Kubešové **doporučuji** k obhajobě s návrhem hodnocení mezi **výborně a velmi dobře**.

Aleš Novák

XXV. VIII. MMXXIII