

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Tomáš Halaška

Název práce: Budování kapacit malého státu s agenturou Evropské unie: Příklad České republiky a Agentury Evropské unie pro Kosmický program

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Prof. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce mapuje motivaci unijních zemí snažících se o umístění unijních agentur na své území. Za tímto cílem podrobněji analyzuje chování českého státu vztahující se k unijnímu rozhodnutí o umístění GSA v Praze a o následné transformaci agentury (včetně zachování jejího sídla v Praze) na EUSPA (agenturu EU pro kosmický program).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce má přesvědčivé teoretické zakotvení a na jeho základě zformulované hypotézy, které následně testuje na příkladu chování českého státu na příkladu snahy o získání / udržení sídla vybrané unijní agentury. Výběr případové studie je sice intuitivní (jediná EU agentura se sídlem v Praze, tj. jediný český úspěch), ale dobře odůvodněn.

Práce využívá vhodnou metodologii kombinující analýzu veřejně dostupných dokumentů s více než desítkou polostrukturovaných rozhovorů s relevantními aktéry.

Po detailním testování všech hypotéz /scénářů, se kterými práce operuje, pak její autor dochází k závěru, že platí všechny z nich (předpoklady splněny nebo částečně splněny), což není zrovna zajímavé zakončení celé práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psána plynulým jazykem bez závažnějších formulačních nebo gramatických pochybení. Formulační odlehčení by ale snesla např. formulace na s. 28: „Pro efektivnější koordinaci aktivit s EU vznikla Rada pro vesmír (Space Council), která je složena z ministrů členských států zodpovědných za vesmír.“ – i když akceptujeme formální překlad „Rada pro vesmír“, tak ministři zde zastoupení jsou přece jen spíše osobami odpovědnými za vesmírnou politiku, a nikoliv za celý kosmos.

Seznam osob, se kterými byly provedeny rozhovory, by bylo vhodné zařadit spíše na konec práce, mezi její přílohy. Bylo by rovněž užitečné (byť se tomu práce krátce věnuje) podrobněji vysvětlit vazbu jednotlivých osob na českou vesmírnou politiku / kapacity.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Bez námitek.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Důkladně zpracovaná diplomová práce s nepřilíš překvapivým závěrem. Hlavní předností práce je důkladné zpracování chování a sebevnímání relevantních aktérů.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Jaký je podíl českých občanů na personálu agentury, a snažila se česká vláda / MD podpořit nárůst jejich počtu nebo seniority?
- Akcentovaly odlišné složky české státní správy (např. min. dopravy ve srovnání s Úřadem vlády) jiné složky motivace pro usilování o umístění agentury? Projevovalo se to na fungování koordinační rady min. dopravy pro kosmické aktivity?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnotit známkou A

Datum: 12.září 2023

Podpis: Ivo ŠLOSARČÍK

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.