

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Konečná

Název práce: Příčiny vyšší míry úmrtí Afroameričanů na předávkování během třetí vlny opioidové epidemie

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Pavel Szobi

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Diplomová práce se zabývá výrazně aktuálním tématem opioidové krize, přičemž oceňuji, že se autorka zaměřila na afroamerickou komunitu. Již v úvodu práce paní Konečná vyslovuje tezi, že Afroameričané „umírají na předávkování opioidy v porovnání se zbytkem populace ve vyšší míře kvůli rasovým nerovnostem, které se projevují v kriminalizaci drogové závislosti a v nedostupnosti léčby drogové závislosti“.

Autorka do textu vložila velmi propracovaný metodologický úvod, který je následován terminologickou kapitolou k jednotlivým druhům opiátů. Pro svou argumentaci využívá nikoli pouze sekundární literaturu, ale pracuje z vládními i nezávisle zpracovanými daty, které nejen pomáhají autorce s naplněním svého cíle a potvrzením hypotézy uvedené v úvodu práce, nýbrž posouvají znalosti o problematice v českém prostředí na novou úroveň, což je její hlavní přidanou hodnotou.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Vzhledem k velkému množství prostudované literatury a primárních zdrojů anglosaské provenience je zřejmé, že heuristická činnost byla dlouhodobá a náročná, vedla však k velmi dobrým výsledkům autorčina bádání. Práce je logicky strukturovaná a jasně ukotvená, text je vhodně doplněn také grafy a tabulkami.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Paní Konečná používá v textu kultivovaný a živý jazyk, se svým stylem nevybočuje z akademické roviny, přesto je však text velmi čtivý.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [x] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Test originality byl proveden systémem Turnitin bez jakýchkoli náznaků plagatorismu.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Přestože jsou zejména v první části práce uvedeny obecně známé informace o opiátech, historii jejich výroby a distribuce, jakož i vládní politiky proti drogám, chápu, že autorka tyto informace předává zejména českému čtenáři, který běžně není s těmito reáliemi obeznámen.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Která z amerických měst bojují s problémem závislosti, léčby a pomoci v sociální rovině (bezdomovectví, potravinové banky apod.) nejlépe a můžou sloužit jako vzor v dalších amerických regionech?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhovělo): A

Datum: 14.9.2023

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.