

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS

Jméno a příjmení autora/ky posudku Josef Mlejnek

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Filip Vančo

Název BP: Alena Schillerová: populistka, influencerka nebo technokratka?

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):

Text:

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	9
Jazyková a stylistická úroveň práce	8
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	9
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	9
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli	A

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení:

- 2) Hodnocení odborného charakteru práce** (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	10
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	10
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat ze optimální pro řešení výzkumné otázky?	9
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	9
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	8
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	9
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).	A

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: Práce se opírá o vhodně zvolený metodologický postup, provedení je v pořádku, závěry jsou podloženy. Širšímu zobecnění závěrů by jistě prospěl delší časový úsek výzkumu, respektive výběr vícero kratších časových úseků. Nicméně by to nutně znamenalo též navýšení objemu práce, její posun směrem k práci diplomové. Pro účely bakalářské práce považuji výběr časových úseků za dostačující.

- 3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Autor si vybral důležité a velmi aktuální téma: hodnocení vystupování významné političky na sociálních sítích (to zejména) i v médiích. Její vystupování řadí do tří kategorií (influencerství, populismus, technokratismus), které si stanovil v opoře o teoretickou literaturu. Za asi nejzajímavější zjištění práce nutno označit skutečnost, že přechod od vládní do opoziční role znamená velký úbytek vyjádření technokratické povahy a nárůst vyjádření populistických. Dalo by se to sice čekat, leč autor bakalářské práce dovede tento závěr empiricky prokázat.

Kategorie influencerství je poněkud vágní a jistě by zasloužila hlubší a rozsáhlejší průzkum – myslím obecně, pokud jde o posuzovanou bakalářskou práci, je určitě dobře, že k němu přispívá. Nicméně rysy chování na sociálních sítích ve stylu influencerství jsou vlastně recepty, které používají mnozí aktivní uživatelé, zdaleka nejen politici. Jde vlastně o základní radu či pravidlo úspěchu na sociálních sítích: propojovat profesní záležitosti s osobním životem, se psy, s kočkami, s ne/připáleným cukrovím apod. Vystupovat pokud možno či jako by přirozeně, stylizovat se do role obyčejného člověka, který je vlastně stejný, jako ostatní. U politika/političky je pak samozřejmě otázkou, jak tento styl hodnotit, jestli jako něco, co má

blízko k populismu, nebo jako nezbytný základ úspěchu, jako nezbytný prvek i pro toho, kdo chce jinak prosazovat věcnou či technokratickou politiku. Tyto otázky práce přímo neřeší, není k tomu dimenzována, čili toto není výtka, spíše námět k dalšímu výzkumu.

Technokratickou stránku vystupování Aleny Schillerové by pak dle mého názoru bylo dobré posoudit na základě její poměrně časté účasti v hlavních českých televizních diskusních pořadech, Otázkách Václava Moravce na ČT a pořadu Partie na Primě. Václav Moravec se snažil Alenu Schillerovou obklopovat ekonomy či ekonomkami, pokud si dobře pamatuji, tak několikrát k ní přizval předsedkyni Národní rozpočtové rady Evu Zamrazilovou či hlavní ekonomku Raiffeisenbank Helenu Horskou. Nicméně zde patrně sehrálo hlavní roli časové vymezení práce, během něž zrovna Alena Schillerová v debatách nebyla. (K tomu viz též moji poznámku u Hodnocení odborného charakteru práce.)

Celkově však k práci nemám vážných výhrad a navrhuji ji hodnotit stupněm A.

- 4) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Otázky/nejasnosti:

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Důvody v bodech:

Navrhuji hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) **Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.**

Datum: 3. 9. 2023

Podpis: _____