



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Aneta Hlavatá

Název práce: Role komunikační strategie v neziskovém sektoru

Vedoucí DP: Mgr. Miriam Vránová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k programu Studia občanské společnosti. <i>Je téma relevantní vzhledem k programu? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Součástí studijního programu SOS je oblast PR a komunikace. Je tedy relevantní, že studentka zpracovává roli komunikační strategie v neziskové organizaci Loono, která se zabývá prevencí závažných onemocnění. Výzkum, jakým způsobem se podílí na úspěchu osvětových kampaní Loona existence komunikační strategie hodnotím jako přínosný. Kampaně jsou provokativní a zasahují širší veřejnost, především mladší generaci.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka čerpá z téměř 60 zdrojů, a to i zcela nových i z roku 2023. Z toho téměř třetina je zahraniční, a to nejenom z anglofonního prostředí. Cituje literaturu, která je oporou argumentů předkládaných autorkou. Kritický dialog s citovanými autory jsem v práci nezaznamenala.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Formulace výzkumných otázek i hypotéz jsou konkrétní a srozumitelné, jak pro osoby účastnící se výzkumu, tak pro čtenáře práce. Cílem práce je také vysvětlit, z jakých důvodů je důležité pro NNO efektivně komunikovat. Tuto problematiku autorka zanalyzovala ze všech dostupných hledisek.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka využila řadu vhodných technik při sběru dat, aby dosáhla holistického obrázku o zkoumaném jevu(problému). Postup a procesy výzkumu řádně popisuje a dokumentuje i řadou grafů. Zároveň upozorňuje na limity výzkumu. Při výzkumu nemusela řešit jeho etické aspekty.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Cílem práce je interpretovat výsledky v rámci tří oblastí: komunikační strategie Loono, kampaň Růžový říjen a doporučení pro organizace občanské společnosti. Autorka vhodně kombinuje teorii z praxí. Praktická doporučení jsou formulována srozumitelně a lze je využít jako průvodce při tvorbě komunikační strategie v OOS:	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: V práci je dodržen standard odkazování se na použité zdroje. Více než třetina zdrojů je zahraničních. Autorka zdroje vhodně využívá, jsou jí oporou ke podložení svých postupů. Dva odkazy na internetové zdroje, které autorka uvádí, už bohužel nejsou dostupné. Ostatní odkazy jsou aktivní.	



Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Práce je přehledně strukturovaná. Oceňuji, že využívá v úvodu některých kapitol citace zaměstnanců z výzkumu. Text to výrazně zpřístupňuje i pro laické čtenáře. Autorka používá adekvátní jazyk k danému tématu. V textu zůstalo pouze několik překlepů.	

Celková známka před obhajobou:

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Hodnotím známkou 1. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

- Jaké postupy byste doporučila lidem, kteří zakládají neziskovou organizaci a chtějí oslovit mladé lidi a způsobit změnu jejich chování, například ke svému zdraví?
- Čím se vyznačuje kvalitní komunikační strategie v OOS?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

Přestože se práce zabývá především komunikační strategií OOS je její součástí celkový pohled na chod neziskové organizace. Oceňuji popis dopadu komunikační strategie na firemní kulturu, fundraising, personální oblast, motivaci zaměstnanců aj. Především díky této komplexitě vnímám práci jako přínosnou pro ty, kteří se chtějí inspirovat a vést veřejně prospěšnou organizaci s byznysovými procesy.



Studia občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova

Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University

V Praze dne

.....

Podpis vedoucího práce.