



Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Alena Buksová

Název práce: Motivace a udržitelnost dobrovolníků

Oponent: doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k programu Studia občanské společnosti	1
Téma je relevantní pro studijní program – dobrovolnictví je významná součást občanské společnosti. Autorka popisuje a analyzuje výpovědi dlouhodobých dobrovolníků advokační organizace Svoboda zvířat.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	2
Teoretická část na 41 stranách obsahuje podstatné skutečnosti vztahující se ke konceptům a modelům dobrovolnictví, k motivaci k dlouhodobému dobrovolnictví a udržitelnosti dobrovolníků. Autorka pracuje se zahraniční i s domácí literaturou, uvádí i témata, která jsou důležitá pro dobrovolnictví jako takové, ale s výzkumem souvisí okrajově. Proto hodnotím známkou velmi dobře.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	2
Pro výzkum se autorka rozhodla využít konceptuální model příčin dlouhodobého dobrovolnictví Luise A. Pennera. Výzkumné otázky i tematické okruhy byly sestaveny na základě tohoto modelu. Studentku zajímalo, co konkrétně dobrovolníky z advokační organizace na ochranu práv zvířat motivuje k dobrovolnické činnosti, co je povzbuzuje k setrvání u dobrovolnictví dlouhodobě, či co je naopak od dobrovolnictví odrazuje.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	1
Provedenými polostrukturovanými rozhovory se šesti respondenty a analýzou dokumentů získává data proto, aby odpověděla na 3 výzkumné otázky uvedené na s. 43. Všechny zkoumané dokumenty mají původ v organizaci Svoboda zvířat.	
Kvalita závěrů práce	2
Závěry jsou spojován s tím, jaký vliv má na dlouhodobé setrvání identifikace dobrovolníků, s jejich rolí dobrovolníků a jaký vliv má dlouhodobé setrvání identifikace dobrovolníků s rolí dobrovolníků obecně a přímo v dané organizaci – Svobodě zvířat. Je důležitý aspekt udržitelnosti – viz moje otázka k obhajobě. Autorka uvádí, že formulovaná doporučení na s.90-92 mohou být přínosná zkoumanou organizaci Svoboda zvířat, ale i pro podobné typy advokačních organizací a jejich dobrovolnický program.	
Práce se zdroji	1
V práci je dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	2
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava je dobrá, místy bych doporučovala větší přehlednost.	



Celková známka před obhajobou: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1/ Jaká témata z teoretické části nebyla využita ve výzkumu?

2/ Proč se autorka nerozhodla pro případovou studii? Jedno z doporučení je „Klíčovou skupinou, kterou je možné pro dobrovolnictví ve Svobodě zvířat nadchnout, je ta, která sdílí podobný životní styl jako její zaměstnanci – soucitný ke zvířatům a životnímu prostředí.“
Lze závěry a doporučení zobecnit a za jakých podmínek?

3/ Jaký je vztah mezi motivací a udržitelností a dlouhodobostí dobrovolníků?

Celkové vyjádření oponenta práce:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 26. 8. 2023

Podpis oponenta práce