



**Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autorka: Bc. Barbora Knotková**

Název práce: **Sociální hnutí Black Lives Matter a ženský aktivismus**

**Vedoucí DP: Mgr. Selma Muhič Dizdarevič, Ph.D.**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b> <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Téma je vysoce relevantní, velmi dobře zdůvodněno a přínosné pro obor jak teoreticky tak i z pohledu výzkumu.</b>	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b> <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Teoretický rámec považuji za velmi povedený. Autorka se výborně orientuje jak v české tak v zahraniční literatuře. Všechny koncepty, které uvádí, jsou relevantní a dobře zakotvují cíl práce.</b>	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b> <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Autorka skvěle propojuje teoretický rámec s výzkumem. Klade si velmi zajímavou otázku o rozdělování a zpochybnění rozdělování nových a starých sociálních hnutí celou řadou autorů a autorek. Toto téma je jedním ze zásadních témat v oblasti badání o soc. hnutích a autorka se trefně ptá, co nám BLM říká o dané distinkci. Navíc to téma skvěle propojuje se specificky ženským aktivismem.</b>	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b> <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Metodologicky práci hodnotím jako dobře ukotvenou.</b>	
<b>Kvalita závěrů práce</b> <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Závěry vyplývají z celku práce a přispívají k hlubšímu porozumění pro náš obor zcela klíčovému problému.</b>	
<b>Práce se zdroji</b> <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Autorka dobře pracuje se zdroji, zajímavým přínosem je, jak nově uvádět a citovat informace ze sociálních sítí.</b>	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b> <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení:	

**Celková známka před obhajobou: 1**



*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*

**Otázky k obhajobě:**

Jak je zřejmě z mého hodnocení, práci považuji za velmi povedenou, proto moje otázka míří na rozšíření hlavního problému: jak je možné, že soc. hnutí, které bojuje o rovnost, je založené ženami, přesto opomíjí, v tomto případě, postavení Afroameričanek? Čím by, dle autorky, to mohlo být?

Jinak předloženou DP hodnotím jako výjimečně povedenou.

**Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:**

*(Není povinné.)*

**28. 8. 2023**

.....

**Podpis vedoucího práce.**