

Posudek vedoucí bakalářské práce
Studentka: **Lucie Kaulová**
Název práce: **Identita v období střední dospělosti**
FHS UK 2023

Předložená práce tematicky spadá do oblasti vývojové psychologie a psychologie osobnosti, věnuje se otázce identity a jejího konstruování v období střední dospělosti. Projekt vznikl poměrně dlouho, teoretickou část studentka pravidelně konzultovala, empirická část byla vytvořena víceméně samostatně.

V teoretické části se autorka předkládá několik významných koncepcí vztahujících se k tématu identity. Text je psán kultivovaným jazykem, je čtivý a srozumitelný a nabízí dostatečný přehled o tom, čím je pojem identity podle jednotlivých autorů naplňován. Autorka vhodně pracuje se zdroji, akcentuje nejdůležitější aspekty jednotlivých pojetí a komparuje je navzájem. Na závěr prezentuje syntézu těchto koncepcí, se kterou v dalších částech práce pracuje. V druhé části teorie se zabývá otázkou období středního věku s důrazem na klíčové momenty této etapy. Identita není chápána staticky, ale jako dynamický prvek proměňující se v průběhu života, který je navázán mimo jiné i na milníky typické pro tento věk. Závěr teoretické části diskutuje koncept krize středního věku a tzv. bodů obratu. Autorka v této souvislosti předkládá i několik zahraničních studií, které jí slouží jako opora pro vlastní výzkum. Ve shrnutí autorka formuluje zásadní teoretické body, ze kterých vychází v rámci praktické části. Domnívám se, že by mohla být více zdůrazněna a diskutována problematizace tématu identity středního věku.

Cílem praktické části je pohled lidí ve středním věku na vlastní identitu a její proměny a na prožívání krize středního věku. Výzkumnou otázku si autorka neklade, což je škoda, téma by v ní mohlo být totiž lépe ukotveno. Byla zvolena kvalitativní strategie sběru a zpracování dat, její výběr je dobře vyargumentován. Autorka prezentuje kostru rozhovoru rozvinutou otázkami, které kladla participantům. Podoba rozhovoru má potenciál pro získání zajímavých dat o nich. Jednotlivé tematické okruhy bych pro příště doporučila explicitně provázat s teoretickými východisky (aby bylo jasné, na co se autorka ptá a hlavně **proč**). Potenciál rozhovoru nebyl zcela využit, participanté poskytují potenciálně cenná sdělení, která však často zůstávají v povrchní podobě (namátkou např. co znamená, že jsou participanté „tolerantní“? Jaký to má pro ně význam?apod.). Analytická práce je zde nevýrazná, jsou spíše jen předkládána jednotlivá data, hojně (snad až příliš...) ilustrovaná citacemi výpovědí participantů. Lepší kvalitu má kapitola Diskuze, ve které autorka zdůrazňuje zajímavé momenty svých zjištění, komparuje je nejen se zdroji uvedenými v teoretické části, ale i mezi sebou navzájem.

Po formální stránce je práce až na pár drobnějších nedostatků v pořádku, autorka čerpá z dostatečného počtu domácích i zahraničních zdrojů. Předností autorky je její schopnost pracovat s textem – a to jak na úrovni práce se zdroji, tak i na úrovni tvorby vlastního textu. Téma práce je nesmírně zajímavé, bohužel se z ní autorce nepovedlo vytěžit tolik, práce je stručná svým rozsahem i obsahem. U obhajoby by autorka mohla diskutovat, jaké obzory se jí touto prací otevírají, kam a jak by se mohlo ubírat další zkoumání identity ve středním věku.

*Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.*

V Praze dne 18.9.2023

Mgr. Eva Richterová, Ph.D.