

Univerzita Karlova

Fakulta humanitních studií

Posudek oponenta

Bakalářská práce: Identita v období střední dospělosti

Autorka: Lucie Kaulová

Vedoucí práce: PhDr. Eva Richterová, Ph.D.

Oponent: doc. MUDr. Iva Holmerová, Ph.D.

Práce je součástí oboru psychologie osobnosti a vývojová psychologie a zabývá se problematikou identity v období střední dospělosti. Autorka si předsevzala prozkoumat, jak lidé v tomto věku na sebe nahlížejí, jak vnímají, kým jsou.

V teoretické části vymezuje autorka problematiku identity, a to velmi přehledným a výstižným způsobem, a vymezuje jednotlivé její komponenty. Dále se zabývá obdobím, na které se ve své práci soustředí, tedy obdobím střední dospělosti a charakterizuje faktory a události, které jsou pro toto období charakteristické (například tzv. krize středního věku). Tato témata jsou zpracována na základě dostupné literatury, zejména základních monografií, které se k dané tematice vztahují. Podle mého názoru studentka s touto literaturou pracovala kriticky, a podařilo se jí stručně shrnout tuto problematiku tak, aby byla přehledná a srozumitelná pro čtenáře a představovala i dobré východisko pro praktickou část bakalářské práce. Tato část práce je napsána přehledně a čtivě, přesto však výstižným odborným jazykem.

V empirické části autorka charakterizuje cíle svého výzkumu následovně: „Cílem výzkumné části této bakalářské práce je zjistit, jak lidé středního věku nahlížejí svou identitu, co ji podle nich tvoří, jaké případné změny ve své identitě zaznamenávají a zda v souvislosti s těmito změnami zmiňují případnou krizi identity.“ Dále stručně objasňuje, proč pro výzkum zvolila kvalitativní strategii. Jako výzkumný vzorek zvolila lidi ze svého okolí (ale zdůrazňuje, že se nejednalo o blízké osoby), které požádala, aby ještě doporučili k výzkumu své vrstevníky. Získala tak celkem 6 probandů v tomto věku. Pro sběr dat použila metodu polostrukturovaných rozhovorů, které představuje v textu práce. Tyto rozhovory byly přepsány a analyzovány. Výsledky jsou řazeny do jednotlivých částí: současná identita a její nejdůležitější aspekty, změny v identitě, pozitivní změny, negativní změny, kontinuita identity, krize středního věku. Z výše uvedeného členění výsledků spíše vyplývá, že se jedná o členění dle předpokládaných

témat nikoli o nalézání témat v datech. Jednotlivá sdělení, která jsou doslova uváděna jsou však zajímavá a domnívám se, že by data, které studentka od probandů získala, mohla být ještě hlouběji analyzována a provázána. Navazující diskuse je zajímavá a do jisté míry tento nedostatek kompenzuje.

Závěr: Práci považuji za zajímavou, téma je velmi nosné a podle mého názoru bylo správně uchopeno. Postup teoretické části považuji také za správný, rezervy vidím v hlubší analýze dat, které studentka získala. Naopak velmi pozitivně hodnotím zralost, s jakou studentka pracuje s textem i literárními prameny.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím „velmi dobře“