UNIVERZITA KARLOVA
Farmaceutická fakulta
v Hradci Králové

# Zápis o části státní závěrečné zkoušky
# Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

| | |
|---|---|
| **Jméno a příjmení studenta:** | Adam Hošek |
| **Identifikační číslo studenta:** | 37125699 |
| **Typ studijního programu:** | magisterský |
| **Studijní program:** | Farmacie |
| **Studijní obor:** | Farmacie |
| **ID studia:** | 546953 |
| **Název práce:** | Vývoj spolehlivé metody glukosylace a laktosylace sfingolipidů |
| **Pracoviště práce:** | Katedra organické a bioorganické chemie (16-16120) |
| **Jazyk práce:** | čeština |
| **Jazyk obhajoby:** | čeština |
| **Vedoucí:** | PharmDr. Lukáš Opálka, Ph.D. |
| **Oponent(i):** | Ing. Galina Karabanovich, Ph.D. |
| **Datum obhajoby:** | 22.09.2023 **Místo obhajoby:** Hradec Králové |
| **Termín:** | řádný |

**Průběh obhajoby:**

Student byl představen vedoucí komise, prof. Vávrovou a přednesl svou prezentaci na téma Vývoj spolehlivé metody glukosylace a laktosylace sfingolipidů. Následoval posudek školitele (Dr. Lukáše Opálka), ve kterém zmínil charakteristiku diplomové práce a studenta samotného. Poté svůj posudek přečetla oponentka (Dr. Galina Karabanovich). V rámci posudku oponentky zaznělo několik komentářů k práci a následně několik dotazů, například na počty signálů v NMR spektrech a na selektivitu některých reakcí. Student veškeré dotazy zodpověděl a oponentka byla spokojená. V následné diskusi padl dotaz prof. Poura na fyzikální vlastnosti a vzhled připravených látek, na což student odpověděl, že většina z nich měla krystalický charakter. Prof. Vinšová se ptala, jestli se některé z prekurzorů, použitých při syntéze, dají zakoupit komerčně. Student odpověděl, že některé z prvních kroků je možné komerčně zakoupit, avšak v této práci šlo o optimalizaci metody, která by byla využitelná i pro jiné cukry. Poslední dotaz byl položen prof. Vávrovou, která se ptala na chromatografické rozlišení alfa a beta galaktosylovaných ceramidů. Student odpověděl, že toto v rámci práce nebylo provedeno. Všichni byli poté s odpověďmi spokojeni a tím byla diskuse ukončena. V hlasování o známce školitel navrhoval hodnocení velmi dobře, oponentka navrhovala hodnocení velmi dobře a komise rozhodla, že výslednou známkou bude velmi dobře.

| | | |
|---|---|---|
| **Výsledek obhajoby:** | velmi dobře (2) | |
| **Předseda komise:** | prof. PharmDr. Kateřina Vávrová, Ph.D. | ..... |
| **Členové komise:** | prof. RNDr. Milan Pour, Ph.D. | ..... |
| | PharmDr. Lukáš Opálka, Ph.D. | ..... |