

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Morální argumenty pro vegetariánství (a veganství) ve filosofii Porfyria, Petera Singera a teologii Andrewa Linzeyho

Autor: Samuel Csanda

Vedoucí práce: Mrg. Stanislav Synek, Ph.D.

Předložená bakalářská práce si klade za cíl popsat a porovnat argumentaci podporující bezmasou stravu u třech vybraných autorů: Porfyria, P. Singera a A. Linzeyho. Autor postupně sleduje a komentuje způsoby, jimiž „autoři ve své argumentaci zahrnují zvířata do sféry etického jednání“ (s. 6). Práce je přehledně uspořádaná, je psána čtivým a srozumitelným jazykem (jedinou drobnou vadou je tu a tam chybná interpunkce). Jako vedoucí práce mohu prohlásit, že autor pracoval svědomitě a samostatně a výsledný text jsem si přečetl s potěšením.

Za hlavní přínos práce pokládám shrnutí vybraných argumentů z dosud do češtiny nepřeloženého Porfyriova spisu *De Abstinentia* (Περὶ ἀποχίτης ἐμψύχων) a jejich srovnání s argumentací dvou současných myslitelů. *De Abstinentia* klade před interprety nemalé nároky: Porfyrios zde uvádí celou řadu argumentů různých dobových myšlenkových směrů (z filosofických škol jsou to zejména stoikové a epikurejci) a vyjadřuje se nejen k masité stravě jako takové, ale i k jiným otázkám vztahu lidí ke zvířatům (např. zvířecích obětí apod.) Předvádí přitom argumenty jak zastánců, tak odpůrců masité stravy, přičemž není vždy jasné, jaká je nakonec jeho vlastní pozice. Samuel Csanda se s tímto náročným textem popasoval výborně, přičemž pracoval s anglickým překladem *De Abstinentia* (v práci chybí explicitní zmínka, že uvedené citace Porfyria jsou autorova přetlumočení anglického překladu od G. Clark).

Oceňuji i způsob, jakým Samuel Csanda pracuje s argumenty autorů současných: jeho shrnutí je stručné, srozumitelné a dobře identifikuje klíčové myšlenky.

Mám jen jednu dílčí otázku: v závěru části 4.1 čteme, že (dle Lindseyho interpretace křesťanství) „inkarnací vstupuje Bůh do bídy údělu všeho stvoření, nikoli pouze člověka. Utrpení všech tvorů pak nabývá morálního významu“ (s. 45). Mohl by autor upřesnit, co je zde míněno „morálním významem“ a co přesně z toho plyne pro člověka, resp. lidstvo?

Celkové hodnocení. K práci nemám žádné zásadní připomínky a **doporučuji ji k obhajobě s výchozím hodnocením výborně.**

Mgr. Stanislav Synek, Ph.D.