

## POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lucie Hemerová
Téma práce:	Neformální pečující a jejich postavení v českém sociálním právu
Rozsah práce:	137241 znaků
Datum odevzdání práce:	28.8.2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální, jak plyne i z úvodní části práce, týká se velmi úzce české společnosti, která je jednou z nejrychleji stárnoucích společností v Evropě. Téma má mnoho rovin – souvisí s otázkami genderové rovnosti, vztahu zdravotních a sociálních služeb, vztahu pracovněprávní úpravy a úpravy sociálního zabezpečení. Zároveň se jedná o téma, jež dosud není dostatečně prozkoumáno a analyzováno.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, které diplomantka v podstatě prokázala. Diplomantka použila analytickou a deskriptivní metodu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 6 kapitol. Autorka nejdříve poukazuje na východiska zpracování práce, seznamuje se základy sociálního práva a jeho prameny. Podrobněji se pak věnuje dokumentům MOP a právu EU, přičemž většinou vybírá a komentuje jen relevantní prameny. Stěžejní část práce tvoří kapitola pátá – České sociální právo. Práci autorka uzavírá úvahami de lege ferenda shrnutými do zvláštní kapitoly. Z hlediska formálního členění nemám práci zásadně co vytknout.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr diplomové práce byl naplněn, diplomantka ke zpracování práce přistoupila velmi zodpovědně, práci konzultovala.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce se dle mého názoru podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, téma konzultovala s vedoucí práce. Práce vykazuje shodu menší než 5%.
Logická stavba práce	Práce je logicky v podstatě dobře postavena, neshledávám žádné závažnější nedostatky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vhodně cituje relevantní zdroje, pracuje s dostatečným množstvím domácí i zahraniční odborné literatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce z mnoha různých úhlů analyzuje poměrně náročné téma, jež dosud není uceleně zpracováno. Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou. Velmi kladně hodnotím, že celou práci se prolínají autorčiny vlastní analytické závěry a návrhy de lege ferenda.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena, nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je v pořádku, byť by místy byla bývala vhodná pečlivější korektura textu (např. na str. 6 zůstala vlastní poznámka autorky, která měla být zřejmě vymazána).

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nemám závažnější připomínky.

Doporučuji, aby se při obhajobě diplomantka blíže vyjádřila k novele zákona o sociálních službách, kterou v práci zmiňuje a rovněž více přiblížila, jakým způsobem by dle jejího názoru mělo dojít k propojení a provázání sociálních a zdravotních služeb, jež v práci několikrát zmiňuje.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomových prací a proto ji doporučuji k obhajobě. "

Navrhuji práci hodnotit stupněm velmi dobře, dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 29.8.2023

\_\_\_\_\_  
prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.